

**INCIDENCIA DE LA POBREZA EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES  
DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE PRIMERA INFANCIA DE LA LOCALIDAD DE  
SUMAPAZ: ANÁLISIS DESDE EL ENFOQUE DE CAPACIDADES DE  
AMARTYA SEN**

**ERIKA MARCELA JARAMILLO TOLOZA**

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE DESARROLLO LOCAL  
VILLAVICENCIO  
2019**

**INCIDENCIA DE LA POBREZA EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES  
DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE PRIMERA INFANCIA DE LA LOCALIDAD DE  
SUMAPAZ: ANÁLISIS DESDE EL ENFOQUE DE CAPACIDADES DE  
AMARTYA SEN**

**ERIKA MARCELA JARAMILLO TOLOZA**  
**Código 849100017**

**Trabajo de investigación presentado como requisito para optar por el título  
de Magister en Estudios de Desarrollo Local**

**Director**  
**ANDRES FELIPE MORA CORTÉS**  
**Doctor en Ciencias Políticas y Sociales**

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE HUMANIDADES**  
**MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE DESARROLLO LOCAL**  
**VILLAVICENCIO**  
**2019**

	<b>UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS</b>	<b>CÓDIGO: FO-DOC-97</b>
		<b>VERSIÓN: 02</b>   <b>PÁGINA: 3</b>
	<b>PROCESO DOCENCIA</b>	<b>FECHA: 02/09/2016</b>
	<b>FORMATO AUTORIZACION DE DERECHOS</b>	<b>VIGENCIA: 2016</b>

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN  
UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**

**AUTORIZACIÓN**

Yo Erika Marcela Jaramillo Toloza mayor de edad, vecino de Bogotá D.C, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.024.511.761 de Bogotá, actuando en nombre propio en mi calidad de autor del trabajo de tesis, monografía o trabajo de grado denominado “Incidencia de la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de primera infancia de la localidad de Sumapaz: análisis desde el enfoque de capacidades de Amartya Sen” hago entrega del ejemplar y de sus anexos de ser el caso, en formato digital o electrónico (CD-ROM) y autorizo a la **UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**, para que en los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia, con la finalidad de que se utilice y use en todas sus formas, realice la reproducción, comunicación pública, edición y distribución, en formato impreso y digital, o formato conocido o por conocer de manera total y parcial de mi trabajo de grado o tesis.

**EL AUTOR – ESTUDIANTE**, Como autor, manifiesto que el trabajo de grado o tesis objeto de la presente autorización, es original y se realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros; por tanto, la obra es de mi exclusiva autoría y poseo la titularidad sobre la misma; en caso de presentarse cualquier reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra en cuestión, como autor, asumiré toda la responsabilidad, y saldré en defensa de los derechos aquí autorizados, para todos los efectos la Universidad actúa como un tercero de buena fe.

Para constancia, se firma el presente documento en dos (2) ejemplares del mismo valor y tenor en Villavicencio - Meta, a los 22 días del mes de agosto de dos mil diecinueve (2019).

**EL AUTOR – ESTUDIANTE**

Firma

Nombre: Erika Marcela Jaramillo Toloza

C.C. No. 1.024.511.761 de Bogotá

**AUTORIDADES ACADÉMICAS**

**PABLO EMILIO CRUZ CASALLAS**

Rector

**MARIA LUISA PINZÓN ROCHA**

Vicerrectora académica

**GIOVANNY QUINTERO REYES**

Secretario general

**LUZ HAYDEÉ GONZÁLEZ OCAMPO**

Decana de la Facultad Ciencias Humanas y de la Educación

**ÁNGELA MARÍA GNECCO**

Directora de la Escuela de Humanidades

**ÁNGELA MARÍA GNECCO**

Directora de la Maestría en Estudios de Desarrollo Local

## NOTA DE ACEPTACIÓN

Aprobado en cumplimiento de los requisitos exigidos por la Universidad de los Llanos para optar al título de Magister en Estudios de Desarrollo Local. En constancia de lo anterior, firman:

---

**FREDY LEONARDO DUBEIBE MARIN**

Director centro de investigaciones de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación

---

**ÁNGELA MARÍA GNECCO**

Director de Programa

---

**INGRIT GUTIÉRREZ VEGA**

Evaluador

---

**CAROL ANDREA PERUGACHE**

Evaluador

---

**PEDRO FAUSTINO CÁRDENAS ÁVILA**

Evaluador

---

**ANDRES FELIPE MORA CORTÉS**

Director de la opción de grado

Villavicencio, 22 de agosto de 2019

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, quiero dar gracias a Dios quien me ha ayudado a cumplir cada una de las metas que me he planteado, por darme fuerzas en los momentos donde quise renunciar y por darme la oportunidad de culminar este proceso. En segundo lugar, a mi amado esposo quien me animó, apoyó y creyó en que podía cumplir mi sueño. A Constanza Núñez y Jairo Giraldo quienes han sido los patrocinadores de más de la mitad de mis anhelos y quienes abrieron la puerta para que yo cumpliera mis metas académicas. A mis padres y hermanos que han sido mi inspiración y apoyo en cada decisión que he tomado.

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. JUSTIFICACIÓN.....	11
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
2.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	15
3. MARCO REFERENCIAL .....	16
3.1 MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	16
3.2 MARCO LEGAL.....	26
4. OBJETIVOS.....	28
4.1 OBJETIVO GENERAL.....	28
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	28
5. METODOLOGÍA.....	29
6. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	32
6.1 DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS .....	32
7. CONCLUSIONES .....	45
7.1 FRENTE A LAS FUENTES LITERARIAS CONSULTADAS.....	45
7.2 DESDE EL CONTEXTO DE SUMAPAZ.....	46
8. RECOMENDACIONES.....	48
BIBLIOGRAFÍA.....	50
ANEXOS.....	54
RESUMEN ANALITICO ESPECIALIZADO.....	79

## LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Población de primera infancia en la localidad de Sumapaz 2017 .....	14
Tabla 2: Población niños, niñas y jóvenes por edad en la localidad de Sumapaz año 2017.....	34
Tabla 3: Matrícula escolar de la localidad de Sumapaz año 2017 .....	35
Tabla 4: Población de primera infancia en Sumapaz año 2017 .....	35

## LISTA DE IMÁGENES

	Pág.
Imagen 1: Formato diario de campo aplicado.....	30
Imagen 2: Mapa ubicación localidad de Sumapaz.....	33

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la incidencia de la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de primera infancia de la localidad de Sumapaz de Bogotá-Colombia, analizando las implicaciones de esta en el desarrollo local, a partir de la teoría de capacidades de Amartya Sen. La investigación se desarrolló desde una metodología cualitativa, en la que se aplicaron entrevistas a diferentes actores del territorio y se realizó un proceso de observación no participante. Los resultados muestran factores de incidencia de la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas como son el acceso a elementos escolares necesarios para su quehacer académico, como también las brechas que existen frente al reconocimiento de contextos que a su vez generan aprendizajes.

**Palabras Clave:** Pobreza, desarrollo de capacidades, primera infancia, desarrollo local.

## ABSTRACT

The following research has the objective of seeking and identify the incidence of poverty in the development of capabilities of early childhood children located in the Sumapaz region in Bogota-Colombia, analyzing the implications in local development, based on Amartya Sen's theory of capabilities. The research was developed using a qualitative methodology in which interviews were applied to different actors of the territory and based on non-participant observation. The results of this research showed a series of incidents factors of poverty in the development of the capacities of the children as access to basic school elements necessary for their academic work, as well as the gaps that exist when faced with the recognition of contexts that generate learning.

**Keywords:** Poverty, development of capabilities, early childhood, local development.

## 1. JUSTIFICACIÓN

Para esta investigación se consideró fundamental tomar como población objeto a los niños y niñas de primera infancia de la localidad de Sumapaz, reconociendo en primer lugar, que, durante los primeros cinco años de vida, el ser humano se desarrolla física y biológicamente a mayor escala que en cualquier otra etapa (Puche, Orozco, Orozco, Correa, & M.E.N, 2009). Y en segundo lugar por los escasos estudios relacionados a la problemática de la pobreza enfocado hacia la población infantil, principalmente en la localidad de Sumapaz.

Relacionar el problema de la pobreza con el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de primera infancia, se hizo necesario al reconocer que la pobreza incide directamente con el desarrollo humano, coarta la libertad para decidir sobre el futuro y trabajar por un proyecto de vida (Sen, 1999).

Analizar la problemática desde la postura de Amartya Sen (1993), permitió comprender a mayores rasgos el problema de la pobreza como el primer factor que obstaculiza el desarrollo de las capacidades de las personas, además de considerar la postura del autor frente al reconocimiento del sujeto como el fin principal del producto del desarrollo y no los bienes como se pensó en algún momento, en los cuales se encuentran los niños y las niñas. Se toma como referencia temporal los años desde 2011 al 2017 teniendo en cuenta que los trabajos que se han realizado para estudiar el territorio son escasos y en este rango la información concerniente a la atención a la población de primera infancia es más clara.

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La conceptualización de la pobreza se complejiza al adoptar sus diferentes maneras de medición en los contextos (Corredor, 1999), debido a su multidimensionalidad y multicausalidad, lo que no permite definir un solo significado y una única manera de accionar sobre ella (López, 2007).

Desde el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas, la pobreza se considera como “una carencia de bienes materiales, a los cuales se les asigna unos atributos cuantificables” (Corredor, 1999, pág. 44); hace referencia al alcance y consumo de unos elementos esenciales para el sustento diario y que el individuo considera como irremplazables e ineludibles para el desarrollo de su vida, visto desde la integralidad del ser humano.

Por otro lado, desde el método de la línea de pobreza, esta se define como la insuficiencia del ingreso para satisfacer los bienes y servicios necesarios para el sujeto (Corredor, 1999). Es decir que los ingresos obtenidos no son suficientes para satisfacer las necesidades que la persona considera esenciales para su sustento y desarrollo integral.

Viéndolo desde la perspectiva de necesidades básicas insatisfechas o desde la línea de ingresos, el problema de la pobreza es que “deniega las oportunidades y las opciones más fundamentales del desarrollo humano” (López, 2007) y está asociada a la privación o carencia de recursos, como también a la exclusión social, la desigualdad y la implementación de modelos de desarrollo desiguales y mal enfocados en la comunidad (Canetti, y otros, 2012).

Según Amartya Sen (1999), el principal efecto de la pobreza sobre las personas es que limita el desarrollo de sus capacidades, impidiendo que estas puedan potenciarse a partir de la elaboración de un proyecto que le permita a cada individuo escoger la vida que quiere construir; convirtiéndose este en un problema social que afecta el bienestar y por consiguiente el desarrollo humano, pues coarta la libertad de cada persona al elegir lo que quiere ser y hacer de sí mismo.

Los niños y las niñas que nacen y crecen en contextos de pobreza se ven afectados frente a su desarrollo integral en el que se encuentra su salud, educación e integración social. (Canetti, y otros, 2012). En este sentido, aspectos biológicos como el crecimiento, se puede ver afectados por la mal nutrición que puede

experimentar el menor frente a la carencia de nutrientes necesarios para el desarrollo cerebral y muscular que se proporciona a mayor velocidad durante la primera infancia (Musso, 2010). Igualmente, este problema de desnutrición está estrechamente relacionado con retraso o alteraciones en el desarrollo cognitivo de los niños y las niñas debido a que afectaría directamente a los procesos de aprendizaje que los menores experimentan en la escuela. (Jadue, 1996).

Adicionalmente, aspectos como el ambiente y estabilidad familiar, también se ven fuertemente afectadas por las carencias que presenta la pobreza, pues se destaca un alto impacto del estrés crónico a partir de una alta conflictividad en las relaciones intrafamiliares. También se resalta un fuerte problema en aspectos de crianza pues el deterioro de aspectos económicos “aumenta las probabilidades de provocar en los padres estilos de crianza violentos e inconsistentes, asociados a un estado de ánimo irritable” (Canetti, y otros, 2012) dando como resultado la reproducción de estereotipos en los que se sostiene la pobreza (Terra 2007, citado por Canetti, y otros 2012)

En el mundo hay alrededor de 7.450 millones de personas, de las cuales aproximadamente 736 millones viven en extrema pobreza, esto indica que el 10% de la población total de la tierra vive con menos de \$ 1.90 por día. Así lo demuestra el comunicado de prensa del Banco Mundial, que establece las líneas de medición de pobreza a partir de los ingresos de sus habitantes. (Banco Mundial, 2018).

Según un estudio realizado por la CEPAL (2018), Los índices de pobreza extrema en América Latina aumentaron durante los últimos diez años. Para el año 2017, 184 millones de personas vivieron en condición de pobreza, esto corresponde al 30,2% de la población total de América Latina. Así mismo, 62 millones de personas, equivalente al 10,2% vivieron en condición de pobreza extrema (CEPAL, 2018).

El documento de la CEPAL también afirma que la pobreza afecta en mayor medida los habitantes de las áreas rurales, los niños, niñas y las personas con menores niveles de educación (CEPAL, 2018)

Un aspecto relevante en los métodos de medición de pobreza es que estos están enfocados hacia la satisfacción de necesidades que presentan los adultos, desconociendo las particularidades de la población infantil (García, Ritterbusch, Bautista, & Mosquera, 2014). Este problema en relación con el desarrollo humano, pone en vulnerabilidad a los infantes, pues al haber este vacío no se les está garantizando sus derechos.

En Colombia el estado de la pobreza no es muy alentador. Según el DANE (2018) en el año 2017 el 26,9 % de la población del país vivió en situación de pobreza y el 7,4 % en pobreza extrema. Estos indicadores demuestran la problemática que vive el país frente a la restricción que tienen algunos ciudadanos al acceso a bienes y servicios y que genera a su vez baja calidad de vida.

Según el informe de calidad de vida en Bogotá 2017 (2018), la ciudad reporta el 12,4 % de la población como pobre y el 2,4 % como pobre extremo, evidenciándose un incremento de 1,2 puntos porcentuales en pobreza y 0,1 en pobreza extrema a comparación del año 2016.

Según un estudio aplicado a la localidad de Sumapaz, realizado en el año 2011 por la Secretaria de Hábitat de Bogotá, el 57,9% de la población vive en condición de pobreza y el 6,5% en pobreza extrema. Los aspectos más comunes están relacionados con el material de construcción de las viviendas, por servicios públicos inadecuados, una alta dependencia económica, el hacinamiento y la inasistencia escolar (Bogotá S. d., 2011).

En términos de educación, la localidad reporta las coberturas más bajas de la ciudad, siendo solo el 0,1% con relación a toda la población en edad escolar de Bogotá. Para el año 2017, la población de primera infancia fue de 1.004 habitantes de los cuales 725 corresponden a niños y niñas de 0 a 4 años, 141 son de 5 años y 138 de 6 años.

Tabla 1: Población de primera infancia en la localidad de Sumapaz 2017

<b>Rango de edad</b>	<b>Total</b>
0-4 años	725
5 años	141
6 años	138

*Fuente: Documento Caracterización del Sector Educativo año 2017 (2017). Secretaría de Educación Distrital. Alcaldía de Bogotá. Adaptada por el autor*

Durante ese año, la Secretaria de Educación del Distrito ofertó 173 cupos de los cuales solo se matricularon 88 estudiantes de las edades entre 5 y 6 años, quedando 191 niños y niñas de ese rango de edad sin atención (SED, 2017). No se

encontró información cuantitativa con relación a la atención de los menores de 0 a 4 años.

Los resultados de los estudiantes en las pruebas saber los posicionan en las categorías C y D las cuales son las más bajas del sistema de evaluación nacional (SED, 2017). Esta desventaja en las pruebas, comparado con la totalidad de la ciudad de Bogotá, presuntamente tiene una estrecha relación frente a los lineamientos de evaluación que se implementan en el territorio, pues se tiene como referencia las mismas que se aplican en el contexto urbano, sin diferenciar las particulares del contexto rural de Sumapaz, en términos de educación.

Se presume que los proyectos y programas aplicados con relación a la atención en primera infancia en la localidad aún no son los suficientemente efectivos ni responden a las necesidades de la población que es 100% rural, es decir hay un problema de descontextualización por parte del Estado frente al reconocimiento de la infancia de la localidad que no permite brindar una atención bajo las particularidades de la población.

## **2.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cómo incide la pobreza en los procesos de desarrollo de las capacidades de los niños y niñas de primera infancia de la localidad de Sumapaz en Bogotá, a partir del enfoque de Amartya Sen?

### **3. MARCO REFERENCIAL**

#### **3.1 MARCO TEORICO CONCEPTUAL**

En este capítulo, se presentan los fundamentos teóricos y conceptuales en los cuales se plantea la presente investigación. Inicialmente se busca especificar teóricamente la articulación entre el desarrollo local con la primera infancia y su relación con la pobreza. En segundo lugar, se analiza la teoría de Amartya Sen frente al concepto de pobreza y cómo esta incide en el desarrollo de las capacidades, en especial de la población infantil. Finalmente se busca indagar sobre el concepto de territorio, ruralidad y sus dinámicas educativas.

##### **3.1.1 articulación entre el desarrollo local, primera infancia y su relación con la pobreza**

Para poder comprender esta articulación triada entre el desarrollo local, la primera infancia y la pobreza se hace necesario retomar el concepto de niñez y su evolución, a partir del planteamiento de políticas que favorecen y protegen a los niños y las niñas.

Inicialmente, entre los años 354-430 hasta el siglo IV se concebía al niño como “dependiente e indefenso” (Morales, 2015, pág. 171). En el siglo XVI la concepción de niño es de un “ser humano incompleto” (Morales, 2015, pág. 171), pero hacia el siglo XX, con la proclamación de la convención de los derechos del niño, se desestiman las anteriores definiciones y se pasa a reconocer a los niños y las niñas como sujetos de derecho (UNICEF, 2007).

Siendo así, la población de primera infancia son todos los niños y las niñas desde su periodo de gestación hasta los 6 años de edad (Conpes, 2007). Se considera este ciclo como la etapa crucial del ser humano debido a que el desarrollo físico, cognitivo y social que se logre potenciar durante este periodo será de vital importancia para el futuro desarrollo de los siguientes ciclos de vida durante su adolescencia y su adultez (UNICEF, 2007).

Por otro lado, durante la primera infancia se producen la mayor cantidad de conexiones neuronales y el cerebro está preparado para seguir un proceso de formación hacia la autonomía, esto indica que el ser humano no inicia su desarrollo desde cero sino que al nacer ya tiene unos conocimientos previos que se adquieren

de manera natural y de igual manera no parece tener una etapa final sino que este continúa con el paso de los años (Puche, Rebeca; Orozco Mariela; Blanca, Orozco; Correa, Miralba; Corporación niñez y conocimiento & M.E:N, 2009, pág. 16).

Los niños y las niñas de esta edad se encuentran en un etapa de adaptación a un contexto, adquieren hábitos que le permiten desempeñarse de manera positiva dentro de ese espacio y se establecen relaciones que sirven de apoyo para reorganizar diferentes aprendizajes que luego implementara en su vida cotidiana (Puche, Rebeca; Orozco Mariela; Blanca, Orozco; Correa, Miralba; Corporación niñez y conocimiento & M.E:N, 2009, pág. 21), por tal razón la información que reciba el menor en esta etapa influirá de manera positiva o negativa en su etapa escolar y por consiguiente en su proyecto de vida.

Por otro lado, el desarrollo local se puede abordar “como una acción global de los agentes y actores locales con la finalidad de valorizar los recursos de un territorio, que ofrece expectativas y nuevas oportunidades para el futuro de muchos” (Figueroa, 2006, pág. 600). En este sentido, articular el desarrollo local y la primera infancia resulta de la comprensión de “la primacía de las personas y de los grupos como actores principales de una reestructuración de los tejidos sociales y territoriales” (Figueroa, 2006, pág. 600).

Para Sen (1998) un aspecto relevante en el desarrollo local es el reconocimiento de la persona como un agente de acción social, pues a partir de su participación promueve prácticas de construcción política que conllevan al desarrollo del territorio; es aquel que con sus capacidades debe aportar iniciativas que conlleven a solucionar problemas que se presentan en su entorno y que así mismo construya la vida entendida desde el reconocimiento del otro, aspectos que sin duda se requiere incentivar desde edades tempranas.

En este sentido “El desarrollo no consiste solamente en aumentar su oferta, sino en acrecentar las capacidades de la gente” (Sen, 1983, pág. 1116). De allí surge la necesidad de hacer políticas basadas en impulsar las capacidades de las personas y particularmente la de la primera infancia, para de esta manera proceder a medir la calidad de vida de un sujeto, teniendo en cuenta las transformaciones de este a su condición y a la superación de sus problemáticas. Es decir que para Sen un aspecto relevante en la participación de las personas para promover el desarrollo, es que este se sienta satisfecho frente a sus necesidades y libre frente al desarrollo de su potencial.

Para comprender esta postura es necesario entender la definición que Sen plantea del desarrollo. El autor se basa en un eje transversal que se fundamenta en la persona y no en lo económico en sí. Su postura afirma que “el desarrollo se puede concebir como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos” (Sen, 1999, pág. 19). Es así como el concepto de libertad busca promover en las personas su participación en la construcción de la sociedad y no solo eso, si no que centra el trabajo del desarrollo en los fines que tiene este en la sociedad y no en los instrumentos que se implementan para alcanzarlo (Sen, 1999, pág. 19). Se entiende esa libertad como la posibilidad que tiene el sujeto para vivir mucho tiempo y vivir bien, basándose en las posibilidades que este tiene para conseguir lo que necesita como alimentación, salud, educación, vestido y demás que considere relevante para su calidad de vida.

Desde este punto de vista, se entiende que el nivel de libertad con el que cuentan las personas en una comunidad, determinara el nivel de desarrollo que este tiene, pues resalta las posibilidades que tienen estas personas para alcanzar lo que consideran necesario, promueve la participación social y lo más importante potencia las capacidades con las que cuentan cada individuo. Es así como fácilmente la libertad promueve los derechos, los valores, la acción participativa y el fortalecimiento del capital que cada individuo tiene. En este sentido es donde los niños y las niñas se ven involucrados al ser agentes activos en la sociedad y al considerarse su desarrollo integral como un derecho universal.

Bajo esta perspectiva, para que se logre promover el desarrollo integral de un individuo, se requiere la erradicación de condiciones que limitan la libertad o que amenazan su propio funcionamiento (Sen 1999) En ella se identifica la pobreza como la principal fuente de privación de la libertad, ésta la limita al impedirle al sujeto que de manera libre pueda construir su proyecto de vida y decida por su vida misma. Sen afirma que:

*la pobreza económica priva a los individuos de la libertad necesaria para satisfacer el hambre, para conseguir un nivel de nutrición suficiente, para poner remedio a enfermedades tratables, para vestir dignamente o tener una vivencia aceptable para disponer de agua limpia o de servicios de saneamiento (Sen, 1999, pág. 20)*

Siendo así, en Sumapaz ser un niño o una niña pobre va más allá de tener o no dinero, lleva consigo una condición de carencia de suministros que promueven sin duda alguna el desarrollo de sus capacidades, pues “la pobreza infantil se percibe mejor como una combinación de factores monetarios y no monetarios tanto a nivel familiar como individual” (UNICEF, 2016, pág. 71). Este problema sitúa a los niños

y las niñas en una condición de vulnerabilidad extrema, pues evidentemente se transgreden sus derechos de tener una vida digna y por consiguiente optar por su desarrollo integral.

Nadie es más vulnerable a la pobreza que los niños. La pobreza perpetúa el ciclo de desventaja y desigualdad, que priva a millones de niños y niñas de su potencial y causa un daño irreparable que reverbera a lo largo de toda su vida. Situar a los niños en el centro de la reducción de la pobreza es una de las mejores maneras de romper ese ciclo y poner a todos los niños y niñas en un marco de equidad (UNICEF, 2016, pág. 69).

Los esfuerzos por eliminar la pobreza infantil, requieren de la elaboración de un sistema especial que sepa medir las necesidades básicas que tienen los niños y las niñas en sus procesos de desarrollo, no basta con medir a sus padres a partir de las líneas de ingreso, se requiere de un enfoque multidimensional (UNICEF, 2016, pág. 69) que especifique que necesitan los niños y la sociedad entera ser garante de la provisión de dichas necesidades adoptando la postura de Sen al identificar la pobreza como la principal fuente de privación en el desarrollo de las capacidades humanas y al centrar a la persona misma como el fin principal del desarrollo.

### **3.1.2 Amartya Sen: Concepto de pobreza y su incidencia en el desarrollo de las capacidades**

Al hablarse de desarrollo económico y social se hace necesario resaltar dos componentes que interactúan de manera directa, en esta se encuentra el capital humano y la capacidad humana; su accionar frente al desarrollo son relevantes para lograr grandes avances. En este orden de ideas, el capital humano es concebido como “el carácter de agentes [agency] de los seres humanos, que, por medio de sus habilidades, conocimientos y esfuerzos, aumentan las posibilidades de producción” (Sen, 1998, pág. 69) y la capacidad humana se centra en la habilidad de este capital humano, para llevar a cabo “el tipo de vida que consideran valiosa e incrementar sus posibilidades reales de elección” (Sen, 1998, pág. 69).

Según Nussbaum (2012) la capacidad está centrada en la pregunta “¿Qué es capaz de hacer y ser una persona?” (Nussbaum, 2012, pág. 40), la respuesta reside en la teoría planteada por Sen (1999) donde pone como eje fundamental la libertad, dicho de otro modo “no son simplemente habilidades residentes en el interior de la persona, sino que incluyen también las libertades o las oportunidades creadas por la combinación de esas facultades personales y el entorno político, social y económico”. (Nussbaum, 2012, pág. 40) Es decir que la capacidad es el producto

de una construcción que depende de las alternativas que el individuo tiene en su contexto y se complementa con la libertad que haya para potenciarlas.

A partir de la promoción de la libertad en la población de primera infancia, James Heckman menciona que “una extensa diversidad de influencias del entorno condiciona decisivamente las capacidades humanas a muy temprana edad” (citado por Nussbaum, 2012, pág. 226) esto indica que el desarrollo de las capacidades de los individuos se ve afectada desde los primeros años de vida en el momento que la persona tiene que crecer y vivir en un contexto de pobreza.

Esta relación se realiza a partir de la problemática que se desencadena al no brindarle las mejores opciones de vida a un infante, frente a la construcción de su futuro proyecto de vida. En este sentido, la identificación de los funcionamientos de los menores está ligados a las posibilidades que le brinde su familia o el mismo sistema, no necesariamente en sus capacidades.

El problema de la pobreza juega un papel relevante en los procesos de desarrollo humano, debido a que esta condición perjudica directamente al desarrollo local de una comunidad, actuando como un obstáculo que limita las posibilidades que tiene un individuo para actuar sobre su propia vida y decidir por lo que más le conviene (Ferullo, 2006). Se debe entender esta postura no desde el punto de vista de ingresos o necesidades básicas insatisfechas, sino de las privaciones que la pobreza trae al desarrollo personal (Ferullo, 2006).

Si bien el ser humano está constituido por un capital social, económico y cultural, es necesario que este tenga la libertad de construirlo y mejorarlo día a día sin descuidar alguna de sus etapas, por el contrario, más provechoso sería si lo lograra hacer desde sus primeros años de vida (Bourdieu, 2001).

Es así como se realiza un análisis más profundo de las problemáticas que desencadenan la pobreza en la vida de un niño, sin limitarlo solo a un porcentaje monetario de ingresos que le permita adquirir bienes y servicios, por el contrario, ahora se busca ir más profundo, a la esencia, a lo intrínseco, a lo irrecuperable, como lo es el tiempo y las secuelas de la pobreza en el desarrollo integral. Es necesario verlo desde el punto de vista de la persona y no de los bienes materiales. Desde el enfoque de la teoría de desarrollo a escala humana planteado por Max Neef (1993) y sus colaboradores, la pobreza tiene relación con la carencia de cualquier necesidad humana fundamental (Neef, Elizalde, & Hoppenhayn, 1993), es decir, se habla de pobreza si la persona carece de alimentación, pero también si hay falta de afecto, de aquí la importancia de direccionar los programas de desarrollo enfocados en las personas y no en los bienes, pues hay una integralidad

que hace parte de sujeto y estas deben ser satisfechas en su totalidad (Neef, Elizalde, & Hoppenhayn, 1993).

Desde la postura de Sen, la pobreza es y seguirá siendo un problema que afecta directamente el desarrollo humano y por consiguiente el desarrollo local. Entendiendo esta postura, una persona que vive en contextos de pobreza, está impedida económicamente para satisfacer sus necesidades. Sus ingresos desde el sector productivo, no le son suficientes para alcanzar las metas que se plantea y debe sobrevivir a un sistema represivo que no le ofrece mayores alternativas de vida. Esta situación es la que principalmente no les permite a las sociedades superar condiciones de pobreza y por consiguiente demás problemáticas que la pobreza misma desencadena como la violencia, los crímenes y por supuesto la frustración en el desarrollo de las capacidades humanas.

La pobreza más allá de afectar el capital económico, los ingresos monetarios o insatisfacer algunas necesidades básicas, priva la libertad de agencia, de la cual depende estrictamente el desarrollo pues “lo que pueden conseguir positivamente los individuos depende de las oportunidades económicas” (Sen, 1999, pág. 21) y la pobreza elimina significativamente las oportunidades para actuar sobre las limitaciones que se presentan para alcanzar lo que se desea.

En este sentido, la condición de pobreza en la que vive un sujeto, corresponde a un grado de privación que le impide al individuo ser la persona que quiere ser; en este caso inicialmente priva la libertad que pueda tener un individuo para la realización de su proyecto de vida y aún más en el desarrollo integral de sus capacidades, entendiéndolo por supuesto, desde el punto de vista de un sujeto dotado de habilidades físicas e intelectuales que requiere de estímulos positivos para lograr lo que funcionalmente considere necesario para vivir bien, de manera individual y así mismo en sociedad.

El problema de la pobreza para Sen, está basado en la idea de que ésta funciona como un condicionante que limita las capacidades del ser humano. Esta idea se desarrolla no en función de los bienes que se pueden adquirir monetariamente, sino del funcionamiento que el sujeto le otorga a un bien tangible o intangible adquirido. Siendo así, los funcionamientos a los que se refiere Sen, están clasificados en dos tipos: en simples y complejos. Los simples “son aquellas funciones más elementales, como estar bien alimentado, tener buena salud, no padecer enfermedades evitables ni sufrir mortandad prematura” (Sen citado por Urquijo, 2014, pág. 68), es decir la satisfacción de las necesidades esenciales. Los complejos se refieren a “funciones de mayor complejidad como ser feliz, tener

dignidad y ser capaz de participar en la vida de la comunidad” (Sen citado por Urquijo, 2014, pág. 68) en pocas palabras, se refiere al sujeto en todas sus dimensiones.

El papel que desempeña las capacidades humanas, se basa en la identificación personal de cada uno de estos funcionamientos como lo más importante que necesita. Es decir, una persona podría estar gozando de una buena salud y hasta de buenos ingresos monetarios, pero desde su parte espiritual se siente solo o inhabilitado para participar en su comunidad. Se podría estar hablando de un tipo de pobreza que le impide satisfacer un funcionamiento que solo el libre desarrollo de sus capacidades le permitirá satisfacer en un momento determinado. En palabras de Ferullo “la pobreza se nos presenta como un fenómeno no inescapablemente multidimensional del que participan los distintos y variados funcionamientos que la gente necesita y valora” (Ferullo, 2006, pág. 14). Por tal razón, el enfoque de Sen no se limita a solo concebir la pobreza desde el punto de vista de los ingresos sino desde los funcionamientos que considera el hombre para ser quien desea ser.

En este sentido, interviene un factor de racionalidad económica que permea las acciones de un individuo frente a las necesidades que posiblemente pueda tener. La libertad le otorga a la persona la posibilidad de elegir sobre los funcionamientos que considera importantes para satisfacer dichas necesidades. Sin embargo, la pobreza no permite elegir, condiciona y determina una serie de acciones que el sujeto debe cumplir solo para poder sobrevivir y lograr satisfacer algunos de los funcionamientos que le permita el sistema.

En los contextos de pobreza, surgen un sin número de características poblacionales que retan a los agentes educativos a implementar estrategias que no solo intervengan en los procesos de cognición, sino también en los procesos de socialización y superación de esta condición. No es preciso afirmar que los niños y niñas que nacen y crecen en un contexto de pobreza, necesariamente presentan problemas de aprendizaje, pero sí se evidencian grandes limitantes que no les permite participar de una educación de alta calidad y por consiguiente una privación importante en el desarrollo de sus capacidades (González Silvia; Rio Elena; Rosales Silvia, 2005, pág. 33).

El problema de la escuela en contextos de pobreza, indica que la calidad de esta no es alta, (González Silvia; Rio Elena; Rosales Silvia, 2005) debido a factores sociales que la alejan de ser garante de las herramientas que le permite a un niño y niña superar esta condición y marcar una historia diferente para su vida y sus generaciones. Es donde aparece la importancia de la formulación de políticas de

desarrollo que tengan en cuenta las particularidades e integralidad de las personas y el medio.

Dado este panorama, los contextos de pobreza complejizan el desarrollo cognitivo de los niños y las niñas de manera directa, pues esta situación está “asociada a riesgos en el desarrollo ya desde la concepción, tales como retardo en el crecimiento y desarrollo intrauterino inadecuado” (Musso, 2010, pág. 101). Esta condición perjudica al menor desde antes de su crecimiento a través de las posibilidades que tiene su madre de acceder a una buena alimentación, asistencia médica oportuna y a estados de ánimo de alto estrés. Esto a su vez resultará en problemas en el parto, provocando abortos, nacimiento prematuro, desnutrición fetal, defectos de nacimiento y diversos síndromes hasta la muerte. (Musso, 2010, pág. 101).

Un bajo peso en el nacimiento, está asociado directamente a un lento desarrollo cerebral. Este aspecto, es sumamente alterante debido a que es la etapa en la que este órgano se desarrolla de manera más rápida y requiere de una estimulación profunda que no solo lo otorga la escuela, sino que también se complementa con una excelente alimentación a partir del consumo de micronutrientes como el hierro, yodo, zinc y selenio y vitaminas que promueven el desarrollo cerebral (Musso, 2010, pág. 101).

Los resultados de esta condición, se prolongan a lo largo del ciclo escolar de un individuo, evidenciándose en discapacidades físicas, repitencia y deserción escolar, problemas de aprendizaje y atención, bajos niveles de inteligencia- puntualmente en los procesos de lecto-escritura y cálculo matemático y en los procesos de socialización con sus pares (Musso, 2010, pág. 101).

Los niveles de estrés que presentan los menores que viven en contextos de pobreza, inciden fuertemente en su desarrollo cognitivo. Estudios reportan que niños y niñas pobres, tienen altos niveles de la hormona cortisol propia del estrés (Musso, 2010, pág. 102), este aspecto incide en los procesos de atención e interés en el aprendizaje, provocando que el menor no logre concentrarse en clase y por consiguiente se frustre su aprendizaje.

Según experimentos realizados en población de primera infancia que vive en condiciones de pobreza, se ha logrado evidenciar el impacto negativo de esta condición en el desarrollo cognitivo de los menores, más específicamente en los procesos de adquisición del lenguaje, memorización y atención, y en funciones

ejecutivas (Musso, 2010, pág. 102). Esta última, reporta grandes problemas en las pruebas de coeficiente intelectual, presentando retrasos en el desarrollo intelectual y potenciamiento de las habilidades de los menores (Musso, 2010, pág. 102). Siendo así, cuando los niños y niñas inician su ciclo inicial escolar “tienden a tener menores niveles de habilidades relacionadas con la escuela que los niños no pobres, su progreso en la escuela es más lento y muchos terminan por desertar” (Musso, 2010, pág. 102).

En los contextos de pobreza, los procesos de socialización entre los agentes que lo conforman, tienen una serie de características propias que los niños y las niñas manifiestan en la escuela durante las actividades que debe realizar. Los niños y niñas pobres, tienen mayores posibilidades de presentar anomalías en sus procesos de comunicación y en su comportamiento, debido a los niveles de estrés a los que están expuestos en su núcleo familiar. Este aspecto, conduce a los agentes académicos a identificar conductas disruptivas en los menores que van desde el aislamiento total, hasta la agresividad, hiperactividad y atención dispersa (Musso, 2010, pág. 102).

Desde el punto de vista socioeconómico, el desarrollo cognitivo de los niños y las niñas depende de varios factores exógenos que no solamente los debe garantizar las familias, sino que, en conjunto con el Estado y organizaciones sociales, se deben suministrar. Estos tienen su origen en aspectos físicos, psicológicos y ambientales, que sin duda alguna posicionan a los menores en un estado de vulneración de sus derechos si no se asiste de manera oportuna.

De esta manera se reconoce que la escuela tiene el gran compromiso social de crear alternativas que permitan a cada individuo conocer sus fortalezas y potenciarlas, a partir de mecanismos que integren las diferentes áreas del ser humano, es decir desde lo emocional, espiritual y por supuesto intelectual, comprendiendo que el sujeto en formación será un agente activo en procesos de crecimiento económico o, por el contrario, protagonista de grandes catástrofes sociales.

### **3.1.3 concepto de territorio, ruralidad y sus dinámicas educativas**

Los contextos y espacios geográficos están conformados por dinámicas políticas, económicas, sociales y culturales que les otorga a los individuos una identidad y un accionar directo en la interacción y construcción de comunidad (Montañez & Delgado, 1998). Esta esencia es lo que hace diferente un sitio de otro.

En la formulación de políticas de desarrollo se hace fundamental realizar un análisis de los territorios. Este proceso, garantiza que la creación de proyectos y programas sean realmente pertinentes y respondan al conjunto de necesidades que tiene una población; esa es la importancia de la visión de los territorios desde lo local.

El territorio es definido como un escenario en el que confluyen diferentes actores y se construyen relaciones sociales, no se limita solamente al marco espacial sino a todas las dinámicas e interacciones sociales que allí se producen. (Montañez & Delgado, 1998). Es decir que el territorio acoge prácticas sociales, económicas y culturales que le otorgan identidad a una población y por lo tanto las políticas deben estar encaminadas al fortalecimiento de las capacidades de los agentes en general. Por otro lado, el concepto tradicional de lo rural está concebido como un territorio en el cual se encuentra una diversidad de recursos naturales y la población que allí converge subsiste de lo que le ofrece estos recursos (PNUD, 2011). Sin embargo, en la actualidad definir la ruralidad se complejiza, teniendo en cuenta que han emergido nuevas prácticas y actividades económicas en la extensión del campo que no solo se limitan a funciones agrarias, sino que se han redescubierto fenómenos importantes que han conllevado a la transformación de paradigmas tradicionales en la población rural y que se hacen necesarias estudiar para poder determinar el tipo de ruralidad que este territorio tiene. (Romero, 2012).

De esta manera, el territorio rural, manifiesta una serie de actividades que están basadas en las características y recursos del contexto. En este espacio, la atención a la población refiere un estudio y conocimiento particular desde lo local, con el fin de conocer las dinámicas de las familias y sus necesidades y así prestar servicios pertinentes. Es el caso de las políticas sociales en las cuales se encuentra inmersas las de educación.

En Colombia, los contextos de educación rural, representan nuevos desafíos frente a la postulación de las políticas educativas que actualmente se implementan en la extensión del campo. En este sentido es necesario apuntarle a la superación de profundas brechas que afectan la atención a la población y no le permite asistirle de manera pertinente. (Cárdenas, 2018). Es el caso de Sumapaz, que es una localidad propia de la Ciudad de Bogotá, y está catalogada de aspecto rural, donde se aplican los mismos modelos de evaluación que se implementan en el contexto urbano.

En los contextos rurales de Colombia los niveles de analfabetismo, deserción y repitencia escolar son muy altos con relación a los contextos urbanos y esto ha sido influyente en la prolongación de la pobreza (Cárdenas, 2018). De esta manera la educación en la ruralidad “debería permitir generar suficientes competencias en los estudiantes para que bien puedan transformar su entorno inmediato o que éstas les

permitan acceder a mejores condiciones de empleo en cualquier escenario” (Cárdenas, 2018, pág. 3).

Lo anterior pone en discusión la calidad de atención que reciben los niños, niñas y jóvenes en los contextos rurales y en caso particular los referentes en esta investigación. Se hace necesario cerrar las brechas que hay en el campo con el fin de mejorar aspectos relacionados a los resultados de los estudiantes en las pruebas, como también en el impacto y los aportes que a futuro la educación le otorga al territorio.

En todo caso la educación en el territorio rural, entendido como un espacio de dinámicas variadas (Romero, 2012), requiere de una pertinencia académica que le apunte a las necesidades del contexto que conlleven al desarrollo integral de la comunidad (Cárdenas, 2018), como también a promover la participación y acompañamiento de los padres de familia en los procesos académicos de sus hijos pues este aspecto permite crear una conexión entre prácticas de crianza con las competencias que se desarrollan en la escuela (Cabrera, 2009).

### **3.2 MARCO LEGAL**

La educación en Colombia está reglamentada en la Ley 115 de 1994, formulada y regulada por el Ministerio de Educación Nacional. En dicha ley se pretende señalar las normas generales que establecen los lineamientos de atención en educación a los niños, niñas y jóvenes del país.

La educación preescolar está concebida desde la ley, como aquella que se ofrece al niño y la niña en busca de potenciar su desarrollo integral, en los aspectos biológicos, cognoscitivos, psicomotriz, socio afectivo y espiritual a partir de la generación de experiencias orientadoras que lo preparen para todo el ciclo académico (MEN, 1994, pág. 39), así se establece el grado transición como el nivel obligatorio para el acceso a la educación básica, es decir solo los niños y niñas entre 5 y 6 años de edad.

El Decreto 2247 de septiembre 11 de 1997, en su artículo 2º, reglamenta la atención en educación inicial a los niños y niñas entre los 3 y 5 años de edad, creando los grados de Pre jardín (3 años), jardín (4 años) y transición (5 años).

Por otro lado, desde la Ley 1295 de 2009, se reglamenta la atención integral de los niños y niñas de primera infancia de los sectores clasificados como 1, 2 y 3 del Sisbén, en el que se pretende “contribuir a mejorar la calidad de vida de las madres

gestantes, y las niñas y niños menores de seis años, clasificados en los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén, de manera progresiva, a través de una articulación interinstitucional que obliga al Estado a garantizarles sus derechos a la alimentación, la nutrición adecuada, la educación inicial y la atención integral en salud” (Artículo 1). Con esta Ley se buscó ampliar las opciones de atención en primera infancia en los rangos de edad que estipula el Ministerio de Educación Nacional para el ingreso a la educación formal.

Para proteger los derechos de los niños y niñas de primera infancia, se dio lugar a la formulación del documento Conpes 109 de 2007 en el que se crea la Política Pública de Primera infancia. Este documento “se enmarca en el Plan Nacional de Desarrollo y se refuerza por los compromisos adquiridos en la Convención Internacional sobre los Derechos de los Niños” (Conpes, 2007, pág. 2). Siendo así, esta Política Pública acoge a niños y niñas en proceso de gestación, desde el nacimiento hasta los seis años y a madres gestantes y lactantes. El objetivo general de la Política es “Promover el desarrollo integral de los niños y niñas desde la gestación hasta los 6 años de edad; respondiendo a sus necesidades y características específicas, y contribuyendo así al logro de la equidad e inclusión social en Colombia” (Conpes, 2007, pág. 27).

Desde el planteamiento de la Política Pública de Primera Infancia, se pretende garantizar la cobertura en atención en educación inicial, salud, nutrición y garantizar la protección de los niños y las niñas de todo el país.

La Secretaria Distrital de Integración social, a través del decreto 057 de 2009, reglamenta la asesoría, inspección vigilancia y control a la educación inicial desde el enfoque de atención integral a la primera infancia en la ciudad de Bogotá, promoviendo el desarrollo integral de los menores, en contextos urbanos y rurales.

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar la incidencia de la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de primera infancia de la localidad de Sumapaz en Bogotá, bajo el enfoque de Amartya Sen. Tomado como referencia temporal los años 2011 al 2017.

### **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Caracterizar la población de primera infancia de la localidad de Sumapaz con el fin de conocer sus dinámicas familiares y socioeconómicas, como también las modalidades de atención en educación inicial implementadas en el territorio.
- Identificar los aspectos que restringe la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de primera infancia en la localidad.
- Evidenciar la participación de las instituciones en el territorio y los aspectos de legitimidad por parte de la población
- Conocer la participación de los padres de familia frente al proceso académico de los niños y las niñas.

## 5. METODOLOGÍA

Esta investigación se abordó desde la metodología de investigación cualitativa, enfoque que permite “comprender la intención del acto social, esta es la estructura de motivaciones que tienen los sujetos, la meta que persiguen, el propósito que orienta su conducta, los valores, sentimientos, creencias que lo dirigen hacia un fin determinado” (Mejía, 2004, pág. 280). Adicionalmente porque esta facilita la comprensión de los problemas sociales y humanos (Creswell, 1994).

El diseño de investigación es un estudio de caso, teniendo en cuenta que este hace referencia al “estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 1998, pág. 11); de tipo simple integrado considerando que en este convergen varias unidades de análisis en un solo caso (Yin, 2002). Descriptivo e interpretativo, que buscó inicialmente determinar los factores que inciden en el problema de investigación y a través de lo observado organizar y sistematizar la información recolectada.

La recolección de la información de las fuentes primarias se realizó mediante la observación no participante de tipo no estructurada, en el colegio Juan de la Cruz Varela, sede Erasmo Valencia, con el nivel de ciclo 1, en la cual se realizó una evaluación (anexo 12) con la ayuda de la docente titular, frente al desempeño de los estudiantes; y en el centro poblado del corregimiento de San Juan de Sumapaz, donde se buscó conocer el territorio y realizar una caracterización de la población objeto. También se asistió al foro de educación local que se llevó a cabo en el colegio Jaime Garzón de Sumapaz, en el que participaron las diferentes instituciones que operan en la localidad y en la cual se buscó conocer la operatividad de estas en el territorio.

En la aplicación de la técnica de observación no participante, se implementó como herramienta de seguimiento, el formato de diario de campo (anexo 1), propuesto por Valverde Luis en su artículo El diario de campo (1993). El esquema de la estructura formal de la herramienta, el autor lo plantea desde el desarrollo de los siguientes puntos: fecha y hora de las actividades, formulación de las actividades o tareas a realizar con sus objetivos, anotación de actividades no realizadas y por qué, registro de hallazgos o resultados más importantes, observación o interpretación de los

datos o hallazgos y finalmente impacto de la experiencia para el profesional. (Valverde, 1993, pág. 313).

Imagen 1: Formato diario de campo aplicado.

Fecha: \_\_\_\_\_  
Hora: \_\_\_\_\_  
Lugar: \_\_\_\_\_  
Actividad a realizar: \_\_\_\_\_  
Objetivo: \_\_\_\_\_

Registro de hallazgos o resultados más importantes	Observación o interpretación de los hallazgos	Impacto de la experiencia para el profesional

*Fuente: Construido por el autor a partir del documento “el diario de campo” de Valverde Luis (1993)*

En segundo lugar, se realizaron entrevistas estructuradas (Anexos 8, 9 10 y 11), a la directora del DILE de Sumapaz, al presidente de Asojuntas, a la maestra titular del nivel de ciclo 1 observado en la institución y a una representante de la Secretaria de Integración Social del territorio, quienes a partir de su trabajo en la localidad conocen a mayor profundidad las dinámicas del territorio y cuentan con información de primera mano. Es estas entrevistas se buscó indagar sobre:

- Aspectos incidentes de la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de primera infancia.
- Modalidades de atención a la primera infancia implementadas en el territorio.
- Participación de las instituciones frente a la atención a la primera infancia en el territorio y aspectos de legitimidad por parte de la población.
- Participación de los padres de familia en el proceso académico de los niños y las niñas.

El abordaje de las fuentes secundarias se realizó mediante la revisión de documentos en los que se encontraron libros, artículos científicos, tesis de maestría, informes y programas que guardan una estrecha relación con el objeto de estudio. En un primer momento, se realizó una búsqueda con dos criterios: primero, documentos relacionados con la pobreza, sus mediciones y afectaciones a nivel global y local, y segundo, textos sobre desarrollo infantil y contextos familiares pobres.

A partir de esta búsqueda, se realizó un tratamiento preciso de los documentos encontrados, con el fin de escoger los que más se relacionaban con el tema. Este tratamiento se realizó a partir dos estrategias, la primera denominada como la inducción analítica (anexo 13) “que tienen por objeto corroborar las hipótesis formuladas en la realidad estudiada” (Navarrete, 2002, pág. 222) y la segunda, la teoría fundamentada “que busca elaborar conceptos y teorías científicas” (Navarrete, 2002, pág. 222), este último fue el que facilitó el análisis e interpretación de las técnicas de recolección de información, que en este caso fueron el diario de campo y la entrevista.

## **6. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

### **6.1 DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS**

En esta sección del documento se presentan los hallazgos de las diferentes técnicas de acopio de la información. Se inicia con la caracterización de la población de educación inicial de la localidad de Sumapaz, retomando aspectos demográficos, su composición familiar y su estrato socioeconómico. Finalmente, se abordan los aspectos más representativos de las diferentes técnicas de recolección de información que se implementaron en campo, en el que se expone y analiza la información recopilada de las diferentes unidades de análisis mencionadas en el marco metodológico de este documento.

#### **6.1.1 Caracterización de la población de primera infancia de la localidad 20 de Bogotá - Sumapaz**

##### **6.1.1.1 Antecedente Histórico**

Sobre la región del río Sumapaz, habitaron los indígenas Sutagáos, con los subgrupos Doar y Cundayo estos primeros pobladores, trabajaban la canica, practicaban la caza, especialmente de Venado y se vestían con mantas de algodón (Planeación, 2018).

El periodo comprendido entre los años 1925 y 1936, fue considerado como uno de los más conflictivos de la región, debido a las luchas campesinas por el derecho a la propiedad de tierra y su cultivo. Adicional a ello, las tierras de Sumapaz fueron un corredor importante para los grupos al margen de la ley que buscaban conectarse con los departamentos de Cundinamarca, Meta y Huila (Planeación, 2018).

A partir de esos conflictos se crearon organizaciones campesinas, bajo la dirección de Erasmo Valencia, con el nombre de Sociedad Agrícola de la Colonia de Sumapaz, la cual se encargaba de luchar en contra de las invasiones, desalojos y diferentes formas de explotación, causadas por los grandes latifundistas (Planeación, 2018).

Finalmente, con el Decreto 1110 de 1928, se logró poner freno a la disputa entre colonos y arrendatarios, considerada como un triunfo para los campesinos frente a su lucha en contra de estos vejámenes. (Planeación, 2018)

Históricamente, Sumapaz fue declarada como la localidad 20 de Bogotá en el año 1986, mediante el acuerdo 9 del Concejo Distrital (Planeación, 2018).

### 6.1.1.2 Caracterización de la población objeto

Según un informe de Secretaría de Planeación (2018), Sumapaz es la localidad 20 de Bogotá. Su dimensión de 780 km<sup>2</sup> conforma el 47,7% del territorio capitalino y su carácter es 100% rural. Se encuentra ubicada al extremo sur del casco urbano de la ciudad. Es un territorio de reserva natural por la presencia del páramo más grande del mundo, en el que viven más de siete especies de frailejón y demás biodiversidad.

La localidad se divide en tres corregimientos, San Juan de Sumapaz, Nazareth y Betania. Estos a su vez se dividen en 28 veredas, que limitan con los departamentos del Meta, Cundinamarca y Huila.

En términos geográficos y de infraestructura, gran parte de las vías internas y externas se encuentran sin pavimentar. Este aspecto afecta directamente las dinámicas de movilidad, conectividad y por supuesto económicas. Igualmente, los desplazamientos internos se complejizan al no existir un medio de transporte que conecte las veredas entre sí, por lo que a los habitantes les corresponde caminar largas distancias o cabalgar para realizar actividades de supervivencia. La localidad solo cuenta con un transporte al día que sale desde la vereda Nueva Granada y llega hasta la Bogotá urbana, con un trayecto que dura aproximadamente 6 horas.

Imagen 2: Mapa ubicación localidad de Sumapaz.



Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Bogota\\_Capital\\_District\\_-\\_Sumapaz.png](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Bogota_Capital_District_-_Sumapaz.png)

La localidad cuenta con dos colegios distritales, Jaime Garzón y Colegio del Campo Juan de la Cruz Varela. Estos a su vez se encuentran divididas en 27 sedes, que alberga estudiantes desde los 3 hasta los 16 años de edad. Su modalidad de atención es multigrada (escuela nueva) debido a la dinámica migratoria que tiene la población.

En la localidad hay aproximadamente 7.457 habitantes (2017). Según el documento de caracterización del sector educativo de la localidad de Sumapaz, en el año 2017 la población niños, niñas y jóvenes fue de 2.283, distribuido como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2: Población niños, niñas y jóvenes por edad en la localidad de Sumapaz año 2017.

<b>Edad</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
<b>0-4</b>	375	350	725
<b>5</b>	73	68	141
<b>6</b>	71	67	138
<b>7</b>	70	67	137
<b>8</b>	70	66	136
<b>9</b>	68	65	133
<b>10</b>	66	63	129
<b>11</b>	65	62	127
<b>12</b>	73	57	130
<b>13</b>	70	55	125
<b>14</b>	68	54	122
<b>15</b>	66	54	120
<b>16</b>	66	54	120
<b>TOTAL</b>	1201	1082	2283

*Fuente: Documento caracterización del sector educativo de Sumapaz (2017). Original de proyecciones de población DANE-SDP*

En el año 2017, la secretaría de educación de Bogotá ofertó 1.171 cupos para atender a niños, niñas y jóvenes en la localidad, sin embargo, solo 758 fueron cubiertos, esto equivale al 65% de la población total. Lo anterior indica que el 35% de la población en edad escolar, correspondiente a 413 estudiantes no recibieron atención escolar teniendo en cuenta que en la localidad solo hay dos colegios oficiales del distrito y no hay instituciones privadas.

Tabla 3: Matrícula escolar de la localidad de Sumapaz año 2017

<b>Nivel</b>	<b>Matrícula oficial</b>
<b>Preescolar</b>	88
<b>Primaria</b>	256
<b>Secundaria</b>	265
<b>Media</b>	149
<b>TOTAL</b>	758

*Fuente: Documento caracterización del sector educativo de Sumapaz (2017). Adaptado por el autor.*

A partir de los datos, la caracterización realizada en el año 2017, (tabla 3) muestra que la SED atendió solo 88 niños y niñas de grado preescolar (5 y 6 años), quedando 191 niños y niñas fuera del sistema (SED, 2017).

Con base a la población de primera infancia, en los rangos de 0 a 4 años de edad, en el año 2017 había 725 niños y niñas en los tres corregimientos de la localidad, tal como lo muestra la siguiente tabla.

Tabla 4: Población de primera infancia en Sumapaz año 2017

<b>Edad</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
<b>0-4</b>	375	350	725

*Fuente: Documento caracterización del sector educativo de Sumapaz (2017). Adaptado por el autor*

Según el Sistema de Registro de Beneficiarios SIRBE (2017) (anexo 11), en el 2017 solo se atendieron 139 gestantes, niños y niñas en la localidad de Sumapaz, en la modalidad del programa Creciendo en Familia en la Ruralidad. Se desconoce la cobertura de atención en las otras dos modalidades debido a que estas le corresponden a la Secretaría Distrital de Integración Social y esta información no es relacionada a la población civil, por lo tanto, fue una de las dificultades que no le permitió al investigador completar el ejercicio de caracterización e impacto de atención en este rango de edad.

Por otro lado, las familias de los niños y las niñas de primera infancia de la localidad, en su mayoría son de tipo nuclear, donde el jefe de la familia es el papá. Las que

son de tipo extensa, el jefe de la familia es el abuelo o abuela. Se conocieron muy pocos casos de familia monoparental, en los casos identificados la mamá era la jefa de la familia (DANE, 2018).

Según la encuesta Sisben II (2017), aproximadamente el 46% de los campesinos de la región son dueños de la tierra. Por el contrario, el 54% no es propietaria, se encuentra en proceso de pago a partir de créditos, otros son arrendatarios y los demás son empleados que cuidan los predios.

Según la encuesta Sisben II (2017), todas las familias son de estrato 0 y 1, los hogares de Sumapaz tienen un puntaje menor a 40 puntos, aspecto por el cual es un territorio en el que se requiere de la implementación de programas sociales que beneficien potencialmente a la población.

### **6.1.2 Aspectos identificados que restringe la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de primera infancia**

Tras la revisión de los documentos de caracterización de la localidad de Sumapaz (2018), el informe de la encuesta multipropósito (2017) y el documento de encuesta demográfica realizada por la Secretaría Distrital de Planeación (2018), se determina que las condiciones socioeconómicas de la localidad de Sumapaz se han medido bajo los estándares que se implementan en los contextos urbanos. Las encuestas multipropósito y las que implementa el SISBEN, se quedan cortas frente a los aspectos que realmente se deben considerar como pobreza en un contexto de ruralidad, debido a que son totalmente diferentes a los de la ciudad.

Adicional al problema que genera la pobreza, se le suma uno mayor que es la concepción ideológica que se tiene de esta condición. Se ha errado en múltiples ocasiones al tildar a una población como pobre cuando no se encuentran bajo los estándares o dimensiones que se debe medir. Es decir, en los contextos de ruralidad, el concepto de pobreza va más allá de tener una casa en obra gris o no tener el valor que estipula el banco mundial para el sustento diario, sino la necesidad de no contar con una serie de elementos que le permita a los habitantes de la ruralidad, promover sus capacidades y elegir la forma de vida que estos quieren y que además conserve sus costumbres y arraigo cultural (Montañez & Delgado, 1998).

El campesino no quiere grandes construcciones en su territorio, necesita de la facilidad y apoyo para trabajar la tierra pues conoce la incidencia de su labor para el sostenimiento de lo urbano (entrevista 2).

De esta manera, la problemática del territorio se da en dos vías; la primera es porque “la población no nos acepta como de afuera, como institución, como investigación” (entrevista 1) y la segunda por la falta de políticas enfocadas a la ruralidad, que promuevan y apoyen la economía campesina a partir de la utilización de los recursos que les ofrece el territorio y que, además, el trabajo del campo sea justamente remunerado (entrevista 2).

Es a partir del contexto familiar y las dinámicas de producción en la que se ven involucrados los aspectos de crianza que tienen los padres campesinos con sus hijos. En este contexto es inminente la participación de los niños y las niñas en la producción familiar y esto hace parte de su arraigo cultural (entrevista 4).

La pobreza en Sumapaz, concebida desde la postura de Amartya Sen (1983), ha cerrado las posibilidades de acceso a recursos necesarios para el desarrollo académico de los niños y las niñas de primera infancia en el territorio. Esto hace referencia a varios aspectos en los cuales se encuentran la adquisición de materiales básicos para elaborar actividades académicas que son necesarias para el futuro rendimiento escolar y desarrollarse con libertad frente a sus intereses e ideales (Musso, 2010).

Esta restricción se da por dos motivos: la primera por falta de recursos económicos de los padres para poder suplir en su totalidad las necesidades físicas de sus hijos como lo son útiles escolares en los que están materiales de consumo, los de porte personal como el uniforme. Y por otro lado la insuficiencia de mercado en el territorio que no permiten acceder a este tipo de elementos que muy fácilmente se encuentran en lo urbano como son papelerías y demás establecimientos que vendan el producto. En estos casos “se deben traer elementos que los papás no lo van a poder comprar porque no tienen plata o porque en el territorio no hay donde conseguirlos. A uno le toca traer los materiales desde la Bogotá urbana porque o sino no se puede realizar la actividad”. (entrevista 3)

Esta brecha frente a la adquisición de elementos escolares básicos (Canetti, y otros, 2012), afecta en gran manera los productos que desde la escuela se elaboran con un fin pedagógico y con las que se pretende potenciar habilidades de pensamiento que son vitales para la solución de problemas cotidianos, (González, Rio, & Rosales,

2005). Adicionalmente, el docente debe acarrear con una responsabilidad que no le corresponde, pues debe buscar y costear estos elementos para garantizar que se desarrollen las actividades.

Otro aspecto importante son las brechas de acceso a diferentes ambientes de aprendizaje que no se encuentran en la escuela, debido a que la movilidad es restringida y el acceso a bibliotecas, ludotecas, parques o establecimientos didácticos se vuelven casi inalcanzables, no solo porque no hay recursos sino porque son muy lejanas de las viviendas de los niños y las niñas.

A estas brechas de acceso se le suma la del reconocimiento de todo el contexto que rodea a un ser humano en el que también se encuentra lo urbano, “hasta qué punto los niños van a encontrar una barrera y no puedan salir de este contexto, entonces los niños estarían obligados a quedarse por la tradición y por las creencias de la familia y difícilmente salgan y vean otras perspectivas aparte de la de Sumapaz.” (Entrevista 4).

Los niños y las niñas de esta localidad no tienen un fácil acceso a la urbanidad de Bogotá debido a que las carreteras no se encuentran en buenas condiciones y el trayecto es demasiado largo. Es necesario promover políticas de igualdad, en la que se logre quitar estas brechas entre lo urbano y lo rural y que los niños y las niñas puedan tener el mismo privilegio para interactuar en los dos contextos.

A diferencia de lo anterior, los hallazgos en términos de los resultados de las pruebas estandarizadas, evidenciadas en la observación no participante en el nivel de primer ciclo del colegio Juan de la Cruz Varela, demuestran que, en los procesos cognitivos, el impacto de la pobreza no es tan evidente, así como lo demuestra el anexo 12.

En esta prueba se buscó tener claridad frente a la perspectiva de la docente del grado acompañado, con base al nivel académico en el que considera que están sus estudiantes, teniendo en cuenta los estándares de evaluación planteados por la política educativa. Allí se evidencia que frente a los procesos cognitivos no es preciso afirmar que la pobreza determine el grado de inteligencia que puede tener un individuo (González, Rio, & Rosales, 2005), pues esto es innato al desarrollo cerebral y se da de manera individual, además que depende en gran manera de los estímulos que recibe del contexto (Ortiz, 2009). Sin embargo, si hay una gran incidencia en las posibilidades que los menores encuentran frente a la adquisición de elementos que son necesarios para potenciar sus dimensiones y por

consiguiente sus habilidades, por tal razón hay aspectos que influyen en los resultados de las pruebas individuales y grupales.

De esta manera se concluye que la pobreza tiene una incidencia en la calidad del aprendizaje, al concebirse la educación en un sentido amplio, no solo enfocada a la formación en competencias y aprendizaje de lectura y escritura sino, en el reconocimiento de la integralidad del sujeto (Cárdenas, 2018), como un agente activo de su propia formación; en este sentido, es posible que la función que está cumpliendo el maestro en aula, este siendo asertiva frente al problema de la pobreza. Por tal razón se determina que los resultados frente a la pregunta de investigación influyen en aspectos materiales y brechas de acceso. La validación de la hipótesis planteada queda abierta para nuevas investigaciones, inicialmente en el rol que están cumpliendo los maestros en el aula.

### **6.1.3 Modalidades de atención en primera infancia implementadas en el territorio**

En la localidad se encuentran dos entidades públicas que buscan atender a los niños y las niñas de primera infancia, dando respuesta a la política pública, estas son la Secretaria Distrital de Integración Social y la Secretaria de Educación Distrital. Sus estrategias y lineamientos son implementados con base a lo planteado desde el nivel central de cada entidad.

Por su parte la Secretaria de Educación Distrital, adopta el método de escuela nueva, que se basa en la creación de multigrados. Esto último hace referencia a la agrupación de niños, niñas y jóvenes de diferentes edades en un mismo salón que es atendido por un solo docente, es decir que en el aula de clases podrían encontrarse niños muy pequeños que apenas están iniciando su etapa escolar como también jóvenes que se encuentran en grados más avanzados.

Los docentes manifiestan que esta modalidad tiene ventajas y desventajas frente al compromiso de promover el desarrollo integral de los estudiantes. Desde las ventajas, plantean que se crean espacios para la tolerancia, el respeto y el trabajo colaborativo (entrevista 3), pues los niños más grandes buscan ayudar a los más pequeños; por otro lado, se explican temas que se refuerzan año tras año y en el cual se puede generar mayor apropiación. A pesar de ello las desventajas si influyen drásticamente en el desarrollo cognitivo de los niños y las niñas pues no se puede enfatizar en los temas que se deben exponer en cada grado; no es fácil llevar un

proceso niño a niño debido a la edad y a la generalidad de los contenidos; se dificulta la planeación pues los temas para cada grado son diferentes teniendo en cuenta los lineamientos (entrevista 3). Esta modalidad adopta los estándares estipulados por la secretaria de educación que también son aplicados en el contexto urbano.

Po otro lado, la estrategia que implementa la Secretaria Distrital de Integración Social en el territorio de Sumapaz, está dirigida a los niños y las niñas desde los 6 meses hasta los 5 años de edad. En esta se encuentran tres modalidades de atención.

La primera es a partir de la construcción de centros de desarrollo infantil y familiar, que buscan adoptar la estrategia de jardín o guardería. En esta los niños y las niñas asisten durante toda la semana a una sede y son atendidos por una maestra profesional que presta los servicios de educación inicial, y a partir de un proyecto pedagógico que tiene en cuenta las necesidades del contexto, desarrolla actividades que buscan promover el arraigo cultural (entrevista 4). En esta modalidad solo pueden asistir los niños y las niñas que se encuentran en un centro poblado, pues la entidad no cuenta con transporte, además de las falencias en la movilidad por falta de vías internas.

La segunda modalidad implementada se denomina camino a tu hogar. Esta consiste en realizar una o dos visitas al mes a los domicilios de las familias beneficiarias y que a su vez se le dificulta llevar a su niño o niña al centro de desarrollo infantil que se encuentra en el centro poblado. Esta visita se realiza con un equipo profesional e interdisciplinar en el que se encuentra pedagogo y si es necesario educador especial, trabajador social y psicólogo, con una duración aproximada de una hora y treinta minutos. La idea es desarrollar una serie de actividades que el profesional ve necesarios con el fin de promover el desarrollo integral del niño o niña, involucrando a sus familias.

Esta modalidad presenta una serie de restricciones debido a que el profesional debe recorrer distancias largas; en ocasiones lo hace en el transporte que le asigna su entidad, pero en otras, debido a la falta de vías de acceso a los domicilios, debe caminar varias horas. Este ejercicio puede resultar con una visita efectiva en la que si encuentre a la familia en la casa o en una fallida que consiste en no encontrar a alguien en el domicilio. En estos casos, los niños y las niñas, junto a sus familias quedan sin la atención por parte del profesional y se debe programar nueva visita, que muy posiblemente seria después de los veinte o treinta días siguientes.

La tercera y última modalidad se denomina círculos familiares. Esta consiste en realizar encuentros en el que se incluyen a las familias y donde se abordan temas específicos, acordes a las necesidades del contexto, en los que se encuentran pautas de crianza y talleres de prevención y promoción. En esta modalidad se busca integrar las familias beneficiarias de las dos modalidades anteriores.

Un problema relevante que se evidenció en las tres modalidades, es que la atención no es continúa debido a las dinámicas contextuales de la localidad, como son la dificultad del desplazamiento, la actividad económica de los padres de los menores y las dificultades que puede encontrar un profesional para realizar las visitas domiciliarias. Adicionalmente de la imposibilidad de la concentración de infantes en los centros de desarrollo infantil debido a la distancia de los hogares de las familias de los niños y las niñas.

Este aspecto es incidente frente al desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas debido a que, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, es necesario prestar atención constante y recurrente (Aguilar, 2003), de lo contrario no se estaría hablando de un proceso intencionado y graduado que busca potenciar el desarrollo integral de los niños y las niñas, sino por el contrario de un asistencialismo que solo se basa en justificar una visita contractual.

Se evidencia un vacío en la atención frente a las estrategias que se implementan para lograr reducir las brechas que no permiten que los niños y las niñas, junto a sus familias, puedan acceder a un servicio constante y de calidad (Entrevista 3), además de una evidente vulneración de los derechos de los menores frente a sus procesos de enseñanza-aprendizaje

#### **6.1.4 Participación de las instituciones en el territorio y aspectos de legitimidad por parte de la población**

En el Foro Local de Educación Rural que se realizó el día 28 de agosto del año 2018, se pudo evidenciar la presencia de una gran parte de entidades que realizan trabajo social en la localidad de Sumapaz. En dicho Foro Participaron la Secretaria de Educación, la Secretaria de Salud, La Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte, la Alcaldía Local de Sumapaz y Secretaría del Medio Ambiente. Sin embargo, la Secretaria Distrital de Integración Social no tuvo representación en dicho evento.

Por otro lado, hicieron presencia las instituciones que ejercen liderazgo en el territorio, las cuales fueron el sindicato campesino, Asojuntas, las representantes de los líderes de la comunidad y estudiantes y docentes de los dos colegios de la localidad, los cuales estuvieron en representación de la población campesina.

En el debate que se generó, las entidades gubernamentales manifestaban la baja participación y aceptación por parte de la comunidad de los programas que estas proponían implementar en el territorio. Esto se hizo evidente al no haber presencia de padres y madres campesinos en el evento que pudieran manifestar sus intereses frente a lo que se busca alcanzar en el territorio (este aspecto se desarrollará a mayor profundidad en el siguiente punto). En este aspecto, la falta de participación de la población no ha permitido que se planteen soluciones frente a la atención oportuna que se requiere para la localidad, especialmente en lo relacionado con la primera infancia y se prolongue con una atención descontextualizada que no tiene en cuenta las dinámicas del territorio de Sumapaz.

Por otro lado, los líderes, el Sindicato y el representante de Asojuntas manifestaron su inconformismo frente a las estrategias y programas que han ido implementando las entidades en la localidad, pues muchas de ellas aún no responden específicamente a las necesidades que tiene la población rural y en especial frente a la atención educativa que reciben los niños y las niñas. Manifestaron la necesidad de la creación de su política pública educativa enfocada a contextos de ruralidad, pues sus estudiantes aún siguen siendo los que menor puntaje tienen en las pruebas saber.

Esta doble posición generó una discusión frente a la legitimidad por parte de los campesinos hacia las instituciones, pues los representantes de cada entidad pública manifestaron la importancia de la participación en general de los padres de familia para conocer la perspectiva que tienen sobre la atención que están recibiendo sus hijos en la escuela y cuáles son sus pretensiones frente a la política que quieren que se implemente en el territorio en términos educativos.

La disputa puso en relieve la problemática que tienen las instituciones en el territorio frente a su aceptación por parte de los habitantes Sumapaceños. En este sentido se considera que este aspecto de ilegitimidad no permite crear relaciones asertivas entre los representantes del Estado y los representantes de la comunidad con el fin de llegar a acuerdos que beneficien la población total y en este caso a la primera infancia, pues la institucionalidad no conoce de primera mano las necesidades de las personas y esto hace que los programas no sean lo suficientemente efectivos

para que se superen diversas problemáticas sociales, en las que se encuentra la pobreza.

Algo importante que no se mencionó en el Foro, fue el futuro de la atención de la primera infancia en el territorio, debido a que hizo falta la propuesta de la Secretaria Distrital de Integración Social o el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Esta ausencia deja fuera de discusión los temas relacionados a la primera infancia, relacionadas con la proyección de impacto ni las estrategias que se buscan implementar para garantizar una calidad en la atención.

### **6.1.5 Participación y recepción de los padres de familia frente al proceso académico de los niños y las niñas**

En la localidad “algunos de los papás y mamás de los niños y las niñas aún son analfabetas” (entrevista 3); dato confirmado en el documento monografía de localidades-Sumapaz (2018), en el que se muestra que en el territorio hay una tasa de 6,28% de analfabetismo, siendo Sumapaz la localidad del distrito con más población mayor de 15 años que no sabe leer ni escribir. A raíz de lo anterior, la participación de los padres y madres de familia en el proceso académico de sus hijos no es tan activo como se esperaría frente al apoyo en las tareas (entrevistas 2 y 3). En algunos casos se conserva la creencia de “que la educación es solo cuando los niños van a la escuela” (entrevista 3), por ende, la escuela es la única generadora de conocimiento y los maestros, los únicos responsables de potenciar las habilidades.

También debido a sus dinámicas económicas, los padres y madres se ven obligados a priorizar su trabajo en el campo antes de asistir a algún evento que sea programado en la escuela, pues de ello depende el sustento familiar (entrevista 3). A esto se le suma que no todos los acudientes cuentan con un medio de transporte que los lleve de la casa al colegio, pues las rutas escolares son exclusivas para el traslado de los niños y las niñas de la institución y por consiguiente les tocaría recorrer largas distancias para que puedan llegar a cumplir el compromiso con sus hijos.

Esa articulación entre la escuela y el acompañamiento de los padres en el proceso de desarrollo integral de los niños y las niñas de primera infancia es vital para la configuración de aspectos que le permitirán aplicar en la cotidianidad. (Cabrera, 2009). En el caso de Sumapaz, debido a las restricciones que tienen los padres

frente a la adquisición de los satisfactores de las necesidades que tiene la familia, deben priorizar el trabajo y aplazar otros aspectos de la crianza como es este acompañamiento esencial. (entrevista 2)

## 7. CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones de la investigación realizada en el territorio con base en la aplicación de las técnicas de recolección de información que se realizaron durante el trabajo de campo en la localidad de Sumapaz.

### 7.1 FRENTE A LAS FUENTES LITERARIAS CONSULTADAS

- En términos de Sen (1999), el desarrollo local de una comunidad está relacionado con el nivel de libertad que tienen todos los agentes involucrados para desarrollar sus capacidades, en este sentido, los niños y las niñas de primera infancia, reconocidos como sujetos de derechos, hacen parte de este proceso y el desconocimiento de esta porción de la población conllevaría a la prolongación de problemáticas sociales en las que se encuentra la pobreza.
- Para promover el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas, es necesario erradicar las fuentes de privación de la libertad, en la que sin duda se encuentra la pobreza. (Sen, 1999).
- La pobreza no permite que las personas decidan sobre sus funcionamientos, esto una vez que el sujeto no posee las capacidades necesarias para decidir sobre lo que necesita y poder adquirirlo. (Sen, 1983).
- Promover el desarrollo de las capacidades humanas desde la escuela, conlleva a que la persona tenga un rol esencial en el producto del desarrollo, este aspecto tiene mayor incidencia si se promueve desde la primera infancia. (Heckman, 2004), (Sen, 1998), (Figueroa, 2006).
- El problema de la pobreza en general afecta a los niños y las niñas de primera infancia a través de la restricción que tienen al acceso a una alimentación balanceada que le permita consumir los nutrientes necesarios para el crecimiento físico y cerebral saludable. Esta problemática afecta mayormente a los contextos de ruralidad. (Musso, 2010) y (Canetti, y otros, 2012).

- Los padres y madres de los niños y las niñas que viven en contextos de pobreza suelen carecer de pautas de crianza basadas en el diálogo y el afecto debido al estrés al que están sometidos todos los integrantes de la familia por las diversas necesidades que no se están supliendo. Adicionalmente el acompañamiento en los procesos de enseñanza-aprendizaje no se realiza con frecuencia debido a problemas como el analfabetismo y la actividad económica que los padres y madres deben priorizar con el fin de llevar el sustento al hogar. (Musso, 2010), (Jadue, 1996) y (Cabrera, 2009).
- La escuela en los contextos de pobreza y ruralidad requiere de políticas diferenciadas que tengan en cuenta las diversas problemáticas sociales a las cuales están sometidas los niños y las niñas y las dinámicas del territorio, con el fin de que las practicas académicas sean permitentes y conlleven a la superación de estas carencias. (Gonzalez, Rio, & Rosales, 2005), (Cárdenas, 2018) y (Romero, 2012).
- No es preciso afirmar que los niños y las niñas que viven en contextos rurales pobres tengan problemas de aprendizaje, pues hay factores del contexto que promueven la inteligencia de los menores. (González, Rio, & Rosales, 2005)

## **7.2 DESDE EL CONTEXTO DE SUMAPAZ**

- La pobreza afecta los procesos de desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de Sumapaz en la medida que restringe el acceso a materiales básicos para la elaboración de actividades académicas que promueven aprendizajes, debido a que sus padres no cuentan con los recursos económicos suficientes para costearlos. Adicionalmente la localidad carece de espacios comerciales donde se encuentren estos insumos.
- Se evidencian brechas que restringen el derecho de los niños y las niñas de primera infancia frente a su desarrollo integral en contextos académicamente adecuados para su proceso de aprendizaje. Entre estos se encuentran bibliotecas, ludotecas, parques y espacios didácticos, debido a que en la extensión del territorio solo hay un lugar de este tipo y el acceso a él es difícil por las distancias y por la carencia de vías de acceso, como también de transporte que los acerque al sitio.

- Teniendo en cuenta que Sumapaz hace parte de la ciudad de Bogotá, los niños y las niñas de primera infancia de la localidad se ven limitados para interactuar en el espacio urbano debido a que las vías de acceso no son adecuadas y los recursos económicos de sus padres no les permite costear esta actividad.
- La incidencia de la pobreza en los procesos cognitivos no es tan evidente, en los niños y las niñas, se deduce que puede ser por la labor que realiza el docente quien funciona como un agente neutralizador de las problemáticas que produce la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, mediante la implementación de estrategias didácticas asertivas.
- Las modalidades de atención a la primera infancia en la localidad de Sumapaz no son constantes debido a las dinámicas sociales y contextuales del territorio. Este aspecto no permite dar continuidad a los procesos y se puede generar un problema de vulneración de los derechos de los niños y las niñas.
- La modalidad de jardín no es apropiada en el territorio debido a que en toda la extensión de la localidad se encuentran viviendas que están muy lejos de los centros poblados y no hay vías internas que conecten a estas familias a los centros de desarrollo infantil, por tal razón la intención de la secretaria de integración social de atención en masa, no estaría acorde en este contexto rural pues no respondería a una necesidad del territorio ni sería pertinente frente a las dinámicas de interacción de la localidad de Sumapaz.
- La participación de los padres y madres de familia en el proceso académico de los niños y las niñas no es tan frecuente debido a que se priorizan actividades laborales con el fin de dar respuesta a necesidades de alimentación y vivienda. Este acompañamiento es relevante frente al desarrollo integral de los niños y las niñas.

## 8. RECOMENDACIONES

- Se requiere de una política pública de primera infancia rural que defina las necesidades de los niños y las niñas que viven en el campo y que logre garantizar una atención de calidad; que sea garante los derechos de los menores y que promueva las capacidades físicas e intelectuales desde los primeros años.
- Se hace necesaria la formulación de indicadores de pobreza que midan a los niños y las niñas en los contextos de ruralidad, con el fin de que se determinen los aspectos relevantes frente a las privaciones que tiene los infantes en estos contextos.
- Frente a la participación de los padres y madres de familia, es necesario promover prácticas que logren cerrar las brechas que hay entre la escuela y la familia, garantizando desde las instituciones facilidades como transporte a la hora de asistir a las actividades que se programen desde el currículo. De igual manera brindar apoyo pedagógico a los padres y madres de familia analfabetos que estén dispuestos a superar esta condición y de esta manera se logre un mayor acompañamiento en el proceso de formación académico de sus hijos.
- Se evidencia que la función del docente es crucial en el territorio por tal razón se considera que se debe fortalecer mucho el trabajo de los docentes porque ellos pueden ser un factor neutralizante frente a la pobreza como principal problema de afecta el desarrollo de las capacidades.
- Crear espacios adecuados en cada una de las sedes de las escuelas del colegio del Campo Juan de la Cruz Varela y el Colegio Jaime Garzón, para que los niños y niñas de primera infancia logren tener una asistencia más frecuente y así mismo puedan recibir una atención académica continua y pertinente que le apunte al desarrollo de sus capacidades. En este sentido los espacios deberán contar con mobiliario acorde para niños y niñas desde los 2 años hasta los cinco años de edad e igualmente se suministre de material didáctico que potencie las habilidades motoras de los menores y permita la conservación de sus prácticas culturales.

- En el caso de la modalidad de “camino a tu hogar” que implementa la Secretaria Distrital de Integración Social, para que la visita sea más efectiva, el equipo interdisciplinario que realiza esta función, podría dejarle una serie de actividades de aprestamiento para que en el transcurso de una nueva visita los padres sean quienes las direccionen y el niño y la niña pueda seguir fortaleciendo sus habilidades.
- Desde las entidades de Secretaria Distrital de Integración Social y la Secretaria de Educación de Bogotá, plantear una serie de proyectos que fortalezcan no solo las pautas de crianza de los padres hacia sus hijos sino el acompañamiento a las actividades y tareas que requiere todo el proceso académico, en esa se encuentran actividades de aprestamiento que pueden aplicar los padres de familia en los casos de los niños que no logren asistir al centro de desarrollo infantil o a la escuela, como también apoyarlos frente a la superación de las condiciones de analfabetismo que aún hay en el territorio, todo esto con el fin de mejorar los procesos de aprendizaje de los niños y las niñas.
- Promover y facilitar las conexiones de los niños y las niñas con la Bogotá urbana, con el fin de que conozcan espacios que fortalezcan sus conocimientos y sus formas de aprender. Visto desde la concepción de que el territorio completo hace parte de una serie de interacciones que la persona desarrolla a partir de la vivencia de experiencias significativas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, F. (2003). Plasticidad Cerebral. Parte 1. Med IMSS, 55-60.
- Banco Mundial. (19 de septiembre de 2018). Banco Mundial. Trabajamos por un mundo sin pobreza. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/19/decline-of-global-extreme-poverty-continues-but-has-slowed-world-bank>
- Bogotá, A. d. (2016). Informe de Calidad de Vida de Bogotá. Bogotá: Puntoaparte.
- Bogotá, A. d. (2018). Informe de Calidad de Vida en Bogotá 2017. Bogotá: Puntoaparte.
- Bogotá, S. d. (2011). Diagnóstico Localidad de Sumapaz. Sector Hábitat. Bogotá.
- Bourdieu, P. (2001). Poder, Derecho y Clases Sociales. Desclée.
- Cabrera, M. (2009). La importancia de la Colaboración Familia-Escuela en la Educación. Innovación y experiencias educativas, 1-9.
- Canetti, A., Schwartzmann, L., De Martino, M., Bagnato, M., Roba, O., Girona, A. Espasandín Cecilia & Álvarez, M. (2012). Pobreza Infantil: Conceptos e indicadores. Revista Digital y Universitaria, 18.
- Cárdenas, R. (2018). Desafíos de Educación Rural. Compartir Palabra Maestra, 2-4.
- Carvajal, A. (2011). Desarrollo Local. Manual Básico Para Agentes de Desarrollo Local y Otros Actores. Málaga: Eumed.
- CEPAL. (2018). Panorama Social de América Latina. Santiago: Naciones Unidas.
- Conpes, 1. (2007). Política Pública Nacional de Primera Infancia. Colombia por la primera infancia. Bogotá.
- Corredor, C. (1999). El problema de la pobreza: una reflexión conceptual. En C. Corredor, Pobreza y Desigualdad (págs. 39-68). Bogotá: Cinep.
- Creswell, J. (1994). Research Design: Qualitative & Quantitative approaches. En J. Creswell.
- DANE. (22 de marzo de 2018). Estadísticas de pobreza monetaria 2017. Bogotá.

- Equipo Bogotá Mejor para Todos, Sumapaz. (2017). Monografía 2017 de Sumapaz. Bogotá: Alcaldía de Bogotá.
- Ferullo, H. (2006). El concepto de Pobreza de Amartya Sen. *Revista Valores en la Sociedad Industrial*, 10-16.
- Figuerola, J. (2006). El Hombre, Clave Fundamental en el Desarrollo. *Espacio abierto*, 597-616.
- García, S., Ritterbusch, A., Bautista, E., & Mosquera, J. &. (2014). Análisis de la Pobreza Dimensional en Niños, Niñas y Adolescentes en Colombia: Metodología y Principales Resultados. Bogotá: Serie Documentos de trabajo EGOB.
- González, S., Rio, E., & Rosales, S. (2005). *El Currículum oculto en la escuela. La pobreza condiciona, pero no determina*. Buenos Aires: Lumen.
- Heckman, J. (2004). Invertir en la Primera Infancia. *Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia*, 5.
- Jadue, G. (1996). Características Familiares de los Hogares Pobres que Contribuyen al Bajo Rendimiento o al Fracaso Escolar de los Niños. *Revista de psicología de la PUCP*, 35-45.
- López, C. (2007). Concepto y Medición de la Pobreza. *Revista cubana de salud pública*, Habana.
- Mejía, J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones sociales*, 277-299.
- MEN. (1994). *Ley General de Educación*. Bogotá: momo ediciones.
- Montañez, G., & Delgado, O. (1998). *Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un Proyecto Nacional*. Cuadernos de Geografía, 120-134.
- Musso, M. (2010). Funciones ejecutivas: Un estudio de los efectos de la pobreza sobre el desempeño ejecutivo. *Interdisciplinaria*, 95-11.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño y Ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Núñez, C. (2012). *Investigación de modelo de atención al talento implementado en Bogotá D.C*. Bogotá.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*.

Barcelona: Paidós.

Orozco, Mariela; Sánchez, Hernán; Cerchiaro Elda. (2011). Relación entre desarrollo cognitivo y contextos de interacción familiar de niños que viven en sectores urbanos pobre. *Universitas Psychologica*, 427-440.

Ortiz, T. (2009). *Neurociencia y educación*. Madrid: Alianza editorial.

Planeación, S. d. (2018). *Monografía Sumapaz. Diagnóstico de los Principales Aspectos Territoriales, de Infraestructura, Demográficos y Socioeconómicos*. Bogotá: Alcaldía de Bogotá.

PNUD, P. d. (2011). *Colombia Rural. Razones para la Esperanza*. Bogotá: Informe Nacional de Desarrollo.

Puche, R., Orozco, M., Orozco, B., Correa, M., & M.E.N, C. n. (2009). *Desarrollo Infantil y Competencias en la primera infancia*. Bogotá.

Romero, J. (2012). Lo Rural y la Ruralidad en América Latina: Categorías Conceptuales en Debate. *Psicoperspectivas*, 8-31.

SED, S. d. (2015). *Caracterización del sector educativo en Bogotá*. Bogotá.

SED, S. d. (2017). *Caracterización del Sector Educativo*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Sen, A. (1983). Los Bienes y la Gente. *Comercio Exterior*, 1115-1123.

Sen, A. (1998). *Capital Humano y Capacidad Humana*. Cuadernos de economía, 67-72.

Sen, A. (1999). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona: Planeta.

SISBEN. (2017). *Caracterización Socioeconómica Encuestas Sisbén II*. Bogotá: Alcaldía de Bogotá.

Stake, R. (1998). *Investigación con Estudio de Casos*. Madrid: Ediciones Morata.

UNICEF. (2016). *Estado Mundial de la Infancia 2016. Una oportunidad para cada niño*. New York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Urquijo, M. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *Edetania*, 63-80.

Valverde, L. (1993). El Diario de Campo. *Revista Trabajo social*, 308-319.

Yin, R. (2002). Investigación sobre Estudios de Caso. Diseño y Métodos. Segunda Edición. Applied social research methods serie

## ANEXOS

### ENTREVISTA 1

#### ENTE GUBERNAMENTAL

Directora del DILE de la localidad de Sumapaz

Fecha: 6 de agosto de 2018

Hora: 9:09 am

1. ¿Cuál es su perspectiva frente al ámbito socioeconómico de Sumapaz?

Rta. El problema de Sumapaz es como se ha concebido el territorio. Más que una localidad es una región en las que convergen varios municipios de Cundinamarca, Huila y el Meta. Allá los indicadores para medir la pobreza no han sido totalmente definidos, es decir la encuesta Sisbén indica que Sumapaz son los más pobres porque están en el nivel cero. ¿eso me dice a mi todo? Eso no es una caracterización, son muy pobres esos indicadores. Hay personas que son solventes y pueden tener su casa, allá hay un gran problema con la tenencia de la tierra, pero allá no cambia nada, desde los años veinte todo se ve igual, usted va a las veredas y no ha cambiado nada, no les ha pasado los años, no ha pasado un siglo y la gente no ha podido avanzar porque es una guerra tras otra y tras otra, pero igualmente no hay recibimiento de las instituciones, todo lo que llega, para ellos es una gran amenaza, están en un letardo terrible.

2. ¿Frente a la oferta y demanda en los cupos en atención a primera infancia como se encuentra la localidad?

Rta. Tenemos cubrimiento de casi del el 100% de los niños y niñas desde preescolar hasta once grados. Tenemos aceleración debido a que hay deserción, chicos que se nos van y los acogemos en unas aulas que tenemos en Nazareth. Las razones de deserción varían debido a las dinámicas laborales de los papás de los menores debido a que ellos son obreros y por eso hay demora para que los jóvenes puedan acabar sus estudios escolares.

3. ¿Crees que las sedes de los colegios que hay son suficientes para la cantidad de niños, niñas de primera infancia de la localidad?

Rta. Si. La infraestructura de los colegios ha sido construida inicialmente por los papás, no está en perfectas condiciones, pero la mantiene en buen estado la secretaria y la comunidad, no es que este tan en ruinas, falta legalizar los predios porque eso es de la comunidad, la asociación dio otro pedazo, la alcaldía ha dado terrenos, todo el mundo como que ha colaborado, ha sido más trabajo de la comunidad que del gobierno, por eso la fundamentación para mirarlo desde ahí.

4. ¿Crees que hay mucha diferencia de atención en primera infancia en el ámbito rural y el urbano?

Rta. Si. La atención en la primera infancia en la ruralidad debe ser diferente. Porque para un campesino llevar a un niño de tres años a la escuela eso no es lógico, eso rompe con todos sus esquemas culturales y también con sus tradiciones. Ellos muy probablemente sienten que este tipo de atención, les está arrebatando a sus hijos desde muy temprana edad.

5. Cuantos jardines públicos hay en Sumapaz

Rta. En Sumapaz no hay jardines. Secretaria de Interacción Social ha construido unos centros de desarrollo infantil y si son niños muy pequeños lo involucran con la familia, enviando a los formadores a las casas. Secretaria de Educación no atiende primera infancia en su totalidad debido a las dinámicas del territorio. Nosotros en el gobierno del Alcalde Gustavo Petro prestábamos la atención a niños y niñas desde los 3 años, pero con el alcalde actual (Enrique Peñaloza) ya no podemos hacerlo. Nuestra ventaja está en que tenemos transporte, secretaria de integración no, por eso el desplazamiento de estos chicos no se hace, sino que envían a los maestros hasta las casas, o eso es lo que se.

6. ¿Qué tanta importancia le da los padres de familia a la atención a la primera infancia?

Rta. Desde la secretaria de educación hemos tratado de pensarnos en primera infancia, pero nos hemos encontrado con una renuncia bastante fuerte por parte de la comunidad, ellos no nos han recibido como quisiéramos, igualmente secretaria de educación y secretaria de integración no se entienden entonces no se han podido hacer esas alianzas para lograr los objetivos que nos queremos plantear con primera infancia. Es necesario pensar en primera infancia y más en los contextos de ruralidad.

7. ¿Qué tanto avance ha tenido la población frente al desarrollo local?

Rta. El territorio se encuentra en un letardo muy complicado, debido a que entrar allá no es fácil. La población no nos acepta como de afuera, como institución, como investigación. Para ellos la institucionalidad no existe. Desde este punto es como una plena anarquía, cada uno hace lo que quiere, pero se quedaron sin un peso de orientación de gobernanza que eran las FARC. Entonces cuando desaparecen las FARC esta comunidad continúa con su metodología, pero a la vez se autorrevelan entre ellos. Entonces este es como el momento en el que se encuentra, Ósea el sindicato agrario ha sido tan fuerte desde 1920, entonces estamos perdidos como en el todo y en el nada y por eso el territorio es muy difícil de leer, muy difícil de entrar a colaborar. Hay programas como el PEAMA que está dirigido a los jóvenes que salen del bachillerato y aun así no participan, es algo realmente complejo.

## ENTREVISTA 2

Líder de la comunidad Sumapaceña. Presidente de Asojuntas

19 de agosto de 2018

Hora: 7:00 am

### PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

a. Hace cuanto vives o estas relacionado con la localidad

Rta: Soy nacido en Sumapaz, hace 53 años, pero viví 11 años en Bogotá, debido a la crianza de mis hijos y mi profesionalización. Pero volví y me quedo aquí.

b. Cuales han sido los cambios significativos que has evidenciado en la localidad

Rta. Hay un hecho que ese no se puede soldar. De la época en la que yo me crie a hoy hay una conciencia ambiental profunda. La costumbre con la que yo me crie es salir en el verano a quemar la vegetación del páramo para que el ganado pudiera pastorear, pero ya cuando me hacía yo maestro, la asociación campesina y bueno la misma institucionalidad concluyeron en que el páramo debería ser conservado. Con un proceso de enseñanza y debate que fue complicado, el campesinado fue entendiendo la importancia de la conservación y preservación del páramo con todos sus componentes. Es decir, el impacto que hay sobre el páramo por parte del campesinado es mínimo. Se nos acusa que se abre frontera agrícola, pero eso no lo está haciendo el campesinado e Sumapaz, lo están haciendo inversionistas del mono cultivo de la papa que vienen y efectivamente toman arriendos, en el peor de los casos compran y meten las máquinas y siembran y deterioran en terreno y se va. Pero el campesinado no, porque infortunadamente nosotros hemos bajado la producción agropecuaria, por la crisis misma, por conciencia ambiental y porque el campesinado ha ido incursionando paulatinamente a otros oficios que, con la creación de los colegios, del hospital y de la misma proyectos que se desarrollan aquí, digamos la gente pasa a ser conductor, celador, cocineros y abandonan un poco el trabajo agrícola.

c. Durante la última década que crees que no se ha logrado solucionar.

Rta: Aquí lo que nos tiene jodidos y la verdad que hemos peleado bastante y que no hemos podido es que la administración del territorio este dentro del territorio, además porque es una política de los diferentes gobiernos y yo soy de izquierda, pero niquiera los gobiernos de izquierda nos quisieron parar bolas. Garzón asigno el presupuesto, compro el lote para construir la sede moderna de la alcaldía y no termino el proyecto. Pues con lo que paso con Samuel paila; Petro no le paro tantas bolas a ese asunto, casi no nos nombra representante. Ese es el tema que tenemos atorado, pues no sentimos que ejerzamos aspectos de gobernabilidad ni gobernanza. De resto estamos en una transformación del modelo de producción del uso del suelo.

## PREGUNTAS DEL TEMA

1. Cuál es su perspectiva frente a la pobreza o a las estadísticas que arrojan los estudios de la localidad

Rta: hay un problema de la concepción ideológica pues cada cual tiene una definición de pobreza o de riqueza. Es decir, es tan hegemónica la ideología que para significar que un caldo quedo bien de temperatura y de cocción decimos que ese caldo quedo rico, porque ya hay un concepto hegemónico entre la riqueza y la pobreza es decir que un caldo que no tiene todo el poder político, ya no es rico. Si desde allí está dada en el lenguaje pues mucho más en las otras acciones. Entonces nosotros definimos que una población campesina es una población empobrecida por el modelo, es decir, es un modelo económico que lo que menos ha reconocido es la grande labor en la producción de alimentos ósea que es la labor más importante y debería ser engrandecida por cualquier modelo y por cualquier sociedad, pero no, está totalmente peyorativamente ubicada la labor del campesino, entonces el concepto de campesino es que se es atrasado, que es truan, que es arcaico y pues frente a eso, nosotros nos defendemos. Nosotros hemos sido empobrecidos, nos han quitado la riqueza, en primer lugar, el fenómeno de los latifundios, en segundo lugar, los comerciantes que se aprovechan, yo cultivo papa y yo sé que saco la mejor papa la llevo a corabastos y ellos son los que le ponen el precio y entonces así sucede con toda la producción agropecuaria.

2. Como ha afectado la pobreza (empobrecimiento) a la localidad y al desarrollo de sus habitantes

Rta. Aquí el mayor nivel de explotación es para aquel que no es dueño de tierra y estamos llegando a que la mitad del campesinado de aquí no es dueño de tierra, aspecto que, si influye en el desarrollo de las capacidades de estos campesinos, viéndolo desde la perspectiva de la autogestión.

3. Que piensas sobre la atención a la primera infancia en el territorio

Rta: Como practica del estado, está muy descontextualizado. Aquí no se ha hecho ni el estudio, ni el debate, ni la concertación necesaria para saber cómo atender a la primera infancia. Lo que se ha tratado es de implementar una política que existe para la gran ciudad que no aplica para la extensión del campo y por eso fracasa. Por eso tenemos, incluso construcciones y materiales inutilizados y a donde se necesitan, hacen falta. Está totalmente desequilibrado eso. Lo que más funciona es, digamos, una intención de los centros de desarrollo infantil y familiar, que viene tratando es de ejercer en la practica el modelo de los jardines infantiles, que sirven es como de guardería y eso, pero eso no tiene un currículo que se esté negociando o que se esté dialogando con las comunidades. Entonces se da más bien de acuerdo a la intencionalidad pedagógica de cada maestra, porque solo hay personal femenino. Entonces si la maestra tiene algo de contextualización o llega a ser del territorio (que es en el menos de los casos), pues hay una comunicación de las familias y se discute digamos toda esa posibilidad de aprendizaje que tendrían los niños en esa etapa de la vida, pero mientras no se les garantice a las familias

campesinas su producción, su manutención, pues por ahí mismo está la condición o la calidad de vida y el futuro que puedan tener los niños y las niñas de la primera infancia. Es la familia, en una población rural dispersa que hay y pues si la familia no tiene los mínimos garantizados, no solo en materia económica sino también en formación. La familia debe tener elementos de la psicología que lo ayuden a transformar las pautas de crianza propias del campo colombiano que son a través de la represión.

4. ¿Cómo cree que ese problema de descontextualización afecta el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas?

Rta. Pues eso es determinante. El hecho de que la escuela, el dispositivo pedagógico no actúe en contexto, entra descalificando. Es decir, lo primero que hace es ridiculizar al niño: como se viste, como habla, como piensa entonces se entra a corregir, cuando el niño tiene su propia forma de hablar por el contexto de su familia y el solo sabe que así está bien, porque si el papa dice “haiga”, por ejemplo, pues el maestro debe interpretar eso y es buscar transformarlo desde la familia y no castigar o ridiculizar al niño hacerlo avergonzar de su papa porque habla así. Pero si ese estudio no se hace y es tan determinante que después de que un niño quede afectado en su primera infancia a todos los otros ciclos de educación les queda muy difícil volverlo al curso.

5. ¿Cuál es la estrategia que se implementa en la localidad para atender a la población de primera infancia, teniendo en cuenta que hay algunos que habitan lejos del centro poblado?

Rta: Bueno aquí lo que logramos es que haya las auxiliares o maestras que vayan y visten a las familias, muy pocas son de la localidad, por lo que vienen de Bogotá. Hay un programa itinerante que consiste en ir, visitar y hacer algunos acompañamientos a toda la familia para con los chiquillos que obviamente no pueden llegar hasta el centro de desarrollo infantil y familiar y que no debieran llegar, porque la otra propuesta era ponerles transporte y llevarlos por la mañana y luego devolverlos por la tarde, pero esa propuesta no ha acogido la aceptación de los papás, no tiene consenso. Lo que nosotros defenderíamos alternativo a lo que hay es que en todas las escuelas haya exista el espacio y el dispositivo pedagógico para atender a la primera infancia y no se concentrara en la Unión o en San Juan, si no que todas las veredas tuvieran la oportunidad que por días vayan las mamás, lleven los niños, jueguen y aprendan transformen, que socialicen y todo lo que se desarrolle en la primera infancia, pero esa propuesta no la han tenido en cuenta, porque prefieren dejarle un contrato a un transportador para que carguen niños a nombrar auxiliares o pedagogos en la escuela misma, pero no le han parado muchas bolas y seguramente vamos a durar mucho sin esa posibilidad.

6. Crees necesaria la construcción de jardines

Rta: No creo necesaria. Insisto, es necesario adecuar espacios muy cálidos y agradables, lúdicos en cada una de las escuelas. Porque en esas escuelas como hubo un desplazamiento, esas escuelas fueron construidas para atender grupos de

15 niños en adelante y hoy el promedio está por debajo de siete, entonces casi todas las escuelas tienen las aulas sin utilizar pues que allí fuera el centro de desarrollo infantil. Pero quien nos para bolas con eso. Aquí viene el director de secretaria de integración social, se le habla eso y dice que en esta administración va a ser muy difícil y tocara esperar otra, porque ellos tienen en la cabeza la concentración y hacer un centro de desarrollo infantil grande muy organizado y llevar todos los niños allá y en las únicas partes que se da eso es en los centros poblados.

7. Cuál es su crítica puntual a la política pública de primera infancia, enfocada hacia el territorio

Rta: La crítica es la exclusión de la población campesina en la formulación de esa política pública. Si a nosotros nos hubieran permitido aportarle seguramente apareciera por lo menos. Ósea la crítica es que no se incluyó a la población campesina de Bogotá y pues de esa manera no existe la política para nosotros. Aquí o que hay son unas directrices y unas intenciones que nada tienen que ver con el territorio.

8. Como consideras que afecta la pobreza al desarrollo de las capacidades a los niños y las niñas de primera infancia de la localidad

Rta: Desde el marginamiento que es del estado y desde la ausencia de oportunidades que estarían desde la concepción del derecho, entonces desde el desconocimiento del derecho que tendrían todos los seres humanos de desarrollar todas sus potencialidades, la población campesina que habita en Sumapaz, si está en desventaja, absolutamente, porque de un lado no se le garantiza lo que está plasmado en la constitución y en la ley y del otro lado, se le atropella. Es decir se le discrimina y estigmatiza y por supuesto eso repercute en la muy baja posibilidad de desarrollar sus potenciales y de dar a conocer su idiosincrasia, su capacidad su talento, porque simplemente se le pordebajea en todo el discurso hegemónico del currículo, pero además de los medios de comunicación y la basura que circula en internet tratando peyorativamente al campesinado y desde allí hay una afectación en la estima de esa población que no está clasificada en los estratos cuatro, cinco y seis de la ciudad y sencillamente se clasifican en estrato cero y uno para negarle todos los derechos que debía tener porque estamos sobre una riqueza no solo ambiental sino dentro de una riqueza cultural que ya queda muy poco de eso, de la solidaridad y del compartir del humanismo.

9. Cree usted que si es necesaria la atención a los niños y las niñas de primera infancia para lograr superar problemáticas de pobreza

Rta: Bueno aquí el tema de la condición económica de las familias se supera en la medida en que haya productividad. la inversión en la primera infancia, sencillamente resolvería la garantía del derecho a la oportunidad del aprendizaje desde la temprana edad y del desarrollo de las potencialidades sucede que ha habido inversión pero muy inequitativa, es decir se han construido centros de desarrollo infantil y familiar donde pueden asistir muy pocos niños y la gran mayoría de la

primera infancia está dispersa que recibe cuando mejor la visita del pedagogo para darle algunas pautas de crianza y aprendizaje a esas familias. Entonces que digamos que la superación de la condición económica y de la calidad de vida estaría en la productividad familiar en la que está incluida la primera infancia porque los niños del campo están en la cadena productiva desde muy pequeños, el niño hace parte de toda la labor y la faena agraria desde muy pequeño, el espanta las gallinas por ejemplo para que no se coman la papa.

10. como debería estar enfocada la atención a la primera infancia desde los contextos de ruralidad

Rta: Si además de la garantía del derecho que yo digo, tiene un currículo pertinente, se le respeta su construcción cultural, su origen, se le enseña su historia, se recrea el conocimiento empírico que ha tenido que desarrollar el campesinado en cuanto al cultivo a la artesanía a todas esas labores que desarrolla, si la escuela tiene ahí donde el niño aprenda a curtir el cuero a hacer los tejidos de la lana, de verdad que haría mucho favor. Pero un currículo desadaptado, digamos, mal intencionado como el que se está aplicando nos desnaturaliza, ósea acaba con el territorio, los niños crecen y se meten en una burbuja que no existe que es en el conocimiento académico universal sin tocarse con los elementos propios de la vida y de la vivencia. Entonces yo estoy de acuerdo con que, si se enfoca esa inversión a respetar y rescatar elementos de la cultura, de la historia, del conocimiento de su territorio, de su arraigo se su enorgullecimiento por ser de ese origen y no de la vergüenza de ser campesino

### **ENREVISTA 3**

Docente ciclo 1 del colegio el Campo Juan de la Cruz Varela, sede Erasmo Valencia.

Fecha: 29 de agosto de 2018

Hora: 11:00 am

1. ¿Cuál es su perspectiva sobre los aspectos socioeconómicos del Sumapaz?

Rta: Los aspectos socioeconómicos siempre van a ser un poco difícil en cuanto a la educación, porque digamos que a veces se trabajan temas o se deben traer elementos que los papás no lo van a poder comprar porque no tienen plata o porque en el territorio no hay donde conseguirlos. A uno le toca traer los materiales desde la Bogotá urbana porque osino no se puede realizar la actividad

2. ¿Cómo influye ese aspecto socioeconómico en el desarrollo propiamente hablando de las capacidades de los niños y las niñas?

Rta: Influye en el sentido que le corta la posibilidad de que ellos puedan aportar más, digamos yo hice el tema de las regiones y teníamos que hacer una presentación con cada una de las regiones, pero tenían que traer algo representativo, los disfraces, algo de la gastronomía y ellos no pudieron hacerlo porque no tenían los recursos económicos. Frente al desarrollo cognitivo, algunos

de los papás de los niños y niñas aún son analfabetas y además por aquí hay como una creencia y es que los papás creen que la educación es solo cuando los niños van a la escuela es el único lugar para aprender y eso porque no se evidencia mucho el apoyo en casa, de pronto porque no están preparados para ayudar a los niños en alguna tarea o también por la parte económica que no tienen como comprarle elementos para elaborar una guía o algún trabajo en casa.

3. Desde los lineamientos que estipula la Secretaria de Educación de Bogotá y lo que se desarrolla en aula cual sería el nivel de los niños y las niñas del Sumapaz  
Rta: Uno trabaja según los estándares, pero a veces esa debilidad del apoyo en casa, también hacen que las cosas vayan un poquito más lento en cuanto a los procesos. Ellos son muy inteligentes, pero les hace falta mucho ese apoyo de la familia. Se apoyan a veces entre hermanos, porque la mamá no mucho porque aquí la mujer campesina trabaja duro y parejo, trabaja muchísimo, porque hace las labores del campo y fuera de eso las labores que son del hogar. Aquí hay mucho machismo.

4. ¿Cómo percibes la atención desde el multigrado?

Rta: Bueno hay ventajas y desventajas. Desventajas porque de pronto se pueden enfatizar en cada grado, pero como debes dar en todos los grados entonces a uno le toca mediar el proceso para todos los niveles y se debe hacer al mismo tiempo. Y hay ventaja para todos porque se van adelantando hacia los procesos de sus otros compañeros. Pero insisto es necesario el apoyo desde la casa.

5. ¿Cómo ves la situación de la primera infancia aquí en Sumapaz?

Rta: Bueno aquí faltan muchos elementos para poder desarrollarse desde la primera infancia, por ejemplo, el año entrante hay muchos niños que van a ingresar de 3 y 4 años de edad y con ellos es buscar desarrollar habilidades que se dan en el preescolar y la infraestructura de la escuela no está adaptada para incluirlos a ellos hay una ventaja y es que hay material como libros, colchonetas, cojines juegos didácticos, pero falta como un poco más en relación de las necesidades del contexto además que abrían más edades en el salón.

6. Cual sería tu crítica desde la atención que ha prestado secretaria de integración.

Rta: Bueno mi crítica como un agente externo es que los aprendizajes no son constantes ni continuos y eso es fundamental y otra cosa es que las maestras deben hacer mucho trabajo administrativo y es muy poco el tiempo que interactúan con los niños y las niñas en los centros donde van. Lo bueno es que allá si hay material, pero casi ni se usan, eso si las maestras son excelentes, pero el tiempo que están con los niños no es suficiente y además falta una estabilidad en los horarios porque a veces salen temprano o a veces no hay clase. También hay papás que dejan de llevar a los niños al centro de desarrollo infantil porque como aquí no hay transporte entonces no los pueden llevar. Desde la modalidad de atención en casa van muy pocas veces porque solo van dos veces a la semana debido a las distancias, pero

el vacío que yo veo es que esos niños no socializan con otros y tú sabes que eso es fundamental en la primera infancia. No sé si les dejaran trabajo a las mamás.

7. Como es el contexto económico de las familias de los niños y las niñas de esta sede

Rta: Los padres y madres trabajan en la siembra y el ganado, pero la mayoría no son dueños de tierras, muchísimos son arrendatarios que cuidan las fincas y con eso viven, a veces ni les pagan, sino que con lo que ellos producen ahí les dan un porcentaje como por ejemplo una parte de la leche que ordeñan o una parte del cultivo, pero la economía si es bastante pesadita. Pero también se ve que cuando les pagan o les dan dinero les gusta mucho el trago por lo que hay mucho machismo.

8. ¿Cómo les va con las pruebas SABER?

Rta: Aquí nos va como regular, primero porque tenemos la debilidad del poco apoyo de los padres, nos critican cuando les va mal a los niños en el colegio, pero cuando les va bien entonces que eso es porque los papás. También tenemos una alta debilidad en cuanto a la lectura porque no es algo cultural, si ellos no ven leyendo a los papás, el niño no les interesa por eso yo trato de incentivarlos a ellos bastante frente a ese tema y esta la biblioteca pública que está en la unión. Entonces aquí siempre las pruebas los resultados han sido bajitos. Otra cosa también es porque a nosotros nos meten en la línea de todo el mundo y es diferente la educación del campo a la que hay en la ciudad. Digamos los niños de preescolar de lo rural no se encuentran con lo que aprenden en la escuela tanto con lo que hay en la calle, como si pasa con los niños que están en la ciudad pues todo el tiempo ellos están leyendo y mirando todo lo que hay aquí no, aquí toca es mostrárselo diferente.

9. ¿Qué tantas probabilidades tienen un joven que culmina su educación media para acceder a la educación superior?

Rta: bueno no muchas, pero, los que se han logrado profesionalizar ellos no vuelven porque aquí en el territorio no hay mucho empleo para ellos, así que viven en otros lugares y trabajan afuera. Los que han vuelto son muy pocos.

#### **ENTREVISTA 4**

Representante de Secretaria de Integración Social Usme-Sumapaz

Fecha: 24 de septiembre de 2018

Hora 8:17 pm

1. ¿Cuál es la modalidad de atención a la primera infancia que se implementa en la localidad de Sumapaz?

Rta: Bueno, nosotros hacemos parte de un proyecto de inversión que es todo lo que tiene que ver con infancia. Al interior de ese hay varios servicios en el que se encuentra el proyecto creciendo en familia en ruralidad y tiene una serie de modalidades una de ellas es la que se puede encontrar en la unidad operativa de

San Juan y en la Unión, que se reconocen como centros de desarrollo infantil y espacio rural y lo que se busca es a través de un proyecto o propuesta pedagógica, que va ligada al contexto o a las necesidades que cada una de estos niños y niñas. Entonces cada una de estas actividades que desarrollan allá están enfocadas a rescatar el tema de la identidad cultural, la movilidad social en beneficio de los niños que se encuentran allí. La otra modalidad se llama camino a tu hogar, en este lo que hace el profesional es ir hasta el domicilio de las familias, teniendo en cuenta que no a todos los niños les queda sencillo llegar al espacio rural, es decir que nosotros además de tener por ejemplo en la unidad de la unión tenemos trece niños, tenemos más niños que se encuentran a lo largo de todo el territorio que atendemos hasta los 5 años 11 meses, que tiene la posibilidad de estar dentro del servicio. El tercero es otro que se llaman círculos familiares, en este lo que se hacen son encuentros donde se incluye también a las familias de los niños y ahí se abordan temáticas específicas, acordes también a las necesidades que identifica el equipo profesional que está conformada por maestros, apoyo psicosocial y la responsable de ruralidad.

2. ¿Cuáles son las dinámicas de participación de los niños y las niñas en la localidad?

Rta: Bueno para eso tenemos el tema de las modalidades. Como hay niños que se encuentran cerca de los centros poblados y de sus alrededores, nosotros aprovechamos eso para brindar la atención. Una ventaja que tenemos nosotros es que no tenemos ningún incentivo para que ellos vayan por lo que los que asisten es porque realmente quieren ir y por eso los niños de los centros de desarrollo infantil son muy constantes. En cuanto a la inasistencia, el tema es que tenemos la cobertura y ellos asisten todos durante todo el mes, pero hay inasistencia ocasionalmente porque los papás tienen que cumplir citas con la Bogotá Urbana, citas médicas, pero siempre brindan la justificación de porque no pueden asistir pero que sea muy recurrente no.

3. ¿Cómo opera la secretaria frente a los niños y niñas que viven lejos de los centros poblados?

Rta: Se implementa la modalidad de atención “camino a tu hogar”. Nosotros tenemos una ruta y hacemos una planeación finalizando cada mes para implementarlo en el mes siguiente, revisamos las necesidades y planteamos las acciones a realizar y hacemos una ruta de trabajo la idea es abarcar en lo posible lo más que se pueda. El equipo de trabajo se moviliza gracias a la camioneta que nos da la secretaria, pero si efectivamente ya llegamos a un punto en el que no nos podemos movilizar más por ese medio entonces nos toca caminar con sol, lluvia y realizamos la actividad según la necesidad y acorde a la propuesta pedagógica. Esta visita se hace dos veces al mes, dependiendo las distancias y que sea por lo menos una vez al mes. Lo más complejo en esta modalidad es el tema de las distancias y es una dificultad más para el profesional porque por ejemplo si yo decido ir hasta granada que es una de las partes más lejanas y llego y es una visita fallida pues es una pérdida para el profesional porque además de perder el tiempo

no puede desarrollar las actividades que se habían planeado y no se puede retomar al día siguiente como de pronto se hace en lo urbano y ya tendrían que esperar más tiempo para poder volver a ver, serían casos para priorizar para el próximo mes.

4. ¿Cuáles podrían ser las problemáticas a las que se enfrentan los niños y las niñas de primera infancia de Sumapaz?

Rta: Bueno yo una de las dificultades que veo es el tema del dialogo entre lo local y agentes externos. Gran parte de los niños que se encuentran en Sumapaz, los papás lo que buscan es fortalecer lo del arraigo cultural que para mí no está nada mal, pero hasta qué punto los niños van a encontrar una barrera y no puedan salir de este contexto, entonces los niños estarían obligados a quedarse por la tradición y por las creencias de la familia y difícilmente salgan y vean otras perspectivas aparte de la de Sumapaz que para muchos es muy buenos, pero también tiene su dificultad. Esto viéndolo a futuro. Es el tema de expectativas con respecto a.

5. Frente a tema de pobreza ¿cómo se ven involucrados los niños y las niñas de Sumapaz?

Rta: Ese es un concepto que es muy difícil de comprender. Por ejemplo, yo tuve la oportunidad de trabajar en el sector urbano y no es lo mismo un contexto de pobreza urbano a estar acá porque aquí a uno el contexto le provee de muchas cosas, yo puedo cultivar a pesar de que mi hogar no sea el más lujoso, igual me sirve para protegerme y eso no significa que yo sea pobre. Mientras que en Bogotá urbana si es más difícil porque el medio no me provee de cultivos para tener recursos para mí.

6. ¿considera que la atención en primera infancia en contextos de ruralidad debe ser diferente con referencia a lo urbano?

Rta: Total. Aquí por el tema del arraigo cultural, muy seguramente en el contexto de lo urbano muy seguramente se ve muy mal pero aquí es totalmente normal y es muy bueno. Entonces el tema de la flexibilidad si tendría que revisarse frente a que le compete a lo urbano y que le compete a lo rural porque si nosotros procedemos bajo los mismos estándares de lo urbano pues acá nos fregamos. Lo que le decía en la charla inicial, yo no puedo pedirles a los papás que traigan a los niños absolutamente todos los días porque por diferentes situaciones tiene que viajar a Bogotá o tiene que trabajar, pero si se les potencia en tema que tienen que ser disciplinados con sus hijos y responsables con su educación. Ahora tampoco de les puede imponer las expectativas a esas familias, por ejemplo, a mí no me interesa que mi hijo se desarrolle profesionalmente por esa parte sino por el tema de la agricultura que no está mal, sino que es otra visión

7. ¿Cómo ves la participación de los padres frente al desarrollo académico de los niños y las niñas de primera infancia?

Rta: Bueno yo soy nueva en el territorio. De entrada, veo unas familias muy organizadas que luchan uno por el tema de identidad para que nosotros como profesionales respetemos eso y le demos continuidad y que también nosotros

seamos corresponsables con las exigencias de ellos, entonces nosotros no podemos proceder como se nos dé la gana porque ellos ponen las reglas. Ellos son muy juiciosos con respecto a los horarios, muy organizados, entonces para mí sí veo que le dan importancia a la primera infancia. Eso sí ellos le dan mucha prioridad a las actividades que ellos tienen que hacer con referencia a vueltas y demás cosas y de ahí a nosotros nos toca reorganizarnos y ser flexibles frente a eso.

8. ¿Qué resalta del trabajo que hace la secretaria de integración social con los niños y las niñas de primera infancia de la localidad?

Rta: Lo que más resalta es el respeto por la identidad, por los valores, por las creencias de las familias. Venir acá no es imponer sino construir con las familias y es precisamente por eso que nosotros nos articulamos y generamos un proyecto, una propuesta pedagógica en la cual se respeta todo eso del arraigo cultural todo lo que ellos esperan de nosotros y no es traer todo lo que nos sirve en Bogotá urbana y traerlo aquí a imponer me ha parecido eso excelente de la entidad, el respeto y el compromiso social con toda la población

9. ¿Cuáles serían las oportunidades de mejora que se proyectarían desde la parte operativa de la secretaria de integración social?

Rta: como estoy en mi entidad no puedo evidenciar ninguna. Tal vez no está todo perfecto, pero se está haciendo todo por trabajar por construir. Entonces por ejemplo el tema de las distancias, de qué manera podría uno cerrar esas brechas que se presentan para poder dar la atención para que ojalá fueran con mayor frecuencia, pero también son cosas que se nos salen de las manos tanto a la entidad como a los profesionales. El hecho que la entidad trágica acá un equipo de profesionales y nos tengamos que quedar acá entre semana y que nos provean del medio de transporte para poder brindar la atención para mí eso dice mucho.

### Anexo 1: Formato diario de campo

Fecha: _____		
Hora: _____		
Lugar: _____		
Actividad a realizar: _____		
Objetivo: _____		
Registro de hallazgos o resultados más importantes.	Observación o interpretación de los hallazgos.	Impacto de la experiencia para el profesional.



**Anexo 4: Asistencia al foro local de educación.**

Fecha: 28 Agosto 2018  
 Hora: 9:00 am  
 Lugar: Colegio Jaime Gerson IED  
 Actividad a realizar: Asistir al foro de educación rural  
 Objetivo: Asistir al foro de educación rural en el cual se busca identificar las acciones estatales frente a la localidad y su modalidad de atención al igual conocer la participación de la comunidad en dichos eventos.

Registro de hallazgos o resultados más importantes.	Observación o interpretación de los hallazgos.	Impacto de la experiencia para el profesional.
En el foro de educación rural desarrollado en el colegio Jaime Gerson se pudo evidenciar la presencia de varias instituciones del estado en la que se encuentran la Secretaría de Educación, la Secretaría de Salud, Secretaría de Cultura, recreación y deporte, la alcaldía local de Juncoz y por parte de los Juncozenses se encuentran el sindicato campesino Asojunco y los obispos de la diócesis de la Cruz Varela y Jaime Gerson. También hizo presencia la representante del DITE y la directora del Pismo que en el campo de educación superior que se ha ido adelantando en la localidad. Allí la participación de los entes fue enfocada al socializar a los asistentes con el trabajo de participación en el territorio y cuál ha sido el impacto en el que se genera una alianza frente al futuro de la educación en el campo y su rol en la elaboración de la P.P. de educación rural.	El foro quiso estar invitado a los diferentes entes que operan en la localidad de Juncoz con el fin de realizar una retroalimentación del trabajo que se ha ido adelantando en el territorio. En esta la parte de la alcaldía fue describir las obras económicas que se han ido haciendo en cada uno de los escuelas de los Centros Educativos, más allá de las prestaciones que se tengan con la comunidad. Igualmente la salud de salud informó a la localidad de salud con respecto de acciones realizadas. Mientras que los líderes de la comunidad y los representantes de Asojunco y el Sindicato Estudiantil en la necesidad de la implementación y ejecución de programas dirigidos a la ruralidad que fueron constructivos y que lograron un impacto en la región. Esta debe ser una posición que se debe tener frente a la poca presencia de campesinos y estudiantes en el foro que finalmente se generó con el apoyo de los representantes de la comunidad y la participación de los representantes de la comunidad y la participación de los representantes de la comunidad y la participación de los representantes de la comunidad.	Se pudo evidenciar la alta presencia de instituciones que operan en la localidad de Juncoz, en los que se encuentran realizando un trabajo de promoción y sensibilización frente a la consecución del Pismo. Sin embargo se genera una duda frente a la operatividad de estos frente al impacto que están generando en el territorio, pues la participación de la comunidad fue nula y en la realidad del territorio no se evidencian mayor incidencia. Surgen preguntas como si los programas implementados si responden a las necesidades del territorio o si se han realizado alguna evaluación a los programas? Si si hay aceptación y participación de parte de los campesinos del territorio que no, pues hizo falta este tipo de participaciones. Igualmente no hubo mucha participación de los estudiantes a través de representantes en el que se evidencian los puntos clave socializar para la creación de la política pública de educación rural. Finalmente la presencia de los representantes de la comunidad en el foro de educación rural, la participación de los representantes de la comunidad en el foro de educación rural, la participación de los representantes de la comunidad en el foro de educación rural.

**Anexo 5: Formato diario de campo – Acercamiento a niños y niñas del colegio del nivel ciclo 1.**

Fecha: 24 Agosto 2018  
 Hora: 7:00 am  
 Lugar: Colegio del Campo San de la Cruz Varela - Sede Erasmo Valencia  
 Actividad a realizar: Acercamiento a los niños y niñas del colegio del nivel ciclo 1  
 Objetivo: Conocer los niños y niñas del ciclo 1 del colegio del campo San de la Cruz Varela con el fin de evidenciar sus dinámicas familiares y contextuales.

Registro de hallazgos o resultados más importantes.	Observación o interpretación de los hallazgos.	Impacto de la experiencia para el profesional.
En el colegio del campo San de la Cruz Varela, Sede Erasmo Valencia hay aproximadamente 100 estudiantes pertenecientes de diferentes veredas de la localidad. En su mayoría los niños y las niñas y los jóvenes llegan en la ruta de la Secretaría de Salud a que está en una de las Sedes más cercanas al centro poblado de San Juan de Juncoz. En esta escuela, el igual que los demás se implementa la atención por multigrados y se agrupan según la estrategia de ciclos planteadas por la SED. En los ciclos se encuentran los ciclos 1 al 5 en este caso desde Preescolar hasta 4º grado.	El grupo observado de ciclo 1 está conformado por seis niños y una niña, en el que se encuentran los grados de preescolar y segundo. Es decir que los edades allí encontradas van desde los cuatro años a los siete años. La mayoría de ellos, resalta el campesino de los niños y niñas sin embargo reconocen los límites que hay desde la pedagogía atender un grupo tan diverso. Los niños y niñas del grupo viven en la localidad, e que más lejos vive de la escuela, se debe desplazarse aproximadamente dos horas caminando o que debe caminar por el grupo durante la recarga la ruta. El contexto familiar de la mayoría de los niños y niñas está conformado por padre y madre y hermanos, solo uno de los niños vive con la mamá también cuenta de ellos son propietarios de tierras que están pagas o están pagadas y tres de ellos cuentan con un terreno. Todos se dedican a trabajar la tierra o el campo de una forma que trabaja en el colegio en la Ruta de la Cocaine.	Desde la modalidad de multigrado se logró evidenciar ventajas y desventajas frente a los niños y niñas en el que se encuentran alta participación por parte de los niños más grandes y proximidad en los más pequeños. Los niños y niñas de este ciclo se los nota el gusto por ir a la escuela, sus procesos de socialización en su mayoría son primario, realizando mayor confianza en los niños y niñas más grandes. Esta visita me permitió experimentar como se desarrolla una sesión en un contexto rural, evidenciar que los niños y los niños muestran gran confianza de pertenencia por su territorio y la comunidad y hacen cuidado. También se logró evidenciar que quienes a su mayoría y están dispuestos a seguir sus indicaciones. Algo relevante en la observación fue saber que el contexto en el que viven los niños y niñas se manifiesta incluso la bebida alcohólica y el machismo. Pero los niños son muy curiosos y hacen preguntas en su vida cotidiana los niños de los niños y niñas que no terminan su ciclo escolar.

**Anexo 6: Formato diario de campo: Observación de aspectos académicos relacionados con el porte de implementos necesarios para el desarrollo de las actividades por parte de los niños y las niñas del nivel de ciclo 1.**

Fecha: 30 Agosto 2018  
 Hora: 7:00 am  
 Lugar: Colegio Juan de la Cruz Varela - Sede Erasmo Valerín.  
 Actividad a realizar: Observación de aspectos académicos relacionados con el porte de implementos necesarios para el desarrollo de las actividades de los niños y las niñas.  
 Objetivo: Conocer los dinámicas académicas de los niños y las niñas con base a la adquisición de materiales e insumos necesarios para la elaboración de las actividades internas de la institución.

Registro de hallazgos o resultados más importantes.	Observación o interpretación de los hallazgos.	Impacto de la experiencia para el profesional.
Las escuelas cercanas al Centro Poblado de la Unión o a San Juan de Sumapaz, cuentan con aulas dotadas con tecnología como televisores, computadores y red de internet. Sin embargo en las escuelas alejadas se encuentra deficit de estos elementos, al igual que material de consumo que promueva el desarrollo motor y creativo en los niños, niñas y jóvenes. Adicional a ello las veredas carecen de tiendas que comercialicen material didáctico o de consumo que le permita a los maestros fortalecer y resaltar su labor en el aula.	Los niños y las niñas de ciclo 1 no cuentan con los recursos necesarios para solucionar los materiales y proceso que se requieren para el desarrollo académico. Inicialmente el estado del uniforme no es del todo bueno, porque si tiene buen olor, los zapatos están deteriorados o sucios. Se entiende que por los desplazamientos a trabajo, algunos niños y niñas llegan al colegio con sus botas algo que es habitual. Sin embargo también se encuentran faltas de sus uniformes. También y demás material, en ocasiones la mamá lo entrega a los niños y niñas de buena a que algunos ya no tienen. De igual manera artículos como tenedores, platos, botas de insectar y demás material de consumo la docente debe llevarlo desde la casa o comprarlo, debido a que en el sector no se consigue y adicional a ello los padres no cuentan con los recursos necesarios para poder comprarlos.	Esta restricción de acceso a materiales e implementos de calidad en el aula es un limitante para el desarrollo académico de los niños y las niñas, además de limitar el que hace pedagógico de los maestros. Esta observación le ayuda a identificar un factor relevante que afecta la calidad y que permite a los niños y niñas adquirir recursos y materiales de calidad, que además de ser esenciales para el desarrollo de habilidades motoras y de creatividad, les da mayor costo que los padres no pueden afrontar. Adicional a ello el mismo centro no cuenta con los establecimientos de comercio que distribuyen este tipo de materiales y que debe el maestro ser el encargado de ir a comprarlos para garantizar su trabajo.

**Anexo 7: Formato diario de campo – Observación a los maestros y maestras que operan en la institución.**

Fecha: 31 Agosto 2018  
 Hora: 7:00 am  
 Lugar: Colegio Juan de la Cruz Varela - Sede Erasmo Valerín  
 Actividad a realizar: Observar a los maestros y maestras que operan en la institución.  
 Objetivo: Conocer los estrategias que implementan los maestros y maestras de la institución frente al impacto de los niños y las niñas en su proyecto de vida.

Registro de hallazgos o resultados más importantes.	Observación o interpretación de los hallazgos.	Impacto de la experiencia para el profesional.
El colegio del campo Juan de la Cruz Varela tiene en su planta docente, tres coordinadores de docentes y un rector. Todos distribuidos en las diferentes veredas y centros poblados de la localidad. Su trabajo no solo se concentra en su sede, sino que deben desplazarse por veredas. En ocasiones la ruta de la SED los sirve, pero en otros deben caminar o caminar por largos horas para llegar a los escuelas. La mayor parte de los maestros y maestras están de lunes a viernes en el colegio y el viernes en las horas de la tarde viajan a la Bogotá cuando sus tienen su lugar de residencia allí.	El trabajo que realizan los maestros y maestras del colegio en la localidad, está encaminado a la consecución de prácticas pedagógicas, incentivando el trabajo y amor por la tierra, como en la preparación de los espacios rurales con los cuales Sumapaz ha sido privilegiado. Para ello ha sido privilegiado. Para ello profesor y líder de la comunidad A. Diaz es el encargado de exponer a los niños y las niñas cuáles son las raíces de los Sumapacenses, cuál es la actividad que más se realiza y resalta prácticas de un campo que deberían conocer en la actualidad. Así mismo el proyecto de elaboración de yogurt por parte de la docente N. Pardo y de Sumapacenses, liderado por la docente de ética, son proyectos que buscan tener un impacto en los niños y niñas de la región y que cada vez los impulse a ser emprendedores y líderes para enfrentar que sin el gobierno está olvidado por el distrito.	Desde mi experiencia profesional conozco que los maestros del plantel del colegio Juan de la Cruz Varela son hombres y mujeres entregados por una causa y eso resalta los sentimientos de los niños y las niñas de esta localidad. Creo que el desplazamiento tan largo que deben hacer cada semana, fuera de su sedes para solucionar material pedagógico e incentivar a los niños, niñas y jóvenes para alcanzar sus proyectos de vida es un reto. En contextos de pobreza hay limitantes que un excelente maestro o maestra de su dedicación y entrega puede llegar a ser transformaciones e impactar positivamente esta población. Se convierte en un generador de oportunidades que logra alcanzar con su entusiasmo no el campo en sí, sino a todos sus niños y niñas. Para que vean el pensamiento desde otra perspectiva. Se resalta los esfuerzos que hacen para alcanzar sus proyectos de vida, en el que se encuentran involucrados algunos de los de un colegio y aún así, alcanzar grandes objetivos.

## Anexo 11: Respuesta derecho de petición





**ALCALDÍA MEJOR DE BOGOTÁ D.C.**  
 SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

FOR-25-048

Código 12200

Bogotá, D.C., junio de 2019

Señora  
**ERIKA MARCELA JARAMILLO**  
 Dirección KR 102 153-27  
 Código postal 111321  
 Bogotá

Asunto: Respuesta a petición 1173402019

Respetada señora Jaramillo:

De conformidad a la petición 1173402019 en la que se solicita "información frente a coberturas de atención a la primera infancia en las tres modalidades durante el año 2017" en la localidad de Sumapaz, se informa que la Secretaría Distrital de Integración Social, cuenta con el servicio Creciendo en Familia en la Ruralidad, orientado a la atención integral de gestantes, niñas y niños menores de seis (6) años que habitan en la ruralidad de Bogotá.

Creciendo en Familia en la Ruralidad, es un servicio de Atención Integral a la Primera Infancia en el marco de la Ruta Integral de Atención - RIA, con enfoque diferencial a través de procesos pedagógicos para el fortalecimiento del desarrollo, cuidado calificado, promoción de la corresponsabilidad de las familias, apoyo alimentario con calidad y oportunidad desde el reconocimiento de prácticas culturales, comunitarias e identidad rural-campesina.

Durante la vigencia 2017 en la localidad de Sumapaz se atendió 139 gestantes, niñas y niños:

Servicio	Numero de participantes
Creciendo en Familia en la Ruralidad	139

Sistema de Registro de Beneficiarios SIMB. Informe de parámetros SIMB PIA  
 Fecha de corte de datos: 31 de diciembre de 2017  
 Fecha de corte del informe: 28 mayo de 2019

Cordial saludo,

  
**ALEXANDRA CECILIA RIVERA**  
 Subdirectora de Diseño, Evaluación y Sistematización

Rovio: Diana Carolina Mora - Profesional Subdirección de Diseño, Evaluación y Sistematización [rovio@integracion-social.gov.co](mailto:rovio@integracion-social.gov.co)  
 Blason: Stenly Contreras - Profesional Subdirección de Diseño, Evaluación y Sistematización [blason@integracion-social.gov.co](mailto:blason@integracion-social.gov.co)

Sede Principal: Carrera 7 # 37 - 12 / Ciudadela San Martín  
 Secretaría Distrital de Integración Social  
 Teléfono: 3 27 97 97  
[www.integracion-social.gov.co](http://www.integracion-social.gov.co)  
 Código postal: 110311



## Anexo 12: Rúbrica de evaluación niños y niñas de nivel preescolar en el colegio del Campo Juan de la Cruz Varela. Escala de Valoración (1 nota baja-5 nota más alta)

DIMENSIÓN	ESTANDAR	INDICADOR	Puntaje
PERSONAL-SOCIAL	-Identidad	-Se identifica con algún sexo, teniendo en cuenta sus prácticas culturales	5
		- Se identifica frente a un grupo social o étnico	5
		- El niño y la niña demuestra seguridad en su participación	4
		-El niño y la niña expresa con facilidad sus sentimientos	5
	Autonomía	-Reconoce sus capacidades y las implementa en su labor de aprendizaje	4

		-Se muestra independiente en la elaboración de las actividades	5
		-Manifiesta iniciativas al realizar sus actividades	4
	Convivencia	-Reconoce a sus pares estableciendo relaciones de aceptación y tolerancia	5
		-Sigue con facilidad las instrucciones	4
		-Busca mantener buenas relaciones	5
		-Busca solucionar situaciones de conflicto a partir de la implementación del diálogo	4
CORPORAL	El cuerpo, su imagen, percepción y conocimiento	-Reconoce su cuerpo como una herramienta que le facilita la realización de actividades	5
		-Posee sentimientos positivos de sí mismo y aplica técnicas de autocuidado	5
		-Se logra ubicar en el espacio físico como arriba, abajo, delante detrás, izquierda derecha y en el espacial como ayer, hoy y mañana	5
	Movimiento como medio de interacción	-Su pinza es propicia para realizar las actividades de coordinación viso-manual	5
		-Su motricidad gruesa es propicia para realizar las actividades de coordinación viso-pédicas y en general	5
	Expresión y creatividad del cuerpo en movimiento	-Realiza movimientos corporales bajo la coordinación y el equilibrio	5
-Su posición corporal es propicia a la actividad que está realizando (bailar, caminar, correr)		5	
COMUNICATIVA	No verbal	-Comprende las representaciones no verbales que producen sus pares	5

		Utiliza expresiones no verbales para expresar sentimientos	5
	Oral	-Articula palabras teniendo en cuenta su edad, en busca de expresar sus sentimientos e ideas	5
		-Expresa frente a sus compañeros y docente sus planteamientos frente a un tema a discutir	4
	Escrita	-Reconoce la letra como el símbolo de la escritura	5
		-Realiza escritos no convencionales y les otorga significado	5
		- Realiza transcripciones	5
		-Realiza lectura icónica	5
ARTÍSTICA	Sensibilidad	-Muestra confianza e interés en experimentar fenómenos desconocidos	4
		-Se emociona al descubrir nuevas experiencias	5
	Expresión	-Manifiesta con libertad sus intereses, anhelos y sentimientos frente a la elaboración de actividades	5
		-Disfruta de la elaboración de piezas artísticas teniendo en cuenta todas sus posibilidades	5
	Creatividad	-Posee iniciativa para plasmar sus ideas y sentimientos frente a un fenómeno concreto	5
		-Propone alternativas de trabajo en su quehacer pedagógico	4
	Sentido estético	-Se preocupa por el estado físico de sus elaboraciones	5
		-Se interesa por realizar exposiciones y mostrar sus elaboraciones preservando el significado que le otorga a su elaboración	5

COGNITIVA	Relaciones con la naturaleza	-Reconoce la diferencia entre lo vivo y lo no vive en su entorno	5
		-Posee sentido de pertenencia frente al mundo natural	5
		-Reconoce los animales según su clasificación y uso	5
		-Reconoce el mundo de las plantas y el beneficio de estas en la vida humana	5
	Relaciones con grupos humanos y prácticas culturales	-Conoce las diferentes instituciones que le proporcionan servicio a la comunidad como hospitales, estaciones de policía, bomberos etc.	4
		-Diferencia contextos como el campo y la ciudad	5
	Relaciones lógico-matemáticas	-Realiza seriación según el patrón que el docente le plantea	5
		-Clasifica objetos según el patrón que el docente le plantea	5
		-Agrupa objetos según el patrón que el docente le plantea	5
		-Identifica el numero como un símbolo que indica cantidad	5
		-Reconoce cantidades	5
		-Se le facilita realizar actividades de pensamiento lógico como arme y desarme de fichas, rompecabezas, insertado	5
		-Reconoce las figuras geométricas	5
		-Realiza medición de los objetos	5

**Anexo 13:** Clasificación de los textos seleccionados para la fundamentación teórica de la investigación bajo la postura de Inducción Analítica de Navarrete, Julio (2002).

TEMA	TEXTO	TIPO	AUTOR	AÑO	POSTURA
DESARROLLO INFANTIL	Plasticidad cerebral. Parte 1	Artículo	Aguilar, Francisco	2003	Desarrollo del concepto "plasticidad cerebral" Estudio del cerebro en términos de conexiones neuronales (aprendizaje)
	<i>Investigación de modelo de atención al talento implementado en Bogotá D.C.</i>	Tesis de Maestría	Núñez, Constanza	2012	Apartes de plasticidad cerebral y desarrollo neuronal
	<i>Neurociencia y educación .</i>	Libro	Ortiz, Tomas	2009	Desarrollo cognitivo de los niños y las niñas desde los 0 años hasta la adolescencia
	<i>Desarrollo Infantil y Competencias en la primera infancia.</i>	Libro	Puche, Rebeca; Orozco, Mariela; Orozco, Blanca; Correa, Miralba; M.E.N, Corporación niñez y conocimiento	2009	Desarrollo de competencia en la primera infancia.
INDICADORES DE POBREZA	Trabajamos por un mundo sin pobreza	Sitio web	Banco Mundial	2018	Indicadores de pobreza extrema a nivel mundial
	Informe calidad de vida de Bogotá	Informe "Bogotá cómo vamos"	Alcaldía Mayor de Bogotá	2016	Indicadores de pobreza en la ciudad de Bogotá en el año 2015
	Informe calidad de vida de Bogotá	Informe "Bogotá cómo vamos"	Alcaldía Mayor de Bogotá	2018	Indicadores de pobreza en la ciudad de Bogotá en el año 2017
	Diagnóstico localidad de Sumapaz	Informe	Secretaría de hábitat	2011	Indicadores de pobreza estudiados en la localidad de Sumapaz

	Panorama social de América Latina	Informe	CEPAL	2018	Cifras de pobreza a nivel Latinoamericano
	Estadísticas de pobreza monetaria	Informe	DANE	2018	Información de estadísticas sobre pobreza monetaria en las localidades de Bogotá, año 2017
EL NIÑO, LA ESCUELA Y SU CONTEXTO FAMILIAR	La importancia de la colaboración de la familia en la escuela	Artículo	Cabrera, María	2009	Importancia del acompañamiento y apoyo al proceso académico de los padres hacia sus hijos.
	Características familiares de los hogares pobres que contribuyen al bajo rendimiento académico	Artículo	Jadue, Gladys	1996	Aspectos contextuales y familiares que inciden en el proceso académico de los estudiantes, que viven en hogares pobres
	<i>Estado Mundial de la Infancia 2016. Una oportunidad para cada niño.</i>	Informe	Unicef	2016	Pobreza infantil en el mundo, afectaciones a los niños y las niñas
	Relación entre desarrollo cognitivo y contextos de interacción familiar de niños que viven en sectores urbanos pobres.	Artículo	Orozco, Mariela; Sánchez, Hernán; Cerchiaro Elda	2011	Análisis del desarrollo cognitivo de los estudiantes que viven en contextos de pobreza y dinámicas de interacción con sus familias
CONCEPTO DE POBREZA	Pobreza infantil. Conceptos e indicadores	Artículo	Canetti, Alicia; Schwartzman, Laura; De Martino, Mónica; Bagnato, María; Roba, Oscar; Girona, Alejandra; Cerutti, Ana; Espasandín Cecilia & Álvarez, Magdalena	2012	-Definición de pobreza infantil, -- Indicadores para medir la pobreza infantil

	Pobreza dimensional en niños, niñas y adolescentes en Colombia	Libro	García, Sandra; Ritterbusch, Amy; Bautista, Edna; Mosquera, Juan & Martín, Tomás	2014	Situación de pobreza en Colombia y su incidencia en los niños, niñas y adolescentes específicamente de Colombia
	Política pública de Primera Infancia	Documento Conpes	CONPES	2007	Conceptualización de primera infancia y derechos de los niños y las niñas
	Ley General de Educación.	Ley General	Ministerio de Educación Nacional	1994	Reglamentación de la atención a la primera infancia
	El problema de la pobreza: una reflexión conceptual. Pobreza y desigualdad	Artículo	Corredor, Consuelo	1999	Conceptualización de la pobreza. Indicadores y afectaciones
	Concepto de pobreza de Amartya Sen	Artículo	Ferrullo, Hugo	2006	Análisis de la postura del concepto de pobreza desarrollado por Amartya Sen
	Concepto y Medición de la Pobreza.	Artículo	López, Cándido	2007	Conceptualización de la pobreza y de sus maneras de medir
	Desafíos de educación rural.	Artículo	Cárdenas, Rubén	2018	Problemáticas relacionadas en la escuela rural, los desafíos, y afectaciones de la pobreza.
	El currículo oculto en la escuela. La pobreza condiciona pero no determina	Libro	González, Silvia; Río, Elena; Rosales, Silvia	2005	Argumentación sobre la incidencia de la ideología de escuela, en la superación de la condición de pobreza
	Funciones ejecutivas: Un estudio de los efectos de la pobreza sobre el desempeño ejecutivo.	Artículo	Musso, Mariel	2010	Rendimiento académico de estudiantes que viven en contextos de pobreza
DESARROLLO LOCAL Y EL	Desarrollo local. Manual básico	Libro	Carvajal, Arizaldo	2011	Conceptualización de desarrollo local

SER HUMANO COMO EJE PRINCIPAL	para agentes de desarrollo local y otros actores				
	El hombre, clave fundamental en el desarrollo	Artículo	Figueroa, Juana	2006	Reflexión sobre la importancia de concebir al ser humano como un fin del desarrollo y no la economía y los bienes materiales
	Los Bienes y la Gente.	Artículo	Sen, Amartya	1983	Postura del autor frente a los funcionamientos que el ser humano considera pertinente para su uso y satisfacción
	Poder, derecho y clases sociales	Libro	Bourdieu, Pierre	2001	Necesidad de la libertad del ser humano, para construir su capital social, económico y cultural
	<i>Desarrollo y Libertad.</i>	Libro	Sen, Amartya	1999	Conceptualización de pobreza y problematización de esta en el fomento de la libertad del ser humano para desarrollar sus capacidades
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	Research Design: Qualitative & Quantitative approaches	Sección de libro	Creswell, John	1994	Aportes conceptuales de la metodología de investigación cualitativa
	Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo.	Libro	Mejía, Julio	2004	Investigación cualitativa, técnicas y alcance de una investigación cualitativa
	<i>Metodología de la Investigación. Diseño y Ejecución.</i>	Libro	Niño, Víctor	2011	Fundamentación de la recolección de información primaria: Observación no participante de tipo no estructurada

	<i>Investigación con Estudio de Caso</i>	Libro	Stake, Robert	1998 1	Conceptualización estudio de caso en una investigación cualitativa
	<i>Investigación sobre Estudios de Caso. Diseño y Métodos.</i>	Libro	Yin, Robert	2002	Conceptualización estudio de caso en una investigación cualitativa
	El Diario de Campo.	Artículo	Valverde, Luis	1993	Diseño de diario de campo implementado en la presente investigación
ESTUDIOS SOBRE SUMAPAZ	Monografía de Sumapaz	Informe	Equipo Bogotá Mejor para todos, alcaldía de Bogotá	2017	Caracterización de la localidad de Sumapaz en términos demográficos, educativos y socioeconómicos
	<i>Monografía Sumapaz. Diagnóstico de los Principales Aspectos Territoriales, de Infraestructura, Demográficos y Socioeconómicos.</i>	Informe	Secretaría de planeación	2018	Caracterización de la localidad de Sumapaz en términos demográficos, socioeconómicos y de infraestructura
	<i>Caracterización del Sector Educativo Bogotá.</i>	Informe	Secretaría de Educación Nacional	2017	Indicadores poblacionales y de impacto en términos de educación en la Localidad de Sumapaz
	<i>Caracterización Socioeconómica Encuestas Sisben II. Bogotá</i>	Informe	SISBEN	2017	Caracterización de las familias de Sumapaz en términos demográficos y tipos de familias
CONCEPTO DE CAPACIDADES	Invertir en primera infancia	Artículo	Heckman, James	2004	Importancia del reconocimiento del desarrollo de capacidades desde edades tempranas
	<i>Crear capacidades. Propuesta para</i>	Libro	Nussbaum, Martha	2012	Concepto de capacidad

	<i>el desarrollo humano</i>				
	Capital Humano y Capacidad Humana.	Artículo	Sen, Amartya	1998	Conceptualización de capacidad humana y la importancia su desarrollo
	La teoría de las capacidades en Amartya Sen.	Artículo	Urquijo, Martín	2014	Análisis de la teoría de las capacidades de Amartya Sen
<i>CONCEPTO DE RURALIDAD</i>	<i>Colombia Rural. Razones para la Esperanza.</i> Bogotá.	Informe	PNUD	2011	La ruralidad de Colombia, conceptos y dinámicas del contexto
	Lo Rural y la Ruralidad en América Latina: Categorías Conceptuales en Debate.	Artículo	Romero, Juan	2012	La ruralidad de América Latina. Nuevas conceptualizaciones y prácticas emergentes
	Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un Proyecto Nacional	Artículo	Montañez, Gustavo, y Delgado, Ovidio	1998	Conceptualización de territorio y región

## RESUMEN ANALITICO ESPECIALIZADO

<b>A. TIPO DE DOCUMENTO OPCIÓN DE GRADO</b>	Investigación aplicada a un proyecto y/o programa de desarrollo en el contexto local, regional, nacional o internacional
<b>B. ACCESO AL DOCUMENTO</b>	Universidad de los Llanos, Biblioteca central.
<b>1. TÍTULO DEL DOCUMENTO</b>	Incidencia de la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de primera infancia de la localidad de Sumapaz: análisis desde el enfoque de capacidades de Amartya Sen.
<b>2. AUTORES</b>	Aguilar, Francisco, Alcaldía Mayor de Bogotá, Heckman, James, Jadue, Gladys, Nussbaum, Martha, Sen, Amartya
<b>3. LUGAR Y AÑO DE PUBLICACIÓN</b>	Villavicencio, 2019.
<b>4. UNIDAD PATROCINANTE</b>	Universidad de los Llanos
<b>5. PALABRAS CLAVES</b>	Pobreza, Capacidad, Desarrollo Local, Primera Infancia.
<b>6. DESCRIPCIÓN</b>	La presente investigación tuvo como objetivo identificar la incidencia de la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de primera infancia de la localidad de Sumapaz de Bogotá-Colombia, analizando las implicaciones de esta en el desarrollo local, a partir de la teoría de capacidades de Amartya Sen. La investigación se desarrolló desde una metodología cualitativa, en la que se aplicaron entrevistas a diferentes actores del territorio y se realizó un proceso de observación no participante. Los resultados muestran factores de incidencia de la pobreza en el desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas como son el acceso a elementos escolares necesarios para su quehacer académico, como también las brechas que existen

	frente al reconocimiento de contextos que a su vez generan aprendizajes.
<b>7. FUENTES</b>	<p>Aguilar, F. (2003). Plasticidad Cerebral. Parte 1. Med IMSS, 55-60.</p> <p>Heckman, J. (2004). Invertir en la Primera Infancia. Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia, 5.</p> <p>Sen, A. (1998). Capital Humano y Capacidad Humana. Cuadernos de economía, 67-72.</p>
<b>8. CONTENIDOS</b>	Resumen, Justificación, Planteamiento del Problema, Marco Referencial, Objetivos, Metodología, Resultados, Conclusiones, Recomendaciones y Bibliografía
<b>9. METODOLOGÍA</b>	Investigación cualitativa; diseño de investigación es un estudio de caso. Recolección de la información primaria, a partir de la observación no participante y aplicación de entrevistas. Revisión de documentos mediante la investigación social en segundo orden.
<b>10. CONCLUSIONES</b>	<p>La pobreza afecta en mayor medida a los niños y las niñas de primera infancia y al sector urbano</p> <p>La pobreza limita, pero no determina los procesos académicos de los niños y las niñas</p> <p>La pobreza es el principal problema que afecta el desarrollo de las capacidades del ser humano</p> <p>La pobreza afecta los procesos de desarrollo de las capacidades de los niños y las niñas de Sumapaz en la medida que restringe el acceso a materiales básicos para la elaboración de actividades académicas.</p>