

UNA MIRADA A LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS EVALUATIVOS QUE
IMPLEMENTAN LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LAS
INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO

CRISTIAN ALEXANDER MORALES OSPINA
CODIGO 148103241

Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en educación física y deportes

Director de Proyecto

Mg. Edgar Alberto Talero Jaramillo

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE PEDAGOGIA Y BELLAS ARTES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES
VILLAVICENCIO
2019

UNA MIRADA A LAS TECNICAS E INSTRUMENTOS EVALUATIVOS QUE
IMPLEMENTAN LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LAS
INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO

CRISTIAN ALEXANDER MORALES OSPINA

CODIGO 148103241

Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en educación física y deportes

Director de Proyecto

Mg. Edgar Alberto Talero Jaramillo

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE PEDAGOGIA Y BELLAS ARTES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES
VILLAVICENCIO
2019

	UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS		CÓDIGO: FO-DOC-97
			VERSIÓN: 02 PÁGINA: 3 de 64
	PROCESO DOCENCIA		FECHA: 02/09/2016
	FORMATO AUTORIZACION DE DERECHOS		VIGENCIA: 2016

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

AUTORIZACIÓN

Yo CRISTIAN ALEXANDER MORALES OSPINA, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.121.866.528 de Villavicencio, actuando en nombre propio en mi calidad de autor del trabajo de tesis, monografía o trabajo de grado denominado **UNA MIRADA A LAS TECNICAS E INSTRUMENTOS EVALUATIVOS QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO**, hago entrega del ejemplar y de sus anexos de ser el caso, en formato digital o electrónico (CD-ROM) y autorizo a la **UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**, para que en los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia, con la finalidad de que se utilice y use en todas sus formas, realice la reproducción, comunicación pública, edición y distribución, en formato impreso y digital, o formato conocido o por conocer de manera total y parcial de mi trabajo de grado o tesis.

EL AUTOR – ESTUDIANTE, Como autor, manifiesto que el trabajo de grado o tesis objeto de la presente autorización, es original y se realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros; por tanto, la obra es de mi exclusiva autoría y poseo la titularidad sobre la misma; en caso de presentarse cualquier reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra en cuestión, como autor, asumiré toda la responsabilidad, y saldré en defensa de los derechos aquí autorizados, para todos los efectos la Universidad actúa como un tercero de buena fe.

Para constancia, se firma el presente documento en dos (2) ejemplares del mismo valor y tenor en Villavicencio - Meta, a los 18 días del mes de Mayo de dos mil dieciocho (2018).

EL AUTOR – ESTUDIANTE

Firma

Nombre:

C.C. No.

de

NOTA DE ACEPTACIÓN

MARÍA TERESA CASTELLANOS

Director centro de Investigaciones FCyH

ARMANDO ACUÑA PINEDA

Director de programa

Licenciatura en Educación Física y Deportes

ELKIN GONZALEZ ULLOA

Jurado

HECTOR ROLANDO CHAPARRO

Jurado

EDGAR ALBERTO TALERO JARAMILLO

Director

Villavicencio, 18 de marzo de 2019

AUTORIDADES ACADEMICAS

PABLO EMILIO CRUZ CASALLAS

Rector

MARÍA LUISA PINZÓN ROCHA

Vicerrectora académica

DEIVER GIOVANNY QUINTERO REYES

Secretario general

LUZ HAYDEÉ GOZÁLEZ OCAMPO

Decana Facultad de Ciencias Humanas

OMAIRA ELIZABETH GONZALEZ

Director Escuela de Pedagogía

ARMANDO ACUÑA PINEDA

Directora Programa Licenciatura en Educación Física y Deportes

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirnos culminar 5 años de gran esfuerzo, llenos de experiencias enriquecedoras tanto académicas como personales. A nuestros padres; Lucy Ospina Hernández y Guillermo morales Guacaneme por su apoyo incondicional que se ve reflejado en este primer logro. De igual manera, a todos nuestros familiares que de manera directa o indirecta acompañaron nuestro proceso; además un dedicación y agradecimiento especial a Mélida Ospina Hernández por su incondicional apoyo. Finalmente agradecemos al docente Edgar Alberto Talero Jaramillo su dedicación y apoyo en el asesoramiento para el desarrollo de este proyecto.

Gracias

CRISTIAN ALEXANDER MORALES OSPINA

INDICE DE TABLAS

Descripción	Pág.
Muestra de la recolección de información documental	
Tabla 1: Muestra de rejilla de observación	34
Preguntas Tabuladas dirigidas a los instrumentos de evaluación	

LISTA DE FIGURAS

FIGURAS	PÁG.
Grafica 1: Actividades evaluativas	37
Grafica 2: La evaluación como elemento vital en el proceso	37
Grafica 3: El uso de los instrumentos de evaluación	38
Grafica 4: Medición o control	38
Grafica 5: Carácter de la evaluación	39
Grafica 6: Sistematiza el proceso evaluativo	39
Grafica 7: Construye instrumentos de evaluación	40

CONTENIDO

	Pág.
1. Introducción.	12
2. Marco referencial	13
2.1 Marco legal	13
2.1.1 Ley de educación	13
2.1.1.1 Áreas obligatorias y fundamentales	13
2.1.2 Objetivos generales de la educación física	13
2.1.3 Decreto 1290	14
2.1.4 Definición del sistema institucional de evaluación	15
2.2 Marco Teórico	16
2.2.1 evaluación como elemento fundamental dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje	16
2.2.2 la evaluación mediadora, trabajo, procesos formativos desde las clases de educación física	19
2.3 Instrumentos y pruebas de evaluación en la educación física	22
3. Metodología	27
3.1 Método	27
3.2 Población y muestra	29

3.2.1 Población	29
3.2.2 Muestra	30
4. Resultados	31
4.1 Análisis documental institucional	31
4.2 Rejilla de observación	33
4.3 Encuesta	36
5. Análisis de resultados	41
Conclusiones	46
Recomendaciones	47
Bibliografía	48
Anexos	49
Resumen analítico especializado	55

1. INTRODUCCIÓN

La educación física se presenta como un área obligatoria en la educación nacional, ya que sus contenidos están enfocados a ejecutar procesos que buscan desarrollar, estimular y mejorar las habilidades y capacidades tanto cognitivas, como motoras y afectivas del ser humano durante el transcurso de su proceso de crecimiento.

En la escuela la educación física no puede ser una actividad sujeta a la autorregulación desarticulada del conjunto de actividades curriculares, escasas en contenidos y muchas veces contrarias con los procedimientos y métodos evaluativos indicados para el trabajo con los niños. Contrario a lo anterior la implementación y formas de aplicación de la educación física en los colegios debe ser dirigida a través de procesos pedagógicos muy bien definidos y correctamente adaptados a las necesidades educativas.

Por tal motivo el presente trabajo irá enfocado en los instrumentos y técnicas que el docente de educación física emplea para evaluar los componentes temáticos y los objetivos planeados en el plan de estudios de las instituciones educativas de la ciudad de Villavicencio.

Por ultimo cabe mencionar que la tarea para la institución y especialmente para el docente, está precisamente en el continuar con el fortalecimiento de las dificultades encontradas en el proceso de evaluación, para lograr un mejor desempeño motor, cognitivo y socio-afectivo, que garantice al estudiante mejores oportunidades de aprendizaje.

2. MARCO REFERENCIAL

2.1 MARCO LEGAL

2.1.1 Ley General de Educación, Ley 115 de 1994:

ARTÍCULO 23. AREAS OBLIGATORIAS Y FUNDAMENTALES. Para el logro de los objetivos de la educación básica se establecen áreas obligatorias y fundamentales del conocimiento y de la formación que necesariamente se tendrán que ofrecer de acuerdo con el currículo y el Proyecto Educativo Institucional.

Los grupos de áreas obligatorias y fundamentales que comprenderán un mínimo del 80% del plan de estudios, son Ciencias naturales, educación ambiental, ciencias sociales, historia, geografía, constitución política, democrática, educación artística, educación ética y en valores humanos, educación física, recreación y deportes, educación religiosa, humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros, matemáticas y tecnología e informática.

2.1.2 Objetivos generales de la educación básica (ART 16)

Son objetivos generales de la educación básica:

- Propiciar una formación general mediante el acceso, de manera crítica y creativa, al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza, de manera tal que prepare al

educando para los niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación con la sociedad y el trabajo.

- Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente.
- Ampliar y profundizar en el razonamiento lógico y analítico para la interpretación y solución de los problemas de la ciencia, la tecnología y de la vida cotidiana.
- Propiciar el conocimiento y comprensión de la realidad nacional para consolidar los valores propios de la nacionalidad colombiana tales como la solidaridad, la tolerancia, la democracia, la justicia, la convivencia social, la cooperación y la ayuda mutua.
- Propiciar la formación social, ética, moral y demás valores del desarrollo humano.

2.1.3 Decreto 1290 de abril 17 de 2009:

Este decreto establece las pautas de evaluación que las instituciones educativas deben tener en cuenta a la hora de evaluar a sus estudiantes, además debe estar inmersas en el PEI (proyecto educativo institucional), de cada institución, por ende deben tener en cuenta lo siguiente a la hora de establecer su método de evaluación:

- Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.

- Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
- Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
- Determinar la promoción de estudiantes.
- Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

2.1.4 Definición del sistema institucional de evaluación de los estudiantes.

- Los criterios de evaluación y promoción.
- La escala de valoración institucional y su respectiva equivalencia con la escala nacional.
- Las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes.
- Las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar.
- Los procesos de autoevaluación de los estudiantes.
- Las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes.
- Las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes del establecimiento educativo cumplan con los procesos evaluativos estipulados en el sistema institucional de evaluación.
- La periodicidad de entrega de informes a los padres de familia.
- La estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en la formación.
- Las instancias, procedimientos y mecanismos de atención y resolución de reclamaciones de padres de familia y estudiantes sobre la evaluación y promoción.

- Los mecanismos de participación de la comunidad educativa en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes.

Las competencias que el sistema educativo debe desarrollar en los estudiantes son de tres clases: básicas, ciudadanas y laborales.

Las competencias básicas le permiten al estudiante comunicarse, pensar en forma lógica, utilizar las ciencias para conocer e interpretar el mundo. Se desarrollan en los niveles de educación básica primaria, básica secundaria, media académica y media técnica.

Las competencias ciudadanas habilitan a los jóvenes para la convivencia, la participación democrática y la solidaridad. Se desarrollan en la educación básica primaria, básica secundaria, media académica y media técnica.

Las competencias laborales comprenden todos aquellos conocimientos, habilidades y actitudes, que son necesarios para que los jóvenes se desempeñen con eficiencia como seres productivos.

2.2. MARCO TEORICO

2.2.1 La evaluación como elemento fundamental dentro de los proceso de enseñanza aprendizaje

Para lograr entender porque la evaluación es un proceso que media entre la enseñanza y el aprendizaje, es necesario mirar de cerca algunas concepciones al respecto, para Philips 1974, es un proceso que permite a un sujeto determinar un valor para calificar, diferenciar y clasificar el proceso de aprendizaje. No obstante los procesos evaluativos valoran conocimientos, actitudes y rendimiento de un servicio.

La evaluación es el procedimiento que se emplea para determinar el valor o la utilidad de un proceso o de una cosa; mediante la evaluación educacional puede verificarse la eficacia de la enseñanza o el valor de una experiencia de aprendizaje, desde el punto de vista del logro por parte de los estudiantes, los objetivos y de la educación¹.

En cambio en sus inicios la definición de evaluación se basaba en la interpretación de resultados rendimiento y definición de objetivos; pues para el año de 1942 ésta se orientaba a determinar la congruencia entre los objetivos y lo esperado para llegar a esos objetivos. A partir de aquí la evaluación se concebía como ciencia; Tyler, Ralph considerado el padre de la evaluación educacional la define como:

Es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido actualmente alcanzados mediante los programas de currículos y enseñanzas. De cualquier manera, desde el momento en que los objetivos educativos son esencialmente cambios producidos en los seres deseables en los modelos de comportamiento del estudiante, entonces la evaluación es el proceso que determina el nivel alcanzado realmente por esos cambios de comportamiento².

Es necesario aclarar lo descrito por Ralph Tyler pues como principal referente de la evaluación, remite el proceso evaluativo a logros alcanzados en la construcción de un programa educativo; Cabe señalar que la evaluación precisa unos objetivos

¹ Phillips. Definición evaluación, citado por Blázquez, Domingo. Evaluar en educación física: INDE publicaciones.1996, 15p.

² Tyler, Ralph W. citado por Stufflebeam, Daniel. Evaluación sistemática. Paidós publicación 1987, 91p.

que le permiten diseñar u optar por un programa educativo. Todo proceso evaluativo debe tener unos objetivos y metas claras, además se deben tomar los objetivos y llevarlos de lo general a lo específico definiendo su importancia y relevancia en relación al sujeto que se encuentra en el proceso de aprendizaje; entre tanto se realice una apropiada recolección de datos para informar el proceso de desarrollo que lleva el sujeto, centrándola en medir resultados finales, Por lo tanto para este modelo evaluativo es importante producir un método que mida el alcance del cambio postulado por Tyler; para ello la evaluación se transforma y se divide en una evaluación de resultados finales.

La evaluación de resultados finales es aquella que permite observar, determinar y relacionar los conocimientos previos del sujeto en relación a sus actitudes y rendimiento, se realiza para identificar conductas negativas con el fin de postular procesos orientados a procesos de tipo mecánico. Contrario a las definiciones anteriores, se va a analizar un concepto dado por María Casanova, quien define que la evaluación como proceso didáctico, es más que un simple proceso de poder que le permite al docente clasificar estudiantes.

La evaluación aplicada a la enseñanza y al aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente. (Casanova, 1997, p.60).³

³ Casanova R, María Antonia. Manual de evaluación educativa. Madrid. La muralla. 1997. P 60

Como puede observarse, en el concepto de María Casanova se muestra que la evaluación media entre los procesos de enseñanza - aprendizaje, es allí donde se habla de una evaluación mediadora centrada en procesos recíprocos, que tiene que darse entre docente - estudiante, al mediar entre los procesos de enseñanza-aprendizaje; es preciso aclarar que la evaluación es una actividad de conocimiento, para Domingo Blázquez Sánchez en 1996 “ la evaluación es un proceso sistemático, regulado y planificado, que permite al docente establecer integralidad entre los contenidos de conocimiento y el método utilizado para el eficaz proceso de aprendizaje”⁴.

Para finalizar, es indispensable destacar que en todo proceso evaluativo la evaluación está al servicio de los estudiantes, es así como los docentes deben tener claridad que toda evaluación mediadora que se centra en procesos recíprocos, lo que pretende es obtener conocimiento, sobre la manera como aprende sus estudiantes y colocar desde la didáctica los procesos evaluativos al servicio de quienes aprenden.

2.2.2 La evaluación mediadora, trabajando procesos formativos desde las clases de educación física.

Para dar inicio al concepto de evaluación formativa en educación física, tomaremos como referente a Domingo Sánchez Blázquez, quien define evaluación como “ una aproximación cuali-cuantitativa”⁵, es decir, consiste en atribuir un determinado valor o juicio, en función de una actividad explícita o implícita, que determina una modificación de la conducta de quien aprende. Partiendo de lo

⁴ Blázquez S, Domingo. La evaluación en educación física. España: INDE, 1996. P. 13-26

⁵ Díaz, Lucea, Jordi. La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en la educación física. Barcelona: INDE publicaciones, 2005. p. 103

anterior, se construirá un concepto de evaluación formativa para la educación física; Por lo tanto es necesario tener claro los siguientes elementos para darle integralidad a la evaluación, no existir la clasificación o sanción, los contenidos han de ser progresivos y la construcción del aprendizaje tiene que ser continua.

En efecto los elementos que conforman la evaluación formativa tienen procedencia de un tipo de evaluación criterial. Cuando se hace referencia a una evaluación criterial, se hace referencia a aquella que determina la posición de los estudiantes conforme a sus conocimientos y conductas, pues este tipo de evaluación compara los resultados obtenidos del estudiante con resultados pasados del mismo estudiantes, lo cual determina la posición del estudiante ante una población o grupo; según Blázquez la evaluación criterio es “Un test basado en criterios, se utiliza para determinar la posición de un individuo respecto al dominio de una conducta perfectamente definida”⁶,

Al hablar de evaluación formativa lo primero que viene a la mente es una evaluación en la que se tiene en cuenta los procesos y es eso lo que nos brinda la evaluación de tipo criterial, para tener claro la evaluación criterio, debemos conocer sus características las cuales son; es individualizada, su centro de atención es el estudiante, evalúa capacidades, desarrollo personal, el proceso de aprendizaje y los objetivos del mismo; en este sentido la evaluación criterio manifiesta dos principios, la primera es el criterio de realización, esta realización diferencia, separa y especifica las operaciones o acciones; la segunda es criterio de éxito, es quien define el grado de aceptación de las operaciones, pues gracias a estos dos principios los docentes pueden determinar las líneas de corte en los universos educativos, es decir, permite definir los momentos de evaluación.

⁶ Ibid., p. 122

Cabe agregar, que la evaluación formativa es el proceso por el cual el docente regula, dosifica, media, construye, describe, predice, informa, establece, etc., los aprendizajes en los estudiantes; entonces es un proceso fundamental para la educación, ya que busca alcanzar competencias que le permitan a los estudiantes, no solo el dominio o posesión de conocimientos, sino determinar también la adquisición de capacidades y técnicas a nivel social, motriz y afectivo. Sin embargo es precisa una herramienta que regule el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues debe garantizar que lo que se hace, es lo que se quiere hacer. Según Daniel Stufflebeam “La aplicación de una evaluación formativa representa un nuevo concepto de educación el cual daría respuestas reales y efectivas a las exigencias de la sociedad y a las características del sistema educativo”⁷.

Conforme a esto la evaluación formativa debería ser un proceso personalizado e individualizado con aspectos educativos claros; pero para que una evaluación sea formativa debe cumplir con condiciones como responder a una necesidad real, sus propuestas deben ser guiadas a situaciones generales y específicas de un grupo, los resultados deben ser precisos y debe permitir la regulación del proceso enseñanza y aprendizaje según los ritmos del estudiante, luego de lo anterior cualquier evaluación que cumpla los requisitos podrán pasar a ser evaluaciones de carácter formativo.

La evaluación formativa menciona la regulación y autorregulación del aprendizaje, entonces se hablaría de la regulación cuando adecuamos los procesos de aprendizaje con el fin de alcanzar nuestro objetivo o meta, y hablamos de la autorregulación cuando el estudiante conforma su propio sistema de aprendizaje, es decir, la evaluación es el proceso mediante el cual el docente y el estudiante

⁷ Ibid., p. 105

construyen sus maneras de aprender y de enseñar; vinculándose a través de tres etapas postuladas por Allal (1991), Jordan y Casellas (1996), Díaz Lucea (1999)⁸:

La primera es Obtención de información, nos permite recoger información necesaria para acciones futuras, la segunda de análisis de información, que nos ayuda a determinar y conocer las dificultades en el proceso de aprendizaje y por ultimo toma decisiones etapa donde se realiza una adapta y regula las actividades de aprendizaje conforme a la información y análisis realizado; Estas tres etapas dan forma a la evaluación formativa y conllevan inherentes las necesidades de delimitar los comportamientos y aprendizajes de los estudiantes, describir y especificar los criterios que se utilizaran para interpretar la información y adaptar las actividades y regular el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para finalizar, es razonable pensar en todo aquello que como docentes hacemos desde la evaluación para estimular en el estudiantes el deseo de aprender y ahondar proceso de autorregulación que lo lleven a un nivel superior de aprendizaje, en este caso estaremos hablando de lo que es una evaluación mediadora entre el proceso de enseñanza-aprendizaje la cual podríamos definir desde la didáctica también como evaluación recíproca.

2.2.3 Instrumentos y pruebas de evaluación en la educación física

Toda evaluación pedagógica que tienda a ser formativa debe caracterizarse por ser “una actividad natural⁹” es decir, que facilite los procesos de aprendizaje y por ende llegue a ser “un instrumento para llevar a todos a adquirir el saber y

⁸ Ibid., p. 107

⁹ Álvarez, Méndez, Juan Manuel. Evaluar para conocer, examinar para excluir. Barcelona: Morata, 2001. p.79

apropiarse de él de un modo reflexivo, y no eliminar a los que, después de la salida, no consiguen adquirirlo¹⁰". De tal modo, en la educación física con efectos de lograr el desarrollo potencial del estudiante se deben tener en cuenta lo cognitivo, lo afectivo y lo motriz. De ahí que, en la educación física no sea conveniente evaluar exclusivamente el rendimiento motriz como único factor que expresa conocimientos sino tener en también la manera de como el docente enseña y los estudiantes aprenden, pues partiendo de aquí se potencializan apropiadamente los conocimientos, los movimientos y la afectividad del estudiante.

Aunque se entiende que el ser humano no es solo cuerpo ya que está dotado de otras capacidades que el intelecto le confiere, la mayoría de los instrumentos evaluativos en la educación física tiendan a medir el rendimiento físico del cuerpo a través de pruebas de medición cuantitativa como lo son los "test"; respecto a esta situación Díaz (2005) afirma que "cuando la orientación de la evaluación de la Educación Física a través de la utilización de test de condición física es la de medir cuerpos, entrenar cuerpos, pasar el rato o simplemente un entrenamiento, se pierde el valor formativo y educativo de la misma¹¹" por tanto, si se pierde la noción formativa, se tendría que contemplar en suma, la pérdida del carácter educativo que en resumidas cuentas es lo que supone debe ser la educación física; Por tanto el área disciplinar perdería su desarrollo integral en la persona.

De tal modo, con aras a evaluar la multiplicidad de conductas y comportamientos motrices en la educación física, y sin intención de monopolizar los 'test' como único medio evaluativo, podemos reconocer una variada gama de instrumentos que nos permitirán acercarnos a construir una evaluación más reflexiva. Dichos

¹⁰ Ibid., p.75

¹¹ Díaz, Lucea, Jordi. La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en la educación física. Barcelona: INDE publicaciones, 2005. p. 141

instrumentos están catalogados según Díaz (2005) bajo unas escalas de medida tales como *las escalas de medida física* que regulan los niveles cuantitativos de las capacidades y *las escalas de medida mental* que miden niveles de aprendizaje y dominio de conductas motrices¹².

Igualmente, en cuanto a los instrumentos de evaluación, dicho autor hace referencia a aquellos que tienden a *la experimentación* que vienen siendo los mismos 'Test o baterías de test' de carácter cuantitativo; los instrumentos que tienden a *la observación del comportamiento motor* que son regidos bajo la escala mental donde prima el criterio de análisis del observador respecto a un comportamiento estandarizado que es referencia para la evaluación de los estudiantes, de los cuales destacan los instrumentos de apreciación de la conducta entre los que se encuentran el (registro anecdótico, listas de control, escalas de clasificación, escalas de clasificación ordinales o cualitativas, escalas de clasificación numérica, escalas de clasificación gráficas y escalas de clasificación descriptivas) e instrumentos de verificación de hechos y acontecimientos que se dan en la práctica de la clase tales como (registros de acontecimientos, cronometraje, muestreo de tiempo, registro de intervalos y pruebas de ejecución); y finalmente dentro de los instrumentos evaluativos encontramos aquellos que buscan la *evocación y síntesis* en la cuales el alumno expresa sus conocimientos acerca de los contenidos aprendidos en los momentos educativos, entre los que hallamos: KPSI, mapas conceptuales, cuaderno de campo, entrevistas, lluvia de ideas, actividades con imágenes, contrato didáctico e instrumentos de interrogación; y en el mismo sentido encontramos algunos instrumentos de aplicación tecnológica que pueden ser usados en las clases de

¹² Ibid., p. 143

educación física, tales como: las web quests, los deberes web, actividades colaborativas en red, los “plan lesson”, wiki, caza de tesoros y weblog¹³.

En efecto, al tener claridad de la compleja composición del sujeto que se evalúa (sujeto social, cognitivo y motriz) y de los diferentes instrumentos evaluativos, se puede afirmar que la evaluación no debe ser un medio sancionador o una carga para quien la experimente, sino que debe suponer un medio de mejoramiento integral para quien es evaluado ya que le permite reconocer que es lo necesario para alcanzar el objetivo educativo.

Asimismo, para garantizar una evaluación que sea válida y que no se aleje de lo formativo “será necesario, pues recoger datos e informaciones a partir de las producciones y acciones de los alumnos por medio de la observación sistemática y, en alguna ocasión, de medios de carácter más cuantitativo¹⁴” de tal modo, que se empiece a manifestar una evaluación basada en procesos, en donde se observan cambios a través del análisis de comportamientos, y seguidamente se tomen acciones para fortalecer o mejorar el proceso de aprendizaje del sujeto evaluado, logrando entonces que “las decisiones que se tomen a partir del análisis de la información obtenida han de tener más en cuenta el proceso que el estudiante ha realizado y no tanto el resultado final obtenido; es decir, es más importante poder diagnosticar las dificultades en el aprendizaje y no tanto los resultados obtenidos¹⁵” demostrando de esta manera que la evaluación no es solamente un proceso para medir por niveles, dejando a instituciones, maestros y por ultimo alumnos en lo más alto del pedestal educativo, sino que por el contrario

¹³ Ibid., p. 146 - 154

¹⁴ Imagen enviada por Docente de universidad de los llanos, Talero Jaramillo, Edgar A. Villavicencio 10 de Noviembre de 2016

¹⁵ Imagen enviada por Docente de universidad de los llanos, Talero Jaramillo, Edgar A. Villavicencio 06 de Noviembre de 2016

permite mostrar una evaluación orientada a que todos aquellos que van a la escuela a aprender lo hagan de la mejor manera, y que si por el contrario no logran conseguirlo como se esperaba, la evaluación sea el medio de comunicación que les alerte de aquello que está funcionando mal, descubriendo donde radica el problema, “ya sea por parte del alumno, del maestro o institución educativa; así mismo si los instrumentos cuantitativos no describen el problema se utilizaran los instrumentos de evaluación cualitativos fundamentalmente referidos a la observación sistemática en torno a su progresión, participación, capacidad de realización preguntas, conceptos dominio y aplicación práctica”.¹⁶

Por ultimo para que las observaciones a nivel evaluativo, alcancen niveles de objetividad, fiabilidad y tenga el rigor necesario dentro de la clase, se deben cumplir ciertos requisitos como son: la planificación, la sistematización, el registro y la delimitación de aspectos.¹⁷ Convirtiendo el proceso de aprendizaje y enseñanza en un objetivo más claro para la evaluación.

¹⁶ CONTRERAS J; Onofre R. Didáctica de la educación física un enfoque constructivista. Barcelona, Primera Edición, INDE publicaciones. 1998, p. 211

¹⁷ SALES BLASCO, José. La evaluación de la educación física e primaria una propuesta práctica. Barcelona, Segunda Edición, INDE publicaciones. 2001, p. 141

3. METODOLOGÍA

3.1 MÉTODO

La investigación se desarrollará teniendo como referencia el modelo descriptivo en razón a que se pretende describir de modo sistemático las prácticas evaluativas de los docentes de educación física de la ciudad de Villavicencio.

Se busca indagar la incidencia de las variables independientes a) Caracterización de las prácticas evaluativas de los docentes; b) Instrumentos evaluativos; c) Test motor; d) Dificultades específicas; contra la variable dependiente: Evaluación de aprendizajes de la Educación Física.

Este proyecto de investigación empleará entre otros las siguientes técnicas e instrumentos para alcanzar sus objetivos:

Diario de campo: La Observación y el registro de la práctica cotidiana de los docentes en el lugar de trabajo a fin de registrar actividades y comportamientos que los mismos no efectúan en forma consciente o son incapaces de registrar; esto permitirá identificar dificultades específicas en la enseñanza por el empleo de modelos de enseñanza, pedagógicos y/o didácticos.

Revisión documental: Los documentos facilitan información importante sobre los cuestionamientos realizados en el proceso investigativo. Información importante para el trabajo se puede encontrar en documentos como el PEI, la malla curricular, los planes de clase; en efecto cualquier relato escrito puede ser considerado un

documento esencial para la revisión documental, los documentos proporcionan al investigador hechos relacionados con el objeto de la investigación.

Encuesta: La encuesta utiliza cuestionarios, lo que quiere decir que se trata de un listado de preguntas que suprime el contacto cara a cara con el investigador. Este tipo de técnica no observacional se da a partir del desarrollo de preguntas escritas que requieren respuestas, las preguntas formuladas en la encuesta pueden ser de naturaleza abierta o cerrada.

- Se realizará una revisión documental donde se entrará a mirar la malla curricular de educación física, planes clase del docente y modelo de evaluación de la institución.
- Se construirá 3 elementos para validar la información, estos serán la observación, encuesta y la entrevista cerrada.
- Los instrumentos se aplicarán en los docentes de la institución educativa del área de educación física; al inicio se ejecutará un instrumento para tomar generalidades y filtrar informantes calificados para luego aplicar los 2 instrumentos restantes y obtener información precisa y óptima.
- Se construirá marco teórico y se presentaran avances del mismo cada vez que sea necesario.
- Se presentará informe para ir identificando el alcance de los logros.
- Por medio de la investigación descriptiva se registrará las sesiones de clase del docente para identificación de instrumentos y materiales en aplicación.
- Se analizarán los registros de sesión de clase y se tabulará información.

- Entrega de informe final.

La evaluación será continua porque integrará los procesos de cada ámbito evaluado en una acción formativa y auto-reconocimiento, aportando a modificar todos los aspectos que sean susceptibles de mejorar.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 POBLACIÓN

La unidad de análisis cubre a 100 docentes de Educación Física, Recreación y Deporte de Villavicencio.

Se considera que los sujetos muestrales que componen el universo de esta investigación deben, como criterio de inclusión, poseer una o algunas de las siguientes características:

- Ser docentes con dedicación exclusiva o parcial a la enseñanza de la Educación Física, Deportes y Recreación de una institución pública de la ciudad de Villavicencio.
- Ser de sexo femenino o masculino.
- Poseer vinculación de tiempo completo (planta de personal o nombramiento provisional).

3.2.2 MUESTRA

El proceso de desarrollo de la presente investigación aplicará a 32 docentes las técnicas e instrumentos que trata el siguiente numeral.

El método estadístico empleado será el muestreo aleatorio simple o al azar, por conveniencia a la población que cumpla con uno o más de los criterios de inclusión determinados en el numeral anterior.

Para la determinación de la muestra se empleó el programa estadístico *Stats Versión1.1* teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Error Máximo Aceptable 5%
- Porcentaje estimado de la muestra 5% ó 95%
- Nivel deseado de Confianza 99%
- Tamaño de la muestra 76

4. RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DOCUMENTAL INSTITUCIONAL

Se realizó un total de 384 visitas a veintidós (22) instituciones educativas de carácter público de la ciudad de Villavicencio, en las cuales laboran 32 docentes de educación física; todo con el fin de recolectar información pertinente a las prácticas evaluativas que realizan los docentes desde su saber pedagógico, proceso que se realizó mediante el análisis del plan de estudios institucional, sistema integrado de evaluación y planes de aula. Partiendo de lo anterior se describen los siguientes hechos:

El análisis de los planes de estudio de las 22 instituciones educativas permitió encontrar, que respecto a los instrumentos de evaluación los docentes de educación física de la ciudad de Villavicencio, no describen los instrumentos de evaluación a utilizar en su planeación institucional dejando a la subjetividad el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de las instituciones públicas de la ciudad de Villavicencio; es así que se identificó que solo 18 de las 22 instituciones adoptan el decreto 1290 y las 4 restantes escuetamente lo adoptan; aunque se tiene un especial cuidado en algunos aspectos como:

- Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
- Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.

- Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
- Determinar la promoción de estudiantes.
- Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

En lo que respecta a los instrumentos de evaluación que los docentes utilizan durante el proceso de enseñanza y aprendizaje se encuentra que en su mayoría no existe una notable variedad en la utilización de instrumentos de evaluación como lo son los instrumentos de experimentación, los instrumentos de observación del comportamiento motor, el registro anecdótico, las listas de control, escalas de clasificación y baterías de test: De igual manera los 32 docentes participantes en el proyecto manifiestan el uso de un instrumentos mínimo; por ejemplo 24 de ellos hacen uso casi exclusivo de su planilla de notas como instrumento de evaluación sin tener en cuenta que este es un formato institucional de control de registro de los estudiantes; por otro lado 8 docentes manifiestan la utilización o aplicación de cronometrajes, test y diarios de campo; por consiguiente se describe que 6 de los docentes que utilizan instrumentos hacen uso del diario de campo para postular una nota a sus estudiantes, los 2 restantes lo manifiestan en pruebas de escalas físicas.

Así mismo los docente deberán expresar y experimentar más instrumentos de evaluación que les permitan una agrupación de información óptima y adecuada para la postulación de una nota ante sus diversas actividades temáticas; de igual manera describir y mejorar sus estrategias durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas de la ciudad de Villavicencio con el fin de ser más asertivos al momento de evaluar la educación física.

Por último la diferenciación que manifiestan los docentes en cuanto a la evaluación educativa, evaluación deportiva y evaluación de la condición física al interior de sus clases, se reconoce que de los 32 docentes 17 de ellos se caracterizan por hacer uso especial de una evaluación que tiende a valorar la condición física y alternadamente 5 de estos practican una evaluación educativa al interior de sus clases, del mismo modo 14 de los 32 docentes que muestran mayor afinidad con la evaluación de la condición física practican una evaluación de tipo deportivo; permitiendo solo un lugar para la evaluación de tipo teórica.

4.2 REJILLA DE OBSERVACIÓN

Se aplica la observación no participante, acompañada de una rejilla de observación (ver anexo 2); se realiza 12 visitas de observación por cada docente durante el lapso de 4 meses, habiendo postulado 6 meses como tiempo total de observación permitiendo registrar los instrumentos de evaluación que implementan los docentes de educación física en las instituciones públicas de la ciudad de Villavicencio a la hora de recoger información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes. A continuación se presenta un diario de campo representativos:

Se observó durante el tiempo estimado que de los 32 docentes, 8 hacen uso de instrumentos de evaluación de tipo verificación descrita por cronometrajes y de escala física como los test; por otro lado los docentes restantes limitaron su instrumento de evaluación a la lista de asistencia y notas siendo este un formato de tipo institucional; con el cual se lleva un registro controlado de los estudiantes cada periodo académico.

De igual manera, se encontró que de las 22 instituciones educativas solo 18 describen en su plan de estudios los contenidos programáticos, los cursos, los sistemas evaluativos y formas de evaluar; aunque en 4 instituciones faltantes solo se describe el contenido y el modelo pedagógico de evaluación, pese a esto los docentes de las instituciones no presentan un plan aula con instrumentos de evaluación que permitan una orientación práctica hacia el favorecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de la ciudad de Villavicencio dejando la evaluación en la subjetividad del docente.

Tabla 1: Muestra de rejilla de observación

	UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
	FORMATO DE ANALISIS REVISIÓN DOCUMENTAL
	GUIA PARA RELIZAR LA REVISIÓN DOCUMENTAL

PROYECTOS FINANCIADO: PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO. UNA MIRADA DESDE SU SABER PEDAGÓGICO.

Institución educativa: INEM Luis López de Mesa		Docente 1
Hora: 6:15 am A 8:00 am	13 E FEBRERO DE 2017	Nº observación:1
OBSERVACIÓN		

- El docente anuncia mi presencia y, me presenta ante los estudiantes. Después procede a enunciar la temática. Cuando los estudiantes se dispersan un poco, el docente hace el llamado de atención para que los estudiantes le coloquen atención.
- Después del calentamiento, realizan el estiramiento, y el docente realiza un comentario aclarando que cada estudiante debe estirar hasta donde el cuerpo se lo permita, y que siempre es necesario trabajar flexibilidad. Cada ejercicio de flexibilidad es dirigido con ejercicio de progresión.
- Mientras los estudiantes realizan el estiramiento el docente realiza una pregunta sobre los aspectos básicos de la respiración, seguidamente los estudiantes contestan y el docente asiente con la cabeza y de igual manera aclara un poco más el proceso.
- El docente explica de manera práctica la actividad central. Esta actividad consiste en caminar en el espacio donde se encuentran los estudiantes, en forma de “zigzag” coordinando el movimiento de los pies, los pasos con los cambios de dirección.
- Cuando el docente observa que los estudiantes realizan el ejercicio de manera inapropiada, el procede a detener la clase y a reunir los estudiante, luego le indica a un estudiante que realice nuevamente la actividad frente a sus compañeros, y mientras tanto ellos observaran cuales son las falencias que el realiza. Los estudiantes observan y seguidamente realizan las observaciones pertinentes y el docente les dice que continúen con la actividad teniendo en cuenta que es lo que deben y no deben hacer.

- El docente para la actividad y luego indica que deben trabajar con una pareja, para caminar y coordinar cada uno de los movimientos con el compañero. Deben iniciar ir en hilera y cuando realizan el cambio de dirección cambian a fila, y así sucesivamente hasta finalizar, al otro lado del espacio determinado por el docente.
- Los estudiantes realizan la actividad a su propio ritmo. Mientras el docente observa y realiza correcciones a algunos grupos que realizan la actividad.

Al finalizar la clase el docente hace una reflexión sobre el trabajo en grupo y la importancia de la colaboración con los compañeros.

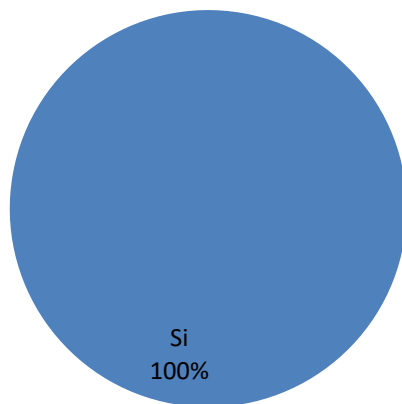
Formato diario de campo

4.3 Encuesta

El diagnóstico evaluativo al proceso de recolección de información es realizado con los 32 docentes de las 22 instituciones públicas participantes en el proyecto como muestra a conveniencia en la ciudad de Villavicencio; cabe mencionar que el centro del presente trabajo es Establecer cuáles son los instrumentos y técnicas evaluativas que implementan los docentes de educación física en las instituciones públicas de la ciudad de Villavicencio a la hora de recoger información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

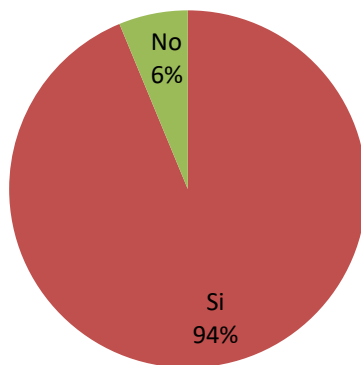
Las siguientes graficas muestran los datos recolectados en las 22 instituciones y las respuestas manifestadas por los 32 docentes; no obstante de las 18 preguntas realizadas se dio formato a las 7 preguntas directamente direccionadas al uso de instrumentos de evaluación:

¿Realiza usted actividades evaluativas en sus clases?

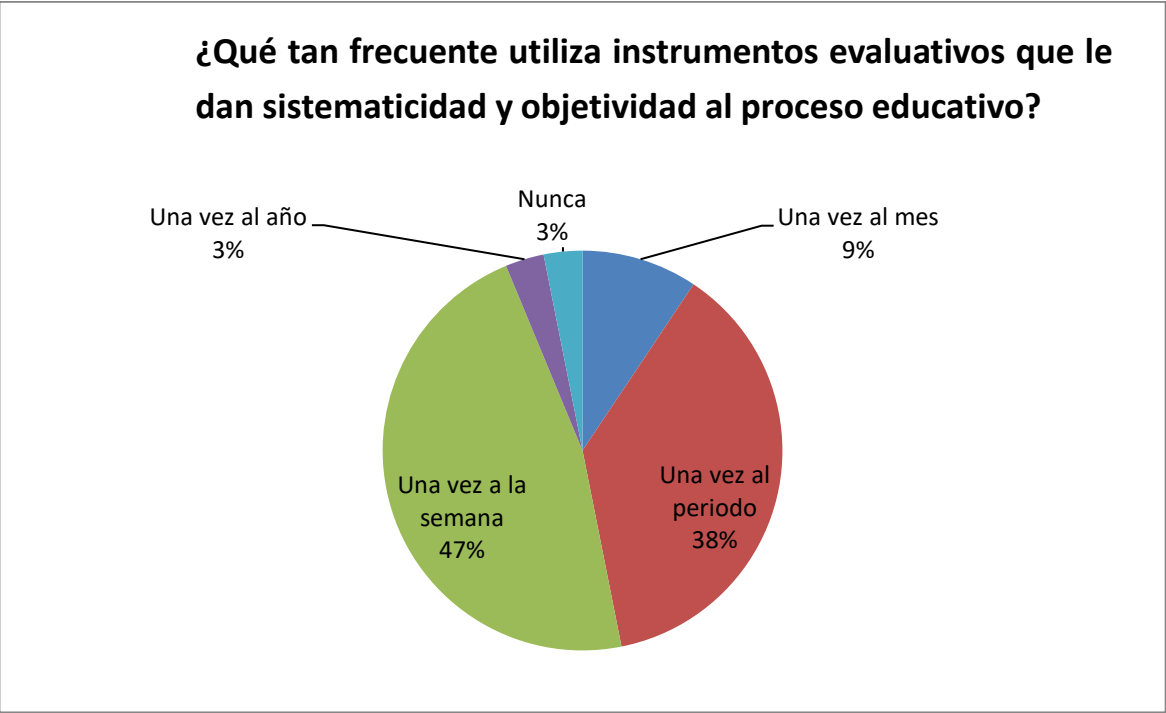


Grafica 1: actividades evaluativas

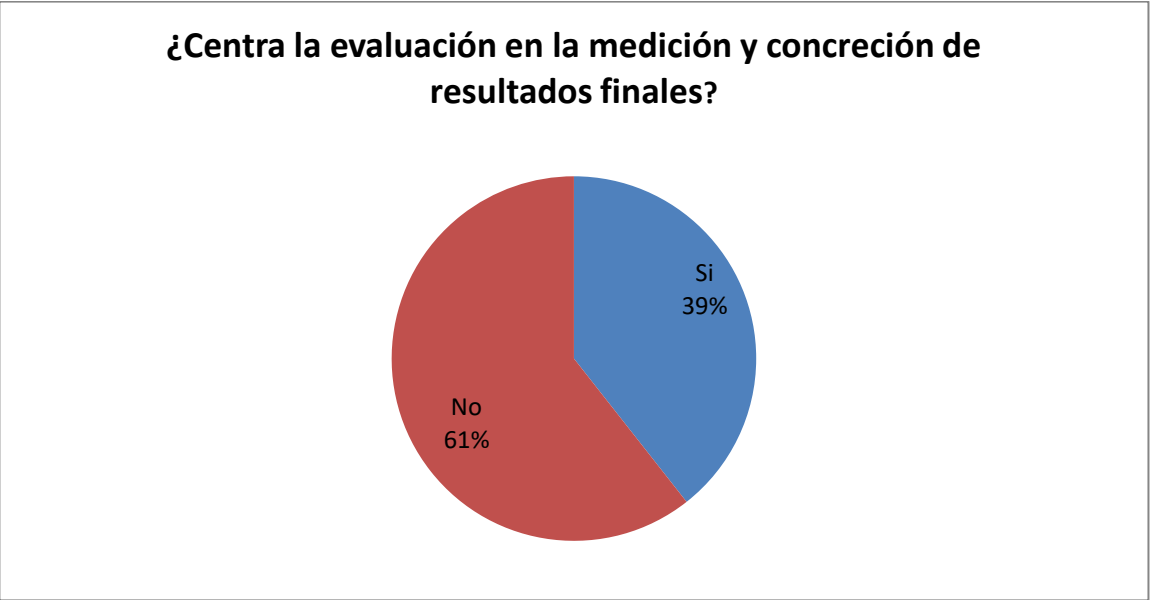
¿Considera usted que la evaluación es un elemento didáctico vital, para la toma de decisiones dentro de los procesos de enseñanza - aprendizaje?



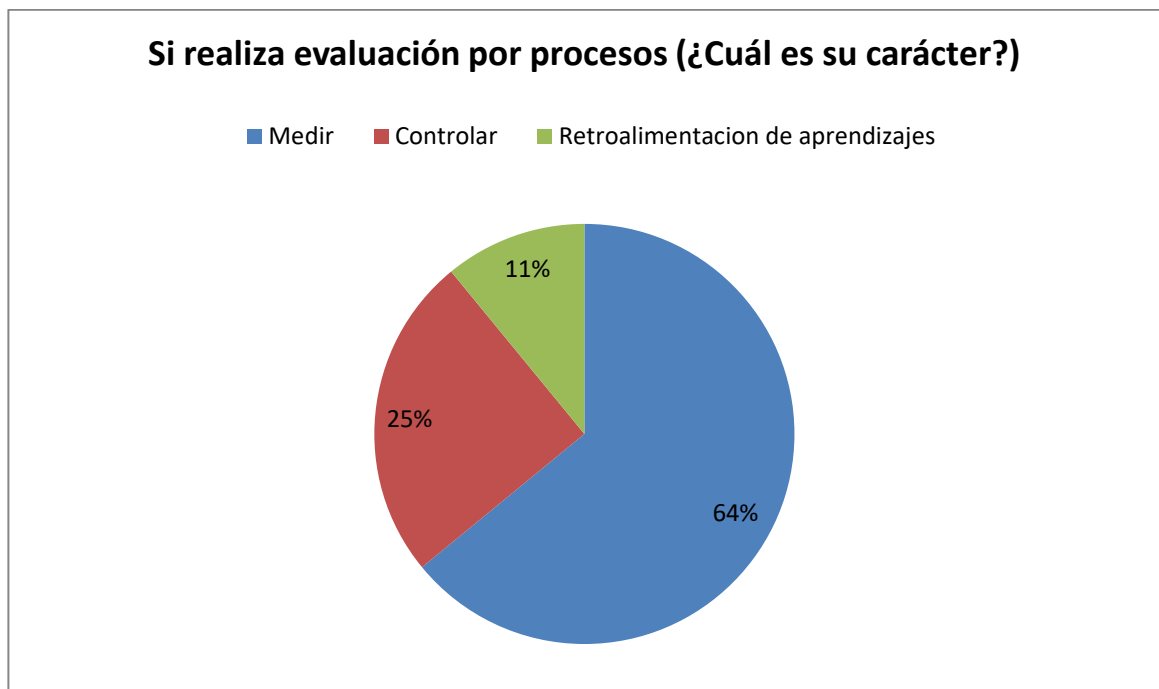
Grafica 2: la evaluación como elemento vital en el proceso



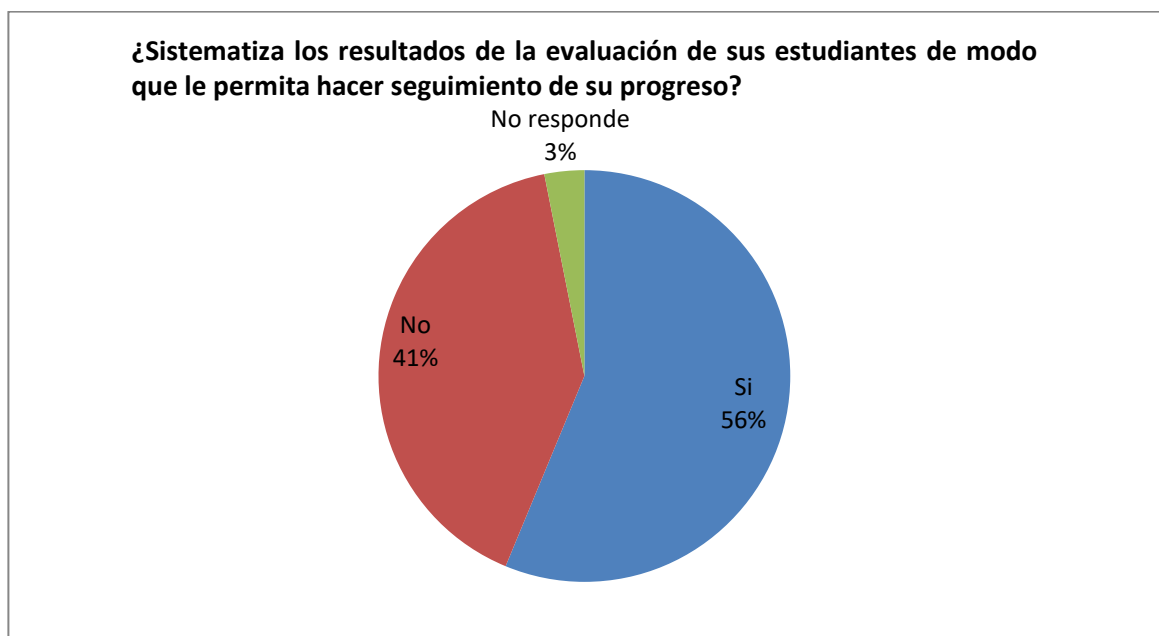
Grafica 3: el uso de los instrumentos de evaluación



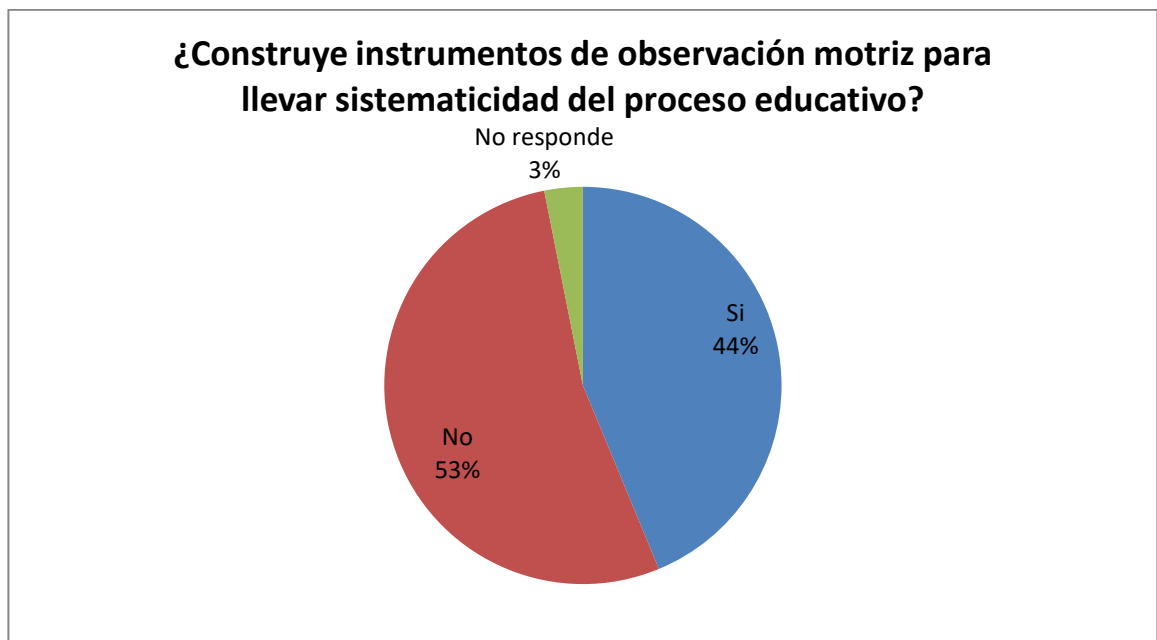
Grafica 4: medición o control



Grafica 5: carácter de la evaluación



Grafica 6: sistematiza el proceso evaluativo



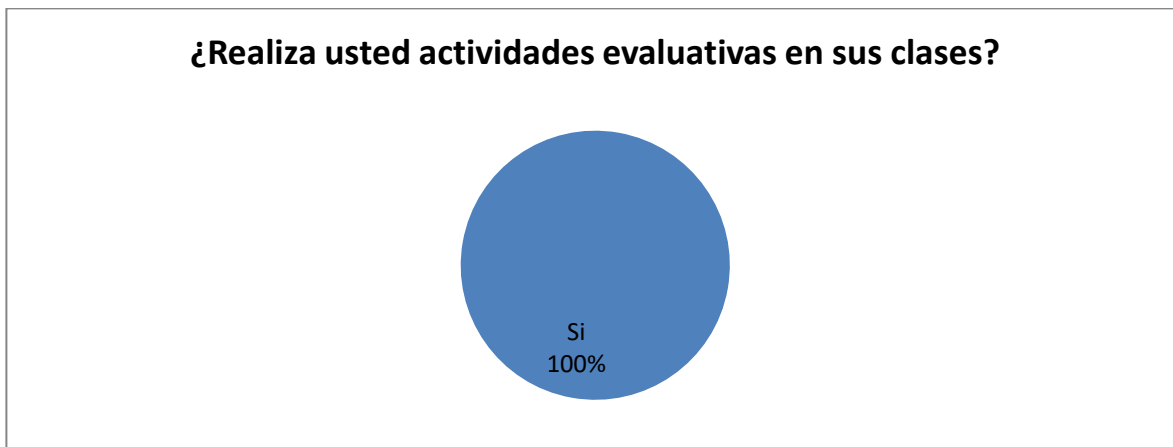
Grafica 7: construye instrumentos de evaluación

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A partir del proyecto de investigación educativo, titulado “una mirada a las técnicas e instrumentos evaluativos que implementan los docentes de educación física en las instituciones públicas del municipio de Villavicencio”, se realizó un total de 348 visitas a veintidós (22) instituciones educativas de carácter público, en las cuales laboran 32 docentes de educación física; todo con el fin de recolectar información pertinente a las prácticas evaluativas que realizan los docentes desde su saber pedagógico, proceso que se realizó mediante una revisión documental a los sistemas integrados de evaluación institucional, planes de estudios y planes de aula, rejillas de observación y encuesta.

Los instrumentos de investigación nos permitieron identificar que solo existe un tipo de docentes en el aula de clase de educación física; estos son los docente que no utiliza instrumentos de evaluación de manera tradicional, normativa y mucho menos son docentes que utiliza los instrumentos de evaluación de manera formativa; Cabe mencionar que la triangulación de los tres instrumentos permitió identificar la falta de sistematicidad y planeación en los instrumentos evaluativos del proceso educativo; por el contrario no se encontró ningún principio o característica del tipo formativo permitiendo visualizar a los profesores en el aula de educación física como tradicionalistas; a continuación se presenta el análisis del proyecto:

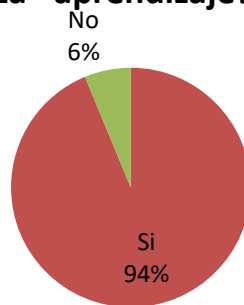
1) Análisis



¿Realiza usted actividades evaluativas en sus clases? Según el cuestionario 32 docentes respondieron que sí utilizan instrumentos de evaluación; Al contrastar el análisis realizado entre la encuesta , la revisión documental y la observación con diario de campo; se identificó a partir de la revisión documental que 4/8 instituciones en su malla curricular describe test motores, cabe mencionar que solo ocho docentes de treinta y dos observados hicieron entrega de sus secuencias didácticas, algo que hace difícil dilucidar cuales son las actividades evaluativas que implementan en las clases de educación física; así mismo al verificar en el diario de campo se determinó que algunas actividades que realizan los docente se encaminan a evaluar y medir las capacidades y habilidades motrices, no obstante se identificó que los docentes aunque desarrollan actividades evaluativas carecen de instrumentos de evaluación que brinden fiabilidad y viabilidad al proceso evaluativo.

2) Análisis

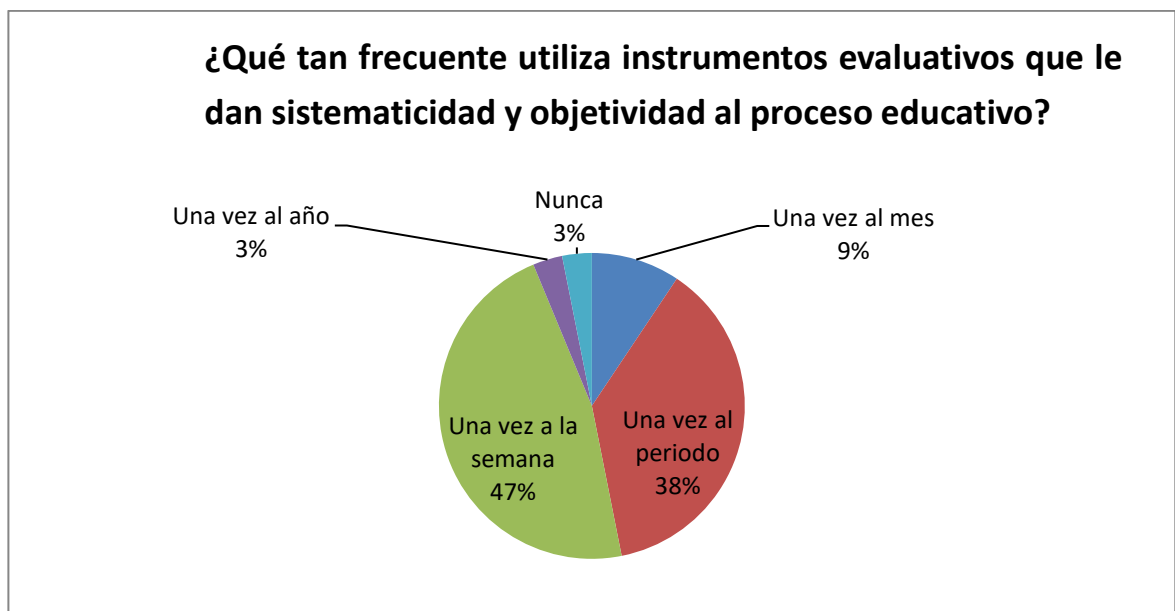
¿Considera usted que la evaluación es un elemento didáctico vital, para la toma de decisiones dentro de los procesos de enseñanza - aprendizaje?



Se describe a continuación los datos obtenidos en la pregunta 2 **¿Considera usted que la evaluación es un elemento didáctico vital, para la toma de decisiones dentro de los procesos de enseñanza - aprendizaje?** 30 docentes respondieron que la evaluación influye en la toma de decisiones dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por el contrario 2 docentes no ven la evaluación como un elemento didáctico vital dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Así mismo al observar las mallas curriculares y las secuencias didácticas entregadas, no se encontraron instrumentos evaluativos que le permitan a los docentes tomar decisiones dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, por ello es claro que los docentes centran el proceso evaluativo en la adquisición de habilidades, capacidades y técnicas deportivas; Inclusive en la mallas curriculares los docentes describen la evaluación pero no describen su carácter, mencionan los test como su elemento evaluador pero no el momento de

evaluación, ni los criterios a evaluar; por lo tanto se determinó que la evaluación no es un proceso vital en la clase debido a la subjetividad del proceso didáctico.

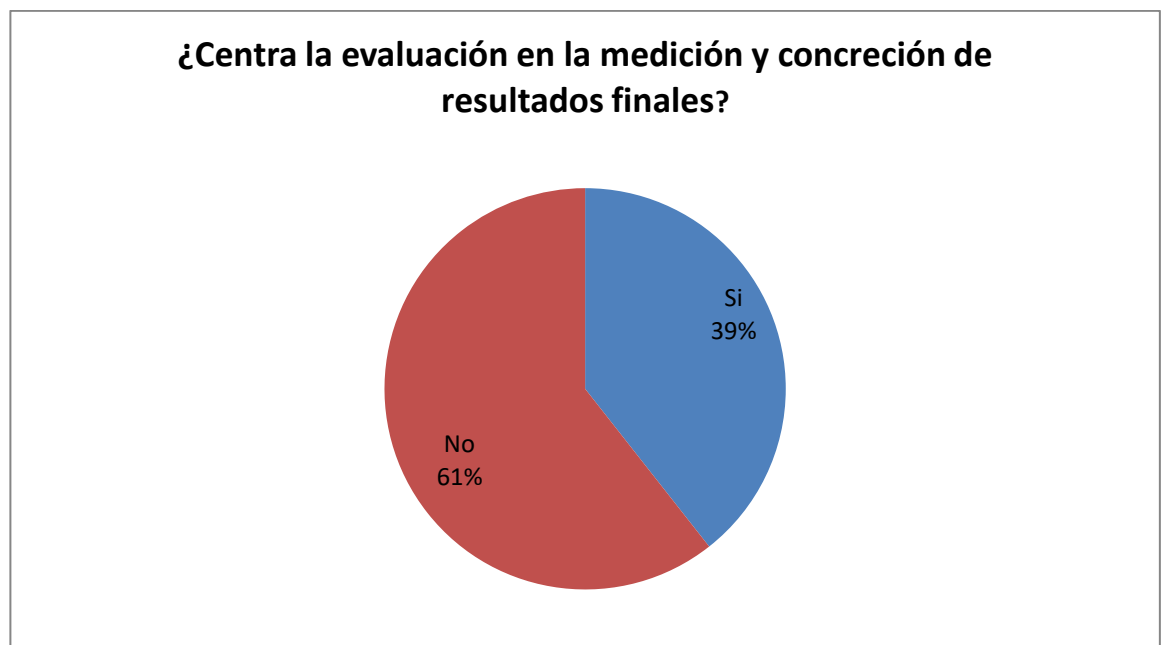
3) Análisis



Con base en pregunta; 15 de los docentes respondió que realiza evaluación una vez por semana, otros 12 docentes un vez al periodo, otros 3 docentes una vez al mes, un docente una vez al año y por ultimo un docente nunca lo hace; no obstante los resultados de la rejilla de observación y la revisión documental describen que la evaluación se desarrolla pero con carácter de medición y resultados finales más no como un proceso formativo dejando el proceso

enseñanza y aprendizaje a la subjetividad total del docente; se comprobó al contrastar los instrumentos de investigación que la sistematicidad del proceso evaluativo se limita exclusivamente a formatos institucionales como la lista de asistencia y la lista de notas.

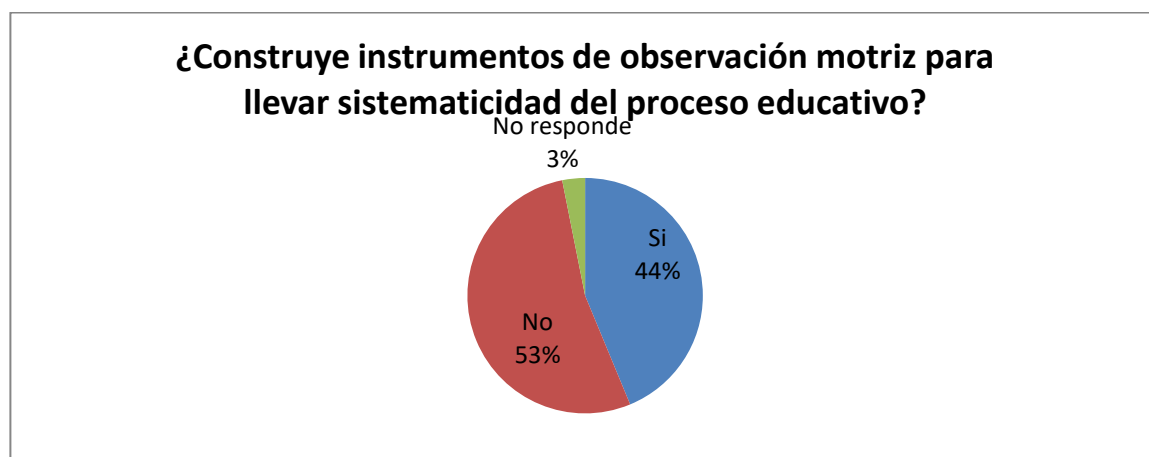
4) Análisis



A partir de la pregunta; 13 docentes respondieron que se centran en la evaluación de resultados finales, por el contrario 19 docentes manifestó que se centran en procesos formativos; al contrastar la información de la encuesta con el análisis documental se encontró que los docentes dentro de sus clases evalúan habilidades y capacidades a partir de instrumentos de verificación llamados test, en las mallas curriculares son implementados para la medición y concreción de resultados finales, algo que pudo comprobarse a través de las

observaciones realizadas, en las que se observó la medición del cuerpo a partir del rendimiento físico de los estudiantes. Se determinó que los únicos instrumentos de evaluación que implementan los docentes de Villavicencio son instrumentos de medida física, que pasan hacer instrumentos de verificación debido a la modificación de los baremos

5) Análisis



A partir de la pregunta; 13 docentes respondieron que se centran en la evaluación de resultados finales, por el contrario 19 docentes manifestó que se centran en procesos formativos; al contrastar la información de la encuesta con el análisis documental se encontró que los docentes dentro de sus clases evalúan habilidades y capacidades a partir de instrumentos de verificación llamados test, en las mallas curriculares son implementados para la medición y concreción de resultados finales, algo que pudo comprobarse a través de las observaciones realizadas, en las que se observó la medición del cuerpo a partir del rendimiento físico de los estudiantes. Se determinó que los únicos instrumentos de evaluación que implementan los docentes de Villavicencio son instrumentos de medida física, que pasan hacer instrumentos de verificación debido a la modificación de los baremos.

6. CONCLUSIONES

- Se concluyó a partir del trabajo de investigación que los docentes del municipio de Villavicencio no cuentan con instrumentos de evaluación de observación motriz; así mismo no tienen determinado cuales son los instrumentos de evaluación para el área de educación física; por ejemplo utilizan test con baremos diferentes que no son avalados por especialistas; pasando de ser un instrumento de medida física a un instrumento de verificación. En consecuencia se reconocen que de los 32 docentes participes solo 8 hacen uso de instrumentos evaluativos y los 24 restantes utilizan la planilla de asistencia como instrumento sin tener en cuenta que este es un formato de carácter institucional.
- Se identificó que los instrumentos utilizados por los docentes de educación física en las instituciones educativas de la ciudad de Villavicencio son Instrumentos de verificación, conocidos como test motores, la lista de control y la lista de asistencia, aunque la lista de asistencia es un formato institucional; fuera de esto los docentes no construyen instrumentos de evaluación para las posibilidades motrices; lo cual lleva a concluir que su evaluación se centra en resultados finales y en el proceso de aprendizaje y enseñanza.
- Se determinó que los instrumentos de evaluación instrumentos implementados para los procesos de aprendizaje y enseñanza en clase de educación física fueron los instrumentos de verificación, la lista de asistencia y la lista de notas; concluyendo que los docentes de educación física carecen de instrumentos acordes para evaluar los contenidos del plan de estudios; esta carencia de instrumentos no permiten identificar una sistematicidad del proceso de los estudiantes de ninguna manera.

7. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los participantes en el estudio, interesarse en conocer más sobre los diferentes instrumentos de evaluación en educación física, además en construir instrumentos de evaluación que les permitan facilitar el proceso de sistematicidad.
- Es preciso que utilicen instrumentos de evaluación de escalas mentales y físicas; por ejemplo los plan lesson, mapas conceptuales, cuadernos anecdóticos, listas de cronometraje, actividades con imágenes, escalas gráficas, muestreos de tiempo, registros intervalicos, pruebas de ejecución entre otros.
- Es necesario orientar a los docentes del municipio de Villavicencio, sobre la importancia de instrumentos de medida física que le permitan hacer seguimiento al proceso a la adquisición de habilidades motrices en los estudiantes permitiendo un mejor liderazgo en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, MÉNDEZ, Juan Manuel. Evaluar para conocer, examinar para excluir. Barcelona: Morata, 2001. 126 p.
- BLÁZQUEZ SÁNCHEZ, Domingo. Evaluar en educación física. España, Tercera Edición, INDE publicaciones, 1996. 323 p.
- CASANOVA RODRÍGUEZ, María Antonia. Manual de evaluación educativa. Madrid. La muralla. 1997. 246 P.
- DÍAZ LUCEA, Jordi. La evaluacion formativa como instrumento de aprendizaje en la educación física. Barcelona: INDE publicaciones, 2005. 226 p.
- STUFFLEBEAM, Daniel. SHINKFIELD, Anthony J. Evaluación sistemática. Paidós publicación 1987. 381 p.
- BLAZQUEZ SANCHEZ, Domingo. Evaluar bien en educación física. España, Primera Edición, INDE publicaciones, 2017. 330 p.
- CONTRERAS J; Onofre R. Didáctica de la educación física un enfoque constructivista. Barcelona, Primera Edición, INDE publicaciones. 1998. 313 p.
- SALES BLASCO, José. La evaluación de la educación física en primaria una propuesta práctica. Barcelona, Segunda Edición, INDE publicaciones. 2001. 299 p.

ANEXOS

Anexo A. formato de revisión documental

Anexo B. Formato del diario de campo.

Anexo C. Formato de Encuesta- cuestionario.

Anexo 1. Formato de revisión documental

	UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
	FORMATO DE ANALISIS REVISIÓN DOCUMENTAL
	GUIA PARA RELIZAR LA REVISIÓN DOCUMENTAL

PROYECTOS FINANCIADO: PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO. UNA MIRADA DESDE SU SABER PEDAGÓGICO

NOMBRE INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

DOCENTE:

JORNADA:

- 1) PLAN DE ESTUDIOS.
- 2) PLAN DE AULA.
- 3) MODELO EVALUATIVO.
- 4) INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Anexo 2. Formato del diario de campo

	UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
	FORMATO DE DIARIO DE CAMPO
	GUIA PARA RELIZAR LA REVISIÓN DOCUMENTAL

Colegio :	Grado:	Fecha:
Docente:	Jornada:	Tema:
Observación	Análisis	

Anexo 3. Formato Encuesta



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES

ENCUESTA PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Esta encuesta se realiza para poder determinar que mirada tienen los docentes de educación física de las instituciones públicas de la ciudad de Villavicencio, sobre la aplicación de procesos evaluativos al interior de las clases de Educación Física, Recreación y Deportes.

OBJETIVO:

Identificar las prácticas evaluativas, que aplican los docentes del área de Educación Física en la ciudad de Villavicencio y determinar si lo están haciendo desde su saber pedagógico.

CUESTIONARIO

1. ¿Realiza usted actividades evaluativas en sus clases?

Si ☒ No ☐

2. ¿Considera usted que la evaluación es un elemento didáctico vital, para la toma de decisiones dentro de los procesos de enseñanza - aprendizaje?

Si ☒ No ☐

3. ¿Cree que la evaluación en la educación física, debe centrarse en el rendimiento físico de los estudiantes?

Si ☐ No ☒

4. ¿Qué tan frecuente utiliza instrumentos evaluativos que le dan sistematicidad y objetividad al proceso educativo? (por favor marque con X una sola opción)

Una vez al mes ☐ Una vez al periodo ☐ Una vez al año ☐

Una vez a la semana ☒ Nunca ☐

5. El proceso evaluativo que realiza al interior de sus clases se centra en (por favor marque con X una sola opción)

-El rendimiento físico ☐

-Desarrollo motriz ☒



6. ¿Centra la evaluación en la medición y concreción de resultados finales?

Si ☒ No ☐

7. Cuáles son los momentos evaluativos que usted implementa en el aula de clase (Marque con una X las opciones que crea pertinentes)

- Realiza evaluaciones diagnósticas ☐

- Realiza una evaluación por procesos ☒

- Realiza evaluaciones finales ☐

8. ¿Considera usted que la evaluación que hace a los estudiantes podría también evaluar su desempeño docente?

Si ☒ No ☐

9. Si realiza evaluaciones diagnosticas marque cada cuanto las realiza (por favor marque con X una sola opción)

-Al inicio de cada periodo ☒

- Al inicio de cada semestre ☐

-Al inicio de cada año ☐

10. Si realiza evaluación por procesos ¿ cuál es su carácter? (Marque con una X las opciones que crea pertinentes)

-Medir ☐

-Controlar ☐

-Retroalimentación de los aprendizajes ☒

11. ¿Utiliza los resultados del proceso evaluativo de sus estudiantes, para reflexionar sobre la estrategias de enseñanza que utiliza en el aula de clase?

Si ☒ No ☐



12. ¿Trata de individualizar las pruebas evaluativas adaptándolas a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?

Siempre ☒ Casi siempre _____ Pocas veces _____ Nunca _____

13. ¿Sistematiza los resultados de la evaluación de sus estudiantes de modo que le permita hacer seguimiento de su progreso?

Si ☒ No _____

15. ¿Construye instrumentos de observación motriz para llevar sistematicidad del proceso educativo?

Si _____ No ☒

17. ¿Aplica test para determinar la condición física y el nivel de desarrollo de las conductas motrices de sus estudiantes?

Si ☒ No _____

18. Llene los espacios en blanco con los test físicos que haya implementado para medir las habilidades y capacidades motrices de sus estudiantes

2000 mts.

ABDOMINAL 45"

FUERZA BRAZO 15"

SALTO LARGO SIN IMPULSO

FLEXIBILIDAD

VELOCIDAD DE 20 METROS

VELOCIDAD DE 30 METROS

POTENCIA.

18 ¿ Sabe cuál es la diferencia entre evaluación criterial o normativa?

Si ☒ No _____

RESUMEN ANALITICO ESPECIALIZADO

A. TIPO DE DOCUMENTO/ OPCIÓN DE GRADO	Proyecto de investigación (E.P.I.)
B. ACCESO AL DOCUMENTO	Biblioteca de la Universidad de los Llanos
1. TÍTULO DEL DOCUMENTO	Una mirada a las técnicas e instrumentos evaluativos que implementan los docentes de educación física en las instituciones públicas del municipio de Villavicencio.
2. NOMBRE Y APELLIDOS DE AUTOR	Cristian Alexander Morales Ospina
3. PALABRAS CLAVES	Evaluación en la educación física, evaluación formativa, normativa y criterial, instrumentos de evaluación.
4. DESCRIPCIÓN	Este artículo es resultado del trabajo de grado titulado “Una mirada a las técnicas e instrumentos evaluativos que implementan los docentes de educación física en las instituciones públicas del municipio de Villavicencio” que busca indagar bajo que contextos educativos se

	encuentran expuestos los egresados de la carrera de educación física y deportes de la universidad de los llanos e, identificar cuáles son los instrumentos de evaluación que el docente de educación física utiliza en su saber pedagógico.
5. FUENTES	• ÁLVAREZ, MÉNDEZ, Juan Manuel. Evaluar para conocer, examinar para excluir. Barcelona: Morata, 2001. 126 p. • BLÁZQUEZ SÁNCHEZ, Domingo. Evaluar en educación física. España, Tercera Edición, INDE publicaciones, 1996. 323 p. • CASANOVA RODRÍGUEZ, María Antonia. Manual de evaluación educativa. Madrid. La muralla. 1997. 246 P. • DÍAZ LUCEA, Jordi. La evaluacion formativa como instrumento de aprendizaje en la educación física. Barcelona: INDE publicaciones, 2005. 226 p. • STUFFLEBEAM, Daniel. SHINKFIELD, Anthony J. Evaluación sistemática. Paidós publicación 1987. 381 p. • BLAZQUEZ SANCHEZ, Domingo. Evaluar

	bien en educación física. España, Primera Edición, INDE publicaciones, 2017. 330 p. • CONTRERAS J; Onofre R. Didáctica de la educación física un enfoque constructivista. Barcelona, Primera Edición, INDE publicaciones. 1998. 313 p. • SALES BLASCO, José. La evaluación de la educación física en primaria una propuesta práctica. Barcelona, Segunda Edición, INDE publicaciones. 2001. 299 p.
6. CONTENIDOS	OBJETIVOS GENERAL Establecer cuáles son los instrumentos y técnicas evaluativas que implementan los docentes de educación física a la hora de recoger información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes. ESPECIFICOS • Determinar cuáles son los instrumentos evaluativos que los docentes de educación física utilizan en sus clases para darle sistematicidad al proceso de enseñanza. • Develar el uso que le dan los docentes a

	la implementación de instrumentos evaluativos en la clase de educación física. • Describir cual es la influencia que tiene las prácticas evaluativas sobre los proceso de enseñanza - aprendizaje.
7. METODOLOGÍA	MÉTODO La investigación se desarrollará teniendo como referencia el modelo descriptivo en razón a que se pretende describir de modo sistemático las prácticas evaluativas de los docentes de educación física de la ciudad de Villavicencio. Se busca indagar la incidencia de las variables independientes a) Caracterización de las prácticas evaluativas de los docentes; b) Instrumentos evaluativos; c) Test motor; d) Dificultades específicas; contra la variable dependiente: Evaluación de aprendizajes de la Educación Física. Este proyecto de investigación empleará entre otros las siguientes técnicas e instrumentos para alcanzar sus objetivos: Diario de campo: La Observación y el registro de

	la práctica cotidiana de los docentes en el lugar de trabajo a fin de registrar actividades y comportamientos que los mismos no efectúan en forma consciente o son incapaces de registrar; esto permitirá identificar dificultades específicas en la enseñanza por el empleo de modelos de enseñanza, pedagógicos y/o didácticos. Revisión documental: Los documentos facilitan información importante sobre los cuestionamientos realizados en el proceso investigativo. Información importante para el trabajo se puede encontrar en documentos como el PEI, la malla curricular, los planes de clase; en efecto cualquier relato escrito puede ser considerado un documento esencial para la revisión documental, los documentos proporcionan al investigador hechos relacionados con el objeto de la investigación. Encuesta: La encuesta utiliza cuestionarios, lo que quiere decir que se trata de un listado de preguntas que suprime el contacto cara a cara con el investigador. Este tipo de técnica no observacional se da a partir del desarrollo de preguntas escritas que requieren respuestas, las preguntas formuladas en la encuesta pueden ser
--	---

	de naturaleza abierta o cerrada. • Se realizará una revisión documental donde se entrará a mirar la malla curricular de educación física, planes clase del docente y modelo de evaluación de la institución. • Se construirá 3 elementos para validar la información, estos serán la observación, encuesta y la entrevista cerrada. • Los instrumentos se aplicarán en los docentes de la institución educativa del área de educación física; al inicio se ejecutará un instrumento para tomar generalidades y filtrar informantes calificados para luego aplicar los 2 instrumentos restantes y obtener información precisa y óptima. • Se construirá marco teórico y se presentaran avances del mismo cada vez que sea necesario. • Se presentará informe para ir identificando el alcance de los logros. • Por medio de la investigación descriptiva se registrará las sesiones de clase del docente para identificación de
--	--

	instrumentos y materiales en aplicación. • Se analizarán los registros de sesión de clase y se tabulará información. • Entrega de informe final. La evaluación será continua porque integrará los procesos de cada ámbito evaluado en una acción formativa y auto-reconocimiento, aportando a modificar todos los aspectos que sean susceptibles de mejorar. POBLACIÓN La unidad de análisis cubre a 100 docentes de Educación Física, Recreación y Deporte de Villavicencio. Se considera que los sujetos muestrales que componen el universo de esta investigación deben, como criterio de inclusión, poseer una o algunas de las siguientes características: • Ser docentes con dedicación exclusiva o parcial a la enseñanza de la Educación Física, Deportes y Recreación de una institución pública de la ciudad de Villavicencio.
--	--

	• Ser de sexo femenino o masculino. • Poseer vinculación de tiempo completo (planta de personal o nombramiento provisional). MUESTRA El proceso de desarrollo de la presente investigación aplicará a 32 docentes las técnicas e instrumentos que trata el siguiente numeral. El método estadístico empleado será el muestreo aleatorio simple o al azar, por conveniencia a la población que cumpla con uno o más de los criterios de inclusión determinados en el numeral anterior. Para la determinación de la muestra se empleó el programa estadístico <i>Stats Versión1.1</i> teniendo en cuenta los siguientes criterios: • Error Máximo Aceptable 5% • Porcentaje estimado de la muestra 5% ó 95% • Nivel deseado de Confianza 99% • Tamaño de la muestra 76
--	--

8. CONCLUSIONES	CONCLUSIONES • Se concluyó a partir del trabajo de investigación que los docentes del municipio de Villavicencio no cuentan con instrumentos de evaluación de observación motriz; así mismo no tienen determinado cuales son los instrumentos de evaluación para el área de educación física; por ejemplo utilizan test con baremos diferentes que no son avalados por especialistas; pasando de ser un instrumento de medida física a un instrumento de verificación. En consecuencia se reconocen que de los 32 docentes participantes solo 8 hacen uso de instrumentos evaluativos y los 24 restantes utilizan la planilla de asistencia como instrumento sin tener en cuenta que este es un formato de carácter institucional. • Se identificó que los instrumentos utilizados por los docentes de educación física en las instituciones educativas de la ciudad de Villavicencio son Instrumentos de verificación, conocidos como test
------------------------	---

	motores, la lista de control y la lista de asistencia, aunque la lista de asistencia es un formato institucional; fuera de esto los docentes no construyen instrumentos de evaluación para las posibilidades motrices; lo cual lleva a concluir que su evaluación se centra en resultados finales y en el proceso de aprendizaje y enseñanza. • Se determinó que los instrumentos de evaluación instrumentos implementados para los procesos de aprendizaje y enseñanza en clase de educación física fueron los instrumentos de verificación, la lista de asistencia y la lista de notas; concluyendo que los docentes de educación física carecen de instrumentos acordes para evaluar los contenidos del plan de estudios; esta carencia de instrumentos no permiten identificar una sistematicidad del proceso de los estudiantes de ninguna manera.
9. FECHA ELABORACIÓN	DE 18 de Marzo de 2019