

**LINEAMIENTOS PARA FORTALECER LA AGRICULTURA FAMILIAR EN
LA SUBREGIÓN ARIARI-DUDA-GUAYABERO DEL DEPARTAMENTO
DEL META**

WILSON EFRAÍN CANO HERRERA

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERIA
MAESTRIA EN GESTIÓN AMBIENTAL SOSTENIBLE
VILLAVICENCIO-META
2017**

**LINEAMIENTOS PARA FORTALECER LA AGRICULTURA FAMILIAR EN
LA SUBREGIÓN ARIARI-DUDA-GUAYABERO DEL DEPARTAMENTO
DEL META**

WILSON EFRAÍN CANO HERRERA

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
MAGÍSTER EN GESTIÓN AMBIENTAL SOSTENIBLE**

**DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO
GUSTAVO FIDEL BENAVIDES LADINO
MAGISTER EN ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS SOBRE
DESARROLLO**

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERIA
MAESTRIA EN GESTIÓN AMBIENTAL SOSTENIBLE
VILLAVICENCIO-META
2017**

Nota de aceptación

Firma Director

Firma Jurado

Firma Jurado

Firma Jurado

Villavicencio, 14 de noviembre de 2017

DEDICATORIA

A mi Padre Todopoderoso, por su amor que imprime en mi la fuerza y el
valor;

A mi inolvidable y amada madre Graciela Herrera Espósito, por su amor y
ejemplo;

A mis apreciados hermanos Damaris Jhiowana, Edwin David y Daniel
Fernando;

A mi amada esposa Floridey y amados hijos Juan Esteban, Sara Valentina y
Samuelito, que con este esfuerzo les trazo un camino de amor y esperanza.

AGRADECIMIENTOS

A mi buen Dios, que con su amor, me lleno de paz, fuerzas y sabiduría, para no desfallecer y mantener los firmes los valores y principios de vida, que él ha sembrado en mi corazón.

A mi familia, por su apoyo, respaldo y palabras de ánimo, que han dado razón y sentido a mi existencia, y son motor fundamental de mi vida.

A la Unillanos, directivos y profesores, por dar e soporte y conocimiento en este proceso de formación y acción.

Al profesor Gustavo Benavidez Ladino y al Ingeniero Julio Cesar Zuleta, por sus aportes y compromiso como directores de este proceso.

A mis compañeros con los que en cada jornada de trabajo construimos razones para hacer de esta etapa, una oportunidad solida de contribuir con el desarrollo sostenible de nuestra región y país.

A mis amigos Fernando, Mara, Magaly y Edilberto, con quienes fueran más veinticuatro horas al día, investigando, analizando y debatiendo para construir bases sólidas de pensamiento y conocimiento.

A mis apreciadas amigas Laura, Johana y Liz, por sus aportes y compromiso.

A todos los miembros del Comité de Agricultura Familiar del Ariari-Duda-Guayabero, que hicieron posible construir este camino para la región y que desde un primer momento decidieron acompañar este proceso, para alcanzar importantes resultados; y finalmente pero no menos importante agradecer a la Red de Agricultores Familiares de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, que es la razón de ser de esta investigación.

CONTENIDO

	Pág
RESUMEN.....	10
INTRODUCCIÓN.....	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
2. JUSTIFICACIÓN.....	15
3. OBJETIVOS.....	18
OBJETIVO GENERAL	18
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
4. MARCO REFERENCIAL	19
4.1. MARCO CONTEXTUAL	19
4.2. CARACTERIZACIÓN DE LA SUBREGIÓN ARIARI-DUDA-GUAYABERO.....	20
4.3. MARCO CONCEPTUAL.....	36
4.4. MARCO LEGAL.....	47
5. METODOLOGÍA.....	51
6. RESULTADOS Y DISCUSION	61
7. PROPUESTA DE LINEAMIENTOS PARA FORTALECER LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO APORTE AL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA SUBREGIÓN- ARIARI –DUDA – GUAYABERO.....	78
8. PRODUCTO DE GESTIÓN RESULTANTE DE LA INVESTIGACIÓN 87	
9. CONCLUSIONES.....	90
10. RECOMENDACIONES	92
BIBLIOGRAFIA.	94
WEBGRAFIA.....	98
ANEXOS	99

LISTA DE TABLAS

Pág

Tabla 1. Municipios de la subregión Ariari-Duda-Guayabero.....	22
Tabla 2. Desplazados y hectáreas abandonadas en los municipios subregión Ariari-Duda-Guayabero para el periodo 1997-2007	26
Tabla 3. Cultivos de la subregión Ariari-Duda-Guayabero.....	32
Tabla 4. Equipamiento Municipal en la región Ariari-Duda-Guayabero.	35
Tabla 5 . Matriz DOFA de la subregión Ariari-Duda-Guayabero.....	36
Tabla 6. Consolidado de resultados de mesas de trabajo del Foro	61
Tabla 7. Acciones de la dimensión económica	80
Tabla 8. Acciones de la dimensión socio-cultural	82
Tabla 9. Acciones de la dimensión ambiental.....	84
Tabla 10. Acciones de la dimensión político-institucional	86

LISTA DE GRÁFICAS

Pág

Gráfica 1. Municipios de la subregión del Ariari- Duda-Guayabero	22
Gráfica 2. Distribución de Población Urbana y Rural de la subregión Ariari-Duda-Guayabero para el periodo del 1985-2020.....	23
Gráfica 3. Distribución de la población de la subregión Ariari- Duda - Guayabero en 1985.	24
Gráfica 4. Distribución de la población de la subregión Ariari- Duda - Guayabero en 2013.	24
Gráfica 5. Incidencia del conflicto armado en 2001 y 2013.....	25
Gráfica 6. Área de Manejo Especial de la Macarena (AMEM).....	30
Gráfica 7. Área, producción y participación agrícola en la subregión y el departamento del Meta	32
Gráfica 8. Área de cultivos transitorios de la subregión Ariari-Duda-Guayabero y Departamento del Meta.....	33
Gráfica 9. Producción de cultivos transitorios de la subregión Ariari-Duda-Guayabero y Departamento del Meta, 2007-2013.....	33
Gráfica 10. Producción de cultivos permanentes de la subregión Ariari-Duda-Guayabero y Departamento del Meta, 2007-2013.....	34
Gráfica 11. Área de cultivos permanentes de la subregión Ariari-Duda-Guayabero	34
Gráfica 12. Diagrama construcción, validación e implementación de instrumentos	57
Gráfica 13. Proceso sistematización de la información.....	59
Gráfica 14. Aportes de la Agricultura familiar al desarrollo económico de la subregión Ariari-Duda-Guayabero (Productores).....	67
Gráfica 15. Aportes de la Agricultura Familiar al desarrollo económico de la subregión Ariari-Duda-Guayabero (Expertos locales).....	68
Gráfica 16. Amenazas a la agricultura familiar (Organizaciones campesinas)	68
Gráfica 17. Amenazas a la agricultura familiar (Profesionales y expertos locales)	69
Gráfica 18. Numero de Asociaciones de agricultores familiares en el Meta .	70
Gráfica 19. Elementos importantes para el desarrollo de la Agricultura Familiar desde la visión del agricultor familiar	71
Gráfica 20. Elementos importantes para el desarrollo de la Agricultura Familiar desde la visión de expertos regionales	71
Gráfica 21. Aportes a la agricultura familiar al desarrollo desde la dimensión socio-cultural (Visión agricultor Familiar)	72
Gráfica 22. Aportes de la agricultura familiar al desarrollo desde la dimensión social (Visión de Profesionales y expertos locales)	72

Gráfica 23. Aportes de la Agricultura Familiar al Desarrollo Ambiental de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, según productores.....	74
Gráfica 24. Aportes de la Agricultura Familiar al desarrollo ambiental de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, según expertos.....	74
Gráfica 25. Aportes de la agricultura familiar al desarrollo territorial desde la dimensión político-institucional.	75
Gráfica 26. Aportes de la Agricultura Familiar al desarrollo territorial desde la organización social de la subregión Ariari-Duda-Guayabero.	76
Gráfica 27. Identificación de necesidades de la agricultura familiar.....	77
Gráfica 28. Taller de Agricultura Familiar en la Región del Ariari – Duda – Guayabero.	89

RESUMEN

La presente investigación evidencia como la agricultura familiar de la subregión Ariari-Duda-Guayabero (Meta), propende por la producción de alimentos, protege las vocaciones agrícolas, consolida el tejido social, fortalece la cultura y la organización campesina, y contribuye al desarrollo territorial. La agricultura familiar es una alternativa viable de desarrollo sostenible. Sin embargo, hay presiones y amenazas que provienen de las actividades de hidrocarburos y minería, la ganadería y agricultura extensiva, y el acaparamiento de tierras que amplía las áreas de ocupación y producción, entre otros. Con el fin de aportar a la preservación y fortalecimiento de la agricultura familiar y la sostenibilidad ambiental de la subregión, se proponen unos lineamientos estratégicos a partir de las percepciones de los actores locales y regionales. Se destaca en la participación la herramienta de la conformación de la Red de Agricultores Familiares de la subregión Ariari-Duda-Guayabero y la declaración y compromiso de organizaciones campesinas locales que sirven para viabilizar y preservar los acuerdos locales.

PALABRAS CLAVE

Agricultura familiar, gestión y desarrollo sostenible, participación, lineamientos.

ABSTRACT

The present research shows how the family agriculture of the Ariari-Duda-Guayabero (Meta) subregion favors food production, protects agricultural vocations, consolidates the social fabric, strengthens peasant culture and organization, and contributes to territorial development . Family farming is a viable alternative to sustainable development. However, there are pressures and threats that come from hydrocarbons and mining activities, livestock and extensive agriculture, and land grabbing that extends the areas of occupation and production, among others. In order to contribute to the preservation and strengthening of family agriculture and the environmental sustainability of the subregion, strategic guidelines are proposed based on the perceptions of local and regional actors. The participation of the tool for the formation of the Family Farmers Network of the Ariari-Duda-Guayabero subregion and the declaration and commitment of local peasant organizations that serve to make local agreements viable and to be preserved.

INTRODUCCIÓN

La agricultura familiar es una alternativa viable de desarrollo sostenible, que tiene como base la familia, su mano de obra y las diferentes estrategias de generación de ingresos a partir de la misma; con la agricultura familiar se asegura la estabilización pacífica, la gestión territorial, la producción de alimentos, la asociatividad y la protección cultural. Sin embargo, existen presiones y amenazas generadas sobre el agricultor familiar como son: la agricultura a gran escala, los cultivos ilícitos, las acciones de la industria de los hidrocarburos, la minería, la desigual tenencia de la tierra, los usos inadecuados de la producción agropecuaria, entre otros, como ocurre en la subregión Ariari-Duda-Guayabero (Meta).

Aun así, organismos internacionales, expertos regionales y los actores locales se manifiestan a favor de la preservación de la agricultura familiar y la sostenibilidad ambiental; de este modo, la tendencia del desarrollo agropecuario en el Meta contempla una dualidad: Incentivar la producción agroindustrial con la ampliación de tierras para esta economía, y por otro la agricultura campesina o de alimentos, que se ve constantemente amenazada; cuando esta agricultura es parte de la solución a los problemas del hambre como lo afirma la Organización de las Naciones Unidas, en la que participa la familia *“y, sobre todo, que depende preponderantemente del trabajo familiar, tanto de mujeres como de hombres”*¹.

En la erradicación del hambre y la reducción de la pobreza diversos países y organizaciones orientan el desarrollo sostenible a las zonas rurales, la seguridad alimentaria y a un desarrollo más equitativo y equilibrado de las comunidades rurales.

La investigación se orientó desde el enfoque territorial y la multidimensionalidad de la gestión ambiental sostenible, que tiene presente lo ambiental, lo socio cultural, lo económico, y lo político institucional. Además el estudio generó la activa participación de los actores locales en la subregión del Ariari-Duda-Guayabero para identificar y orientar acciones de incidencia en políticas, que garantice la inclusión y sostenibilidad en el territorio.

Lo anterior, implicó reconocer múltiples realidades y visiones, con el propósito de que se conviertan en insumo para que la acción local se proyecte y

¹ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). La agricultura familiar es parte de la solución del problema del hambre. [En línea]. 2014 [Citado el 4 de Junio del 2015]. Disponible en Internet. <<http://www.fao.org/zhc/detail-events/es/c/271487/>>

promueva cambios estructurales, para alcanzar el bienestar de la población y el mejor relacionamiento entre los actores locales y externos con intereses en el territorio.

Existe la necesidad de propiciar compromisos que conlleven a la conformación de espacios en una red de agricultores de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, y que se oriente la construcción de lineamientos estratégicos con el fin de fortalecer la agricultura familiar de la subregión.

Para presentar los resultados de la investigación de manera estructurada, se aborda en un primer capítulo el planteamiento del problema, en el segundo capítulo se sustenta la justificación de la investigación, y en un tercer capítulo se indican los objetivos propuestos para este estudio. En el cuarto capítulo se muestra un marco referencial a partir de teorías, conceptos y normatividad que atañe a la investigación, así como además se hace una breve caracterización de la zona de estudio o subregión Ariari-Duda-Guayabero.

En el capítulo quinto se describe la metodología desarrollada para la investigación, y posteriormente en el capítulo sexto se hace una presentación, análisis y discusión de los resultados y en el capítulo séptimo se desarrolla la propuesta de Lineamientos para fortalecer la agricultura familiar como aporte al desarrollo territorial en la subregión Ariari-Duda-Guayabero; en el capítulo octavo se relaciona la creación de la Red de Agricultores Familiar de la subregión, como parte de los logros en el proceso de investigación.

Finalmente el estudio presenta conclusiones y recomendaciones de acciones estratégicas para fortalecer la agricultura familiar, a partir de potencializar la acción local en la subregión, según las condiciones, capacidades y dinámicas del territorio, y mejorar el relacionamiento y articulación de los actores y la institucionalidad.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las políticas para el desarrollo de la región de la Orinoquia en los últimos años se han orientado especialmente en el crecimiento del sector agropecuario, del minero - energético y turístico. En este sentido con relación al sector agropecuario se identifican cerca de 19,1 millones de hectáreas con potencial agroindustrial de cadenas productivas sustentadas en cultivos extensivos. Igualmente, en los planes de desarrollo se destacan las bondades y la necesidad perentoria de los cultivos alimentarios.

En relación con el departamento del Meta, la propuesta de *un Modelo de Subregionalización*” menciona que la tendencia productiva de los municipios, prioriza la producción petrolera junto al desarrollo de proyectos agroindustriales a gran escala y, por otro, se enfatiza en la producción de alimentos y la preservación de grandes riquezas ambientales. (Gobernación del Meta, 2013: 84),

En este sentido, en el departamento del Meta, las empresas nacionales que invierten en agricultura de gran escala son el Grupo Económico Luis Carlos Sarmiento Angulo, Corficolombiana, Grupo Económico Valorem-Familia Santo Domingo, Sindicato Antioqueño y Familia Liévano- Grupo ALIAR, Familia EDER, Ingenios Azucareros Manuelita, y Francisco Santos, que en conjunto siembran más de 90 mil hectáreas de cultivos extensivos, entre caucho, palma, soya, arroz y maíz (para concentrados de alimentos para animales), y agrocombustibles, entre otros. Por su parte, los grupos económicos extranjeros que invierten son la Multinacional Cargill-Holding Blackriver (Colombia Agro), Grupo Mónica-Holding Mónica Semillas, Grupo GPC, Poligrow, que en conjunto siembran más de 124 mil hectáreas de cultivos extensivos (Plan Maestro de la Orinoquia, DNP, 2016).

Esta dicotomía la aborda Infoandina² al declarar que en Colombia las políticas públicas se orientan más a impulsar la inversión privada de grandes extensiones, mientras que la pequeña agricultura de alimentos es considerada inviable e improductiva. De ahí los conflictos económicos, sociales y ambientales que se gestan a nivel de la región y especial, en la subregión del Ariari (Meta), la cual es reconocida a nivel nacional como despensa agroalimentaria.

Se advierte en el documento de Subregionalización que *“la penetración en la última década en la subregión de monocultivos de origen agro empresarial*

² INFOANDINA. Agricultura Familiar, un sector olvidado. 2013. [En línea] [Citado en julio 2015] <<http://infoandina.mtnforum.org/es/content/agricultura-familiar-un-sector-olvidado>>

como es el caso de la palma africana, pone en riesgo la estabilidad regional y la seguridad alimentaria departamental, desplazando cultivos de consumo humano diverso que exigen suelos tipo I y II” (2015:79). A partir de la base de datos de la Secretaría de Agricultura del Meta 2010-2015, se calculó que en el Ariari hay un 23% del área en palma de aceite, con tendencia a seguir creciendo.

Por lo anterior, las actividades relacionadas con hidrocarburos y minería, ganadería extensiva, agricultura empresarial y agroindustrial, y la problemática de acaparamiento de tierras, entre otros, originan presiones y amenazas sobre la agricultura familiar y la preservación ambiental en la subregión del Ariari en el departamento del Meta, lo cual llevaría al desabastecimiento alimentario; lo cual según la FAO 2005, “La carencia y limitación al acceso a los alimentos es sinónimo de desnutrición, pobreza, vulnerabilidad y exclusión social, lo que constituye una barrera para el desarrollo económico y social de un país”. Situación que se evidenció en el país para el 2015, en el cual de cada 100 personas, entre 10 y 15, tenían graves problemas de seguridad alimentaria³. Pese a la continua lucha por combatir este problema, al 2013, 5,5 millones de colombianos sufrían de hambre (FAO, 2013. Citado por Ramírez, 2015)⁴.

Por lo tanto, el aporte de la Agricultura familiar en la producción de alimentos a nivel nacional puede estar en aproximadamente el 60% según estudios de la FAO; la agricultura familiar se constituye en un sector estratégico para el desarrollo de una región o territorio, como lo sustentan Forero y Garay (2013), al resaltan que los agricultores familiares son eficientes económicamente cuando acceden a condiciones productivas relativamente aceptables, y en su capacidad para generar desarrollo económico y soluciones efectivas a la pobreza rural. La agricultura campesina contribuye a la seguridad alimentaria del país, y a garantizar una oferta continua, regular y variada de alimentos, que propende por la preservación de la vida, el manejo equilibrado de los territorios y a la construcción de identidad (Londoño 2008; Forero 2013).

Pregunta de investigación.

Teniendo en cuenta esta problemática, el presente trabajo se planteó la siguiente pregunta ¿Cómo fortalecer la agricultura familiar de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, frente a las dinámicas cambiantes que afronta la región?

³ FAO Hunger Map. 2015. Economic and Social Development Department. 1 p. FAO.

⁴ RAMIREZ, Julián Eduardo. Tecnologías de la información y las comunicaciones TIC's como herramientas de desarrollo económico y su impacto en la erradicación de la pobreza extrema y el hambre. Trabajo de grado Magister en Administración Pública. Bogotá. Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario. Escuela de Administración. p. 24. 2015.

2. JUSTIFICACIÓN

Existen presiones y amenazas que se ciernen sobre la agricultura familiar en la subregión Ariari-Duda-Guayabero, producto de la dualidad de la agricultura que se promueve en el departamento del Meta, por un lado, la economía extractiva, las grandes inversiones de multinacionales, el acaparamiento de tierras y la presión por la ampliación de áreas de ocupación y de producción; y de otro lado, la agricultura familiar y la preservación ambiental.

La anterior apreciación surge de consultar documentos y de un foro propiciado y llevado a cabo por esta investigación como estrategia para concitar el debate entre actores locales y expertos regionales, y recoger de manera directa las apreciaciones y problemáticas acerca de la realidad que se vive en la agricultura familiar de la subregión.

Respecto al acervo documental consultado se extractaron razones del por qué hacer una investigación sobre la agricultura familiar en la subregión Ariari-Duda-Guayabero. La FAO (2014) reconoce el valor estratégico de la agricultura familiar, al indicar que más del 90% de las explotaciones agrícolas están a cargo de una persona o de familias, que producen alrededor del 80% de los alimentos del mundo y ocupan entre un 70% y 80% de las tierras agrícolas⁵, esta agricultura aporta soluciones a la superación de la pobreza, con generación de empleo e ingresos para los segmentos más vulnerables. Ante el escenario que asocia desnutrición y pobreza, la agricultura familiar se convierte en parte de la solución del problema al contribuir a la seguridad alimentaria.

Además de la FAO, investigadores y otras organizaciones especializadas muestran en diversas cifras, la importancia de la agricultura familiar en Colombia; Garay (2010) afirma que el empleo rural fue de 65,3% para 2011, con una contribución de la agricultura familiar en cerca del 57% del empleo. La FAO y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), documentan que la agricultura familiar representa entre el 27% y el 67% del total de la producción alimentaria, y ocupa entre el 40% y el 67% de la superficie agropecuaria.

Afirma la FAO (2014) que esta agricultura emplea el 57% del total de mano de obra demandada por el sector agropecuario nacional, y anota el PNUD (2012) que los cultivos campesinos ocupan el 75.9% del área y aporta el 66.3% de la

⁵ Ibid, FAO

producción. Schneider (2015)⁶ menciona que produce cerca del 79% de los alimentos que se consumen en las ciudades. Además, genera empleo agrícola directo e indirecto y fuente de ingresos para los más pobres, contribuyendo al desarrollo equilibrado de los territorios y de las comunidades rurales.

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Territorial (2016), reporta que en la actualidad más de 12 millones de colombianos residen en el campo, y más del 70% del territorio nacional es rural. El 85% de los alimentos que se consumen día a día provienen de agricultores locales⁷.

Se evidencian grandes aportes de la agricultura familiar: Aunque más del 70% del territorio nacional es rural, y el 78,4% de las explotaciones agrícolas están destinadas a esta agricultura, sólo el 14,02% de la superficie agrícola total se ocupa en alimentos (FAO, 2014). En Colombia, las unidades agrícolas familiares representan el 87% del total de explotaciones agrícolas, el 57% del área con una superficie media de 4,5 hectáreas por explotación; generan el 57% del empleo agrícola y aproximadamente el 70% de la producción nacional de alimentos con una participación del 41% en el valor de la producción sectorial (Salcedo y Guzmán, 2014).

Es decir, se anhela que la agricultura de alimentos alcance un mayor tamaño de explotación económica. Es tal la importancia de esta agricultura que la Asamblea General de las Naciones Unidas, declaró el 2014, como Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF). Con estas acciones se revela la preocupación de los diferentes gobiernos por fortalecer la agricultura familiar.

Esto ha significado la definición de políticas y acciones concretas como: el Plan Nacional de Alimentación y Nutrición – PNAN (1996 – 2005), además la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional según documento CONPES 113 de 2008, con esto se construye el Plan Nacional de Alimentación y Nutrición (2012-2019), con lo que se espera contribuir a mejorar la situación de seguridad alimentaria del país. Eso lo constata el Gobierno Nacional al afirmar que *“En Colombia en los últimos 20 años solo habíamos sembrado 600.000 hectáreas nuevas para uso agrícola, y lo que logramos entre el 2015 y el 2016 fue sembrar 426.666 nuevas hectáreas”* (Rendición de Cuentas MADT, 2016).

⁶Schneider, Sergio. Teoría social, agricultura familiar e pluriactividad. En: Scielo [En línea]. Porto Alegre. Brasil. 2009. vol.18 no.51. [Citado el 24 de Julio del 2015]. Editora UFRGS. Disponible en: <<http://dx.doi.org/10.1590/S0102-69092003000100008>>

⁷ MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL. Rendición de Cuentas, 2016.

Garay (2010), anota que este sistema de agricultura se caracteriza por tener una gran profundidad histórica, mantener prácticas productivas y cultura tradicional, en generar actores y procesos que trascienden el sistema productivo e involucra aspectos políticos, institucionales, económicos y sociales en el territorio y la comunidad.

Con este tipo de agricultura se favorece el arraigo de la familia al medio rural, crea redes de protección social, permite preservar y potenciar aspectos culturales, habilidades, destrezas y tradiciones, en la medida en que sus actividades se orientan a los mercados e incorporan valor a los productos antes de su comercialización. Se suma a lo citado, que la agricultura familiar favorece la preservación de especies vegetales y animales endógenas de la región, y crea redes de comercialización.

El Departamento del Meta en la subregión del Ariari-Duda-Guayabero⁸ presenta una participación en la producción total de alimentos de un 39.6% entre 2007 y 2013; para esta subregión se observa una producción de alimentos por zonas así: en el alto Ariari en frutas, lácteos, actividad piscícola, ganadería extensiva; en el medio Ariari se concentra en cultivos comerciales semestrales como arroz, soya, sorgo, yuca y plátano, ganadería extensiva, piscicultura y cría de peces; y en el Bajo Ariari se cultiva maíz, yuca, plátano, arroz, frutales, ganadería extensiva y explotación pesquera.

Por lo anterior, la presente investigación orienta su análisis de la agricultura familiar con un enfoque territorial y en la multidimensionalidad de la gestión ambiental sostenible, que tiene presente lo ambiental, lo socio cultural, lo económico, y lo político institucional. Con esta investigación se conocen las apreciaciones sobre la agricultura familiar de los actores locales y de expertos regionales, para esto se convocó un foro, y se usaron herramientas de participación para este proceso. El acervo documental y las apreciaciones locales le dan soporte a una propuesta de lineamientos para fortalecer la agricultura familiar de la subregión Ariari-Duda-Guayabero.

La fortaleza de la participación de los actores locales y regionales lleva de manera complementaria a aportes en gestión que surgen del mismo territorio como son: la construcción de acuerdos locales contenidos en los lineamientos, y una red de agricultura familiar que se constituye en un escenario gestor y validador de los acuerdos, para alcanzar el desarrollo sostenible del territorio reconociendo el papel estratégico de la agricultura familiar.

⁸ La subregión está conformada por los municipios de Cubarral, El Castillo, El Dorado, Fuentedeoro, Granada, La Macarena, La Uribe, Lejanías, Mesetas, Puerto Concordia, Puerto Lleras, Puerto Rico, San Juan de Arama, San Martín y Vistahermosa, que representa por el 51.7% del total de los municipios del Departamento.

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Proponer lineamientos estratégicos para el fortalecimiento de la agricultura familiar y la preservación ambiental de la subregión Ariari-Duda-Guayabero del departamento del Meta.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las percepciones de los actores locales respecto a la agricultura familiar desde un enfoque territorial y la multidimensionalidad de la gestión ambiental.
- Analizar el aporte de la agricultura familiar al desarrollo territorial de la subregión Ariari Duda Guayabero.
- Proponer estrategias de gestión local para fortalecer la agricultura familiar de la subregión Ariari Duda Guayabero.

4. MARCO REFERENCIAL

4.1. MARCO CONTEXTUAL

Lo rural ha sido escenario central del conflicto social y armado en Colombia, especialmente por el control de la tierra desde el siglo XIX (Salgado, 2010)⁹. Las características del actual modelo económico rural agudizan la vulnerabilidad de los campesinos e indígenas, y los procesos de innovación tecnológica se orientan a beneficiar a los grandes productores, en detrimento de la agricultura familiar.

Como explica Bejarano (1984)¹⁰, hay un sesgo en favor de la agricultura comercial que desprotege la producción de alimentos y hace perder la visión estructural de los problemas agrarios. Los fenómenos derivados de la globalización, los procesos de apertura de mercados, la expansión de la tecnología como factor de producción, la consolidación de bloques regionales entre países, la influencia de la política agraria común, deja en vulnerabilidad al sector rural frente a los cambios internacionales.

Explica Balcázar (2009) que “en las décadas de los 30, 40 y 50 el Estado aplica una política tendiente a estimular la producción de alimentos y materias primas, con generación y transferencia de tecnología adelantadas especialmente por entidades privadas que operan en las ramas de maquinaria e insumos agroquímicos. En consecuencia, el tipo de medios de producción y combinaciones de recursos se definen en respuesta a los problemas específicos de los países industrializados muy distintos a los intereses de las naciones en desarrollo”.¹¹

No obstante existen razones por las cuales el campesinado no ha desaparecido a pesar de las circunstancias. Salgado¹² resalta las siguientes:

⁹ FORERO, A. Jaime. Et. Al. El campesino Colombiano. Entre el protagonismo económico y el desconocimiento de la sociedad. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad estudios ambientales y rurales. Colección Foro un Campo para el Campo. Bogotá, Colombia. P. 142. 2010. ISBN: 978-958-716-312-6.

¹⁰ BEJARANO, Jesús. La agricultura colombiana en un contexto de crisis. Revista de economía política pensamiento iberoamericano No. 8. Madrid. 1984. Citado por SALGADO ARAMÉNDEZ, Carlos. Estado del Arte Sobre el Desarrollo Rural.

¹¹BALCÁZAR, Álvaro. Cambio tecnológico en la agricultura. Problemas Agrarios colombianos. CEGA. Siglo XXI, En: Absalón Machado. Bogotá. P. 209. Citado por SALGADO ARAMÉNDEZ, Carlos. Estado del Arte Sobre el Desarrollo Rural.

¹²FORERO A. Jaime. Op cit. P. 78

- La disponibilidad de tierra y recursos por explorar y explotar no se ha agotado. No se ha determinado un cierre de la frontera agrícola y aún quedan tierras en los confines de la Orinoquia y el Choco.
- La incapacidad de la industria para generar empleo dejando un espacio para la provisión de alimentos baratos que suple el agricultor.
- El campesinado ha generado capacidades de integración al modelo productivo y tecnológico que le permiten sostener el sistema agroalimentario del país.

De manera que la población rural y el campesinado han estado inmersos en una lucha por el acceso y control de los medios de producción, a la permanencia en sus territorios y como sujeto activo del desarrollo. Afortunadamente en los últimos años se dirige la mirada nuevamente a este sector al reconocerse su aporte en la lucha contra la pobreza, la seguridad alimentaria, el empleo agrícola, la violencia armada, la exclusión, entre otros factores.

4.2. CARACTERIZACIÓN DE LA SUBREGIÓN ARIARI-DUDA-GUAYABERO

La subregión Ariari- Duda- Guayabero es un territorio con una amplia oferta natural, con múltiples rasgos culturales y una diversidad de unidades productivas, que a través del tiempo han consolidado procesos, mecanismos y formas de abastecimiento agro alimentario de las familias. En esta subregión la agricultura familiar tiene las facultades de asegurar las condiciones que permitan alcanzar un desarrollo rural sostenible.

El concepto de Ariari o Eeri Eeri, que procede de lengua indígena, que significa “Oro Oro”. En esta subregión se encontraban asentados los Guayupes, Saes y Operiguas¹³ y en otros documentos se agrega la existencia de Churoya, Mitua, Tama, Camonigua, Openigua, Amarizane y Guahibo¹⁴. El territorio abastece al comercio internacional de recursos naturales como la quina, sarrapia, balata, caucho, pendare, fibra, madera, chiquichiqui, pieles de

¹³Mora, Santiago & Inés Cavelier. “Guayupes y Achaguas: siglo XVI”. En: Los Llanos, una historia sin fronteras. Primer simposio de historia de los Llanos Colombo-Venezolanos, pp. 74-86. Villavicencio, 1988.

¹⁴Morey, Nancy. Etnohistory of the Colombian and Venezuelan Llanos. Ph.D. Dissertation. Utah University, 1975.

caimán, perro de agua, ganado y plumas de garza entre otros, de tal forma que fomentó una economía extractiva en la región.¹⁵

Cabe resaltar que los procesos de colonización en esta región se intensifican entre los años 1920 a 1950 por intereses de explotación del caucho. Los colonos se asientan e inician un proceso de minifundio (con cultivos de plátano, cacao, maíz y yuca) propiciado por la fertilidad de los suelos de la región. Un punto importante de la colonización en el Ariari se presenta gracias a la expansión de caminos de finales de siglo XVIII y principios de siglo XIX, que permiten aumentar la comercialización del caucho, dando vida a los poblados hoy llamados Acacias y San Martín de los Llanos que se convierten en los pilares de colonización en la década de los 30's.

De acuerdo con Molano *“allí la pacificación, la lucha contra el bandolerismo y la expansión de la gran hacienda de las regiones azotadas por la violencia crearon una inmensa población flotante que entre 1955 y 1962 que protagonizó uno de los procesos migratorios más fuertes del país”*¹⁶. Los colonos que llegaron a esta zona provenían del centro del país, en huida de la violencia que se vivía en los departamentos de Huila, Tolima y los Santanderes.

Posteriormente, a la primera fase de colonización en los ríos Ariari, Duda y Guayabero, ligada a las “columnas de marcha” en la década de los cincuenta, pueden identificarse subsecuentes periodos de colonización relacionados con procesos dirigidos por el estado y las bonanzas económicas¹⁷.

Teniendo en cuenta ejercicios de subregionalización Visión Meta 2020 y 2032 (ver anexo 1) desarrollados en el Departamento del Meta, en el año 2002 y 2010, respectivamente, se identifica la subregión Ariari – Duda - Guayabero¹⁸ conformada por los municipios de Cubarral, El Castillo, El Dorado, Fuentedeoro, Granada, La Macarena, Uribe, Lejanías, Mesetas, Puerto Concordia, Puerto Lleras, Puerto Rico, San Juan de Arama, San Martín y Vistahermosa. Este territorio representa el 51.7% del total de los municipios

¹⁵Romero Moreno, María Eugenia & Claudia Romero. Desde el Orinoco hacia el siglo XXI: el hombre, la fauna y su medio. Fondo FEN Colombia, Bogotá, 1989.

¹⁶ Molano, Alfredo. Et al. El proceso de colonización de la región del Ariari-Güejar, en: La Macarena, Reserva biológica de la humanidad. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1989.

¹⁷ Vásquez, María de la Luz. De la identidad establecida a la búsqueda de la identidad: estrategias de representación y desmarginalización en el municipio de Vistahermosa – meta. Informe Final. Universidad de los Andes, CESO, Colciencias. Bogotá, Agosto de 2002

¹⁸ COLOMBIA. Gobernación del Meta, Agendas subregionales y de ordenamiento territorial. Año 2013. P23

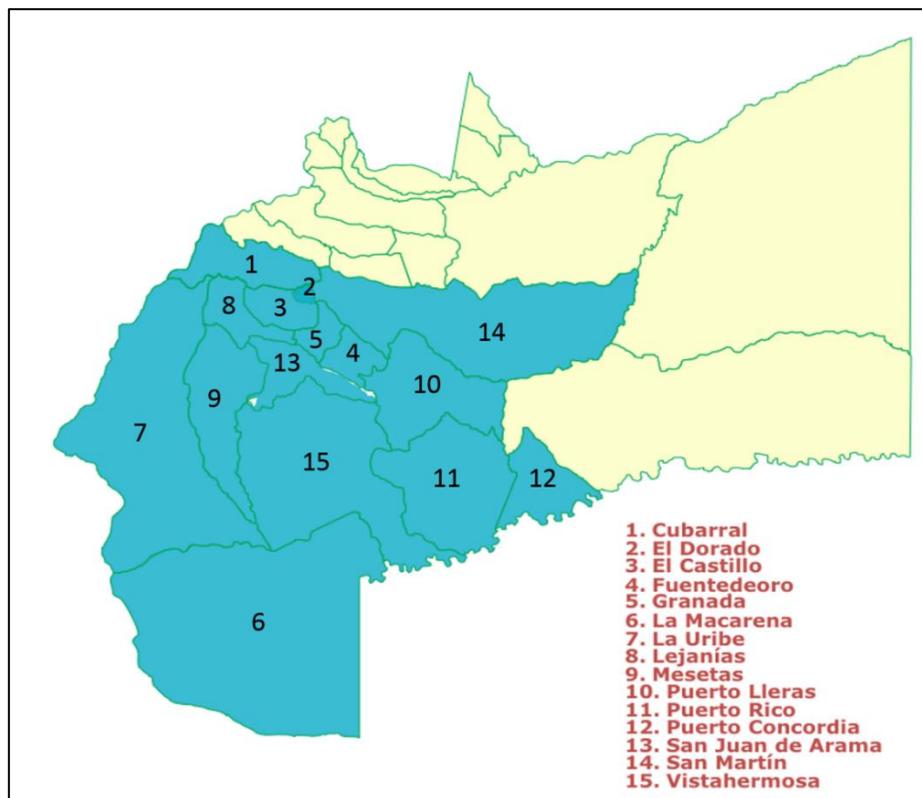
del Departamento y se integra a partir de elementos comunes como las características ambientales, productivas y socioculturales.

Tabla 1. Municipios de la subregión Ariari-Duda-Guayabero.

No.	MUNICIPIO	AREA (km2)	PORCENTAJE (%)	No.	MUNICIPIO	AREA (km2)	PORCENTAJE (%)
1	Castillo	693	1,63	9	Puerto Lleras	2.410,00	5,65
2	El Dorado	115	0,27	10	Puerto Rico	3.431,00	8,05
3	Cubarral	1.308,00	3,07	11	Puerto Concordia	1.304,80	3,06
4	San Martín	6.656,00	15,61	12	Mesetas	2.448,00	5,7
5	Lejanías	788	1,85	13	Vista Hermosa	4.084,00	9,6
6	Fuentedeoro	628,79	1,47	14	La Uribe	6.037,00	14,2
7	San Juan de Arama	1.150,50	2,7	15	La Macarena	11.229,00	26,3
8	Granada	350	0,82				
TOTAL DEPARTAMENTO DEL META						85.770,00	100
TOTAL ARIARI-DUDA-GUAYABERO						42.633,09	49,7

Fuente: Datos DANE, Elaboración Propia.

Gráfica 1. Municipios de la subregión del Ariari- Duda-Guayabero

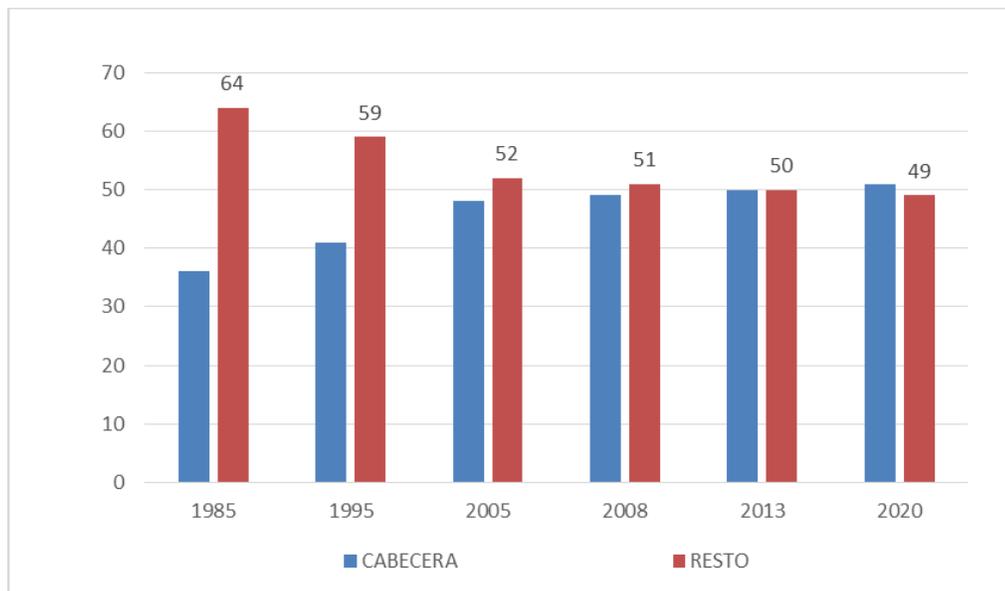


FUENTE: Elaboración propia

Población

Según proyección DANE 2013, la subregión Ariari-Duda-Guayabero cuenta con cerca de 261.061 habitantes; el 49,7% de población es rural, lo que muestra una tendencia de la subregión a perder su ruralidad, que compromete la vocación agrícola y concentración campesina, como se indica en la siguiente gráfica 2.

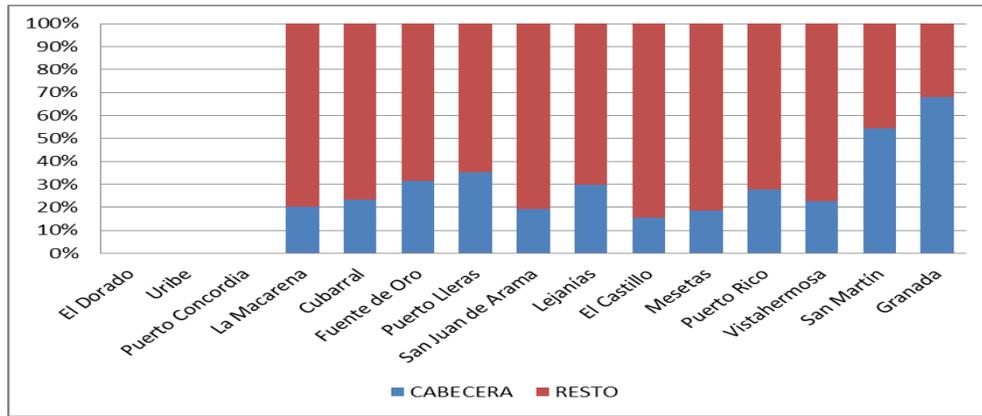
Gráfica 2. Distribución de Población Urbana y Rural de la subregión Ariari-Duda-Guayabero para el periodo del 1985-2020.



Fuente: DANE Proyecciones Poblacionales Año 2013, Con Base en Censo 2005.

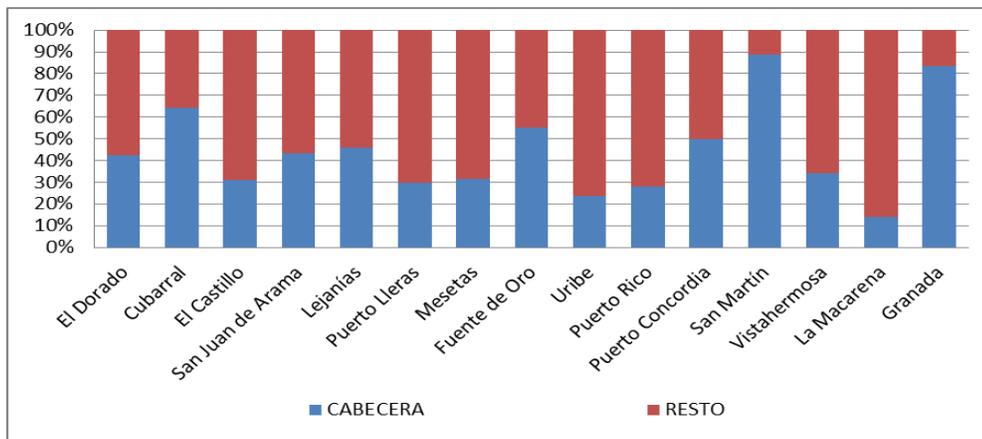
Los procesos de transición demográfica de la subregión Ariari – Duda – Guayabero muestran que en 1985 la población era de 183.548 habitantes con un 74,35% de la población concentrada en cuatro municipios: Granada, San Martín, Puerto Rico y Vistahermosa. Los municipios con mayor población rural eran Vistahermosa (13,54%), Mesetas (12,23%) y Puerto Rico (11,42%). Para el año 2013 cuatro municipios concentran el 53,4% de la población total de la subregión (Granada, La Macarena, Vistahermosa y San Martín), como se refleja en la siguiente gráfica.

Gráfica 3. Distribución de la población de la subregión Ariari- Duda - Guayabero en 1985.



Fuente: Elaboración propia a partir de Datos DANE 1985.

Gráfica 4. Distribución de la población de la subregión Ariari- Duda - Guayabero en 2013.



Fuente: Elaboración propia a partir de Datos DANE 2013.

El conflicto armado en la región

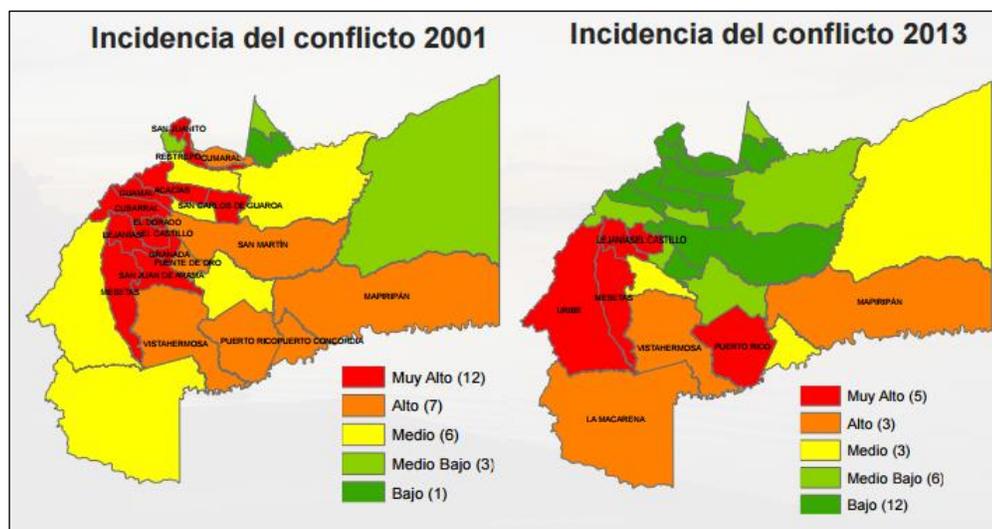
La subregión Ariari- Duda- Guayabero ha sido desde el siglo pasado epicentro de conflictos sociales, políticos, y escenario de guerra. En este territorio el gobierno nacional decide hacer la zona de distensión y la firma de un tratado de paz (1998-2002). Grupos paramilitares y la guerrilla de las FARC-EP, imponen una lógica de guerra y supervivencia que influyen en la dinámica agropecuaria, y de otras actividades comerciales que se desarrollan al interior de la región. Especialmente la zona de La Macarena se ha caracterizado por

ser uno de los mayores espacios de colonización armada, dirigida por la guerrilla desde los años cincuenta y sesenta, como lo afirma Alejandro Reyes (2007):

“En las décadas de 1960 y 70 la implantación de los cultivos ilícitos en las regiones de colonización y de frontera agropecuaria, donde la presencia de Estado era precaria, estuvo acompañada de la coerción armada para ejercer control y proteger la producción de drogas ilícitas tanto de la acción de la Ley como de la presencia de otros grupos armados con interés en el negocio del narcotráfico” (CORDEPAZ).¹⁹

Como afirma Molano (1987)²⁰, al indicar que grupos como las FARC-EP, promueven una colonización cocalera en regiones como Caquetá, Putumayo y Guaviare. Explica Reyes (2007)²¹ que dicha colonización se genera ante el vacío del Estado, en un contexto conflictivo por la ausencia de reglas y autoridad. El grupo armado se convierte en regulador de mercados ilícitos y del orden social, con la captura de rentas del narcotráfico para financiar sus operaciones.

Gráfica 5. Incidencia del conflicto armado en 2001 y 2013.



Fuente: DNP, 2016

¹⁹ CORDEPAZ, Op. cit. p. 22

²⁰ Molano, A. Selva adentro: una historia de colonización del Guaviare. Bogotá D.C. Ancora editores. 1987.

²¹ REYES, Alejandro. Ponencia presentada en el Seminario de la Serie Houston. Panel: Desigualdad social y conflicto: la perspectiva colombiana. Cartagena, Colombia. 17 de noviembre de 2007.

Disminuye de 19 en 2001 a 8 en 2013 los municipios con muy alta y alta incidencia del conflicto, y de estos son 7 de la subregión Ariari-Duda-Guayabero; el conflicto armado y el narcotráfico han provocado desplazamiento y abandono de tierras²²; se registra el desplazamiento de 41.100 personas y el abandono de 66.120 hectáreas por las presiones de grupos armados ilegales²³, como se muestra en la siguiente tabla 2.

Tabla 2. Desplazados y hectáreas abandonadas en los municipios subregión Ariari-Duda-Guayabero para el periodo 1997-2007

No.	MUNICIPIO	Datos de Acción Social	Datos de Pastoral Social		
		NÚMERO DE DESPLAZADOS	HECTÁREAS ABANDONADAS POR LA INCIDENCIA DE GRUPOS PARAMILITARES	HECTÁREAS ABANDONADAS POR LA INCIDENCIA DE LAS FARC	TOTAL HECTÁREAS ABANDONADAS
1	Meseta	4.910	205	6.114	6.319
2	La Macarena	3.999	932	16.863	17.795
3	La Uribe	4.445	280	6.434	6.714
4	Lejanias	3.515	188	2.380	2.568
5	Puerto Rico	7.569	1.204	13.805	15.009
6	San Juan de Arama	3.115	484	4.788	5.273
7	Vistahermosa	13.547	1.104	11.337	12.442
8	Cubarral		0	0	0
9	El Castillo		559	1.308	1.867
10	El Dorado		116	15	131
11	Granada		294	556	850
12	Puerto Concordia		3.114	4.399	7.514
13	Puerto Lleras		360	1.762	2.122
14	San Martín		34	24	58
TOTAL ANTIGUO PCIM		41.100	4.397	55.941	66.120
TOTAL ARIARI DUDA GUAYABERO			8.875	69.788	78.662
TOTAL META		74.052	20.286	110.817	131.103

Fuente: Adaptado de Cordepaz 2012 y de documento Desarrollo para la inclusión social en áreas rurales, según datos de Pastoral Social. Autores: García, Arturo; Reyes, Alejandro y Llinás, Guillermo citado por PNUD, El departamento del Meta frente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Los efectos del conflicto armado y las condiciones de tenencia de la tierra, se evidencia como problemáticas locales, que fueron identificadas en entrevista a agricultores familiares y expertos locales. Diferentes investigaciones han demostrado que las áreas sembradas con monocultivos para exportación, producen mayores índices de concentración de la propiedad y aumento de la

²² Basado en datos de la Pastoral Social, en los seis municipios del antiguo Plan de Consolidación Integral de La Macarena (PCIM), entre 1997 y 2007.

²³ REYES, Alejandro. Plan para formalizar la propiedad de la tierra en los municipios del PCIM. 2010

tasa de migración de población del campo a la ciudad, que implica una pérdida sistemática de las vocaciones del productor rural.

Tenencia de la tierra

Según un estudio del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) con la Universidad de los Andes y la Universidad de Antioquia (2009)²⁴ los propietarios mayores de 200 hectáreas corresponden al 3,8% y usufructúan el 41,1% del área catastral del país, mientras el 39% de los propietarios, menores de 3 hectáreas poseen únicamente el 3,7% de la misma. Los grandes propietarios aumentan ligeramente su participación en la posesión de la tierra en la última década: en el 2000 son el 3,7% de total y poseen el 40,7% de la superficie catastral, pero en 2009 suman el 3,8% y alcanzan el 41,1% de la superficie catastral.

En el 2011, el 69,7% de los predios (los de menos de 5 hectáreas) corresponden apenas al 6,0 % de la tierra, mientras que en el otro extremo, los predios con más de 200 hectáreas concentran el 43,1 % de la tierra.²⁵ De acuerdo con Machado (2003)²⁶ la concentración de la tierra entre 1984 y 1996 en el país, tiene como consecuencia del auge de compra de tierras por parte del narcotráfico y sus testaferros. Sobre el mismo asunto, Ibáñez y Muñoz (2011)²⁷ mencionan como factores que explican la concentración de la tierra en el país, las dinámicas históricas, las rigideces en los mercados de tierras, los incentivos a la acumulación de tierras improductivas y el conflicto armado.

El sector agropecuario Colombiano continúa caracterizándose por un gran número de pequeñas UPA's (Unidad de Producción Agropecuaria), con poca área, en contraste con un número reducido de grandes unidades de producción con mayor área; en los últimos 55 años se incrementó la proporción de las UPA de menos de 5 hectáreas.

²⁴ INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI- IGAC. universidad de los andes. Universidad de Antioquia. Atlas de la distribución de la propiedad rural en Colombia. Bogotá, Colombia.

²⁵ Op. Cit. INSITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI- Universidad de los Andes. Universidad de Antioquia. P. 122

²⁶ MACHADO, A. Tenencia de tierras, problema agrario, y conflicto. Ponencia presentada en la catedra Desplazamiento forzado en Colombia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 2003. Citado por: PRFETTI, Juan José. BÁLCAZAR, Álvaro. HERNÁNDEZ, Antonio. LEIBOVICH, José. Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. SAC - FEDESARROLLO. Colombia. ISBN 978-958-57092-8-7.

²⁷ Ibáñez, A. M., & Muñoz, J. C. La persistencia de la concentración de la propiedad en Colombia: ¿Qué pasó entre 2000 y 2010? Notas de Política. Escuela de Gobierno Alberto Lleras Restrepo. Universidad de los Andes. 2011

De acuerdo con el Censo de 1960, el 59,5% de los predios son menores de 5 hectáreas y ocupa el 4,5% del área rural censada, entre tanto que el 0,2% de los predios tiene un área de 1.000 o más hectáreas y ocupa el 30,4% del área rural censada; para el año 1970-71 esta distribución se mantenía similar.

Según los resultados del Censo de 2014, en cuanto a la clasificación por tamaño de las Unidades de Producción Agropecuaria muestra que el 70,4% de las UPA (1.669.287 unidades) tiene menos de 5 hectáreas y ocupa el 2,0% (2.160.347 ha) del área rural dispersa censada; mientras que el 0,2% de las UPA tiene un área de 1.000 hectáreas o más y ocupa el 73,8% del área rural dispersa censada. Además es importante resaltar que dos terceras partes de los 2 millones 100 mil trabajadores permanentes de las UPA de Colombia, son miembros del hogar del productor y se concentraron en las UPA de menos de 5 hectáreas.

En el Departamento del Meta, el 35,64% de las UPA (13.323 unidades) tiene menos de 5 hectáreas y ocupa el 0,3% (22.035,3 ha) del área rural dispersa censada; mientras que el 3% (1.134 unidades) de las UPA tiene 1.000 hectáreas o más y ocupa el 74,2% del área rural dispersa censada del departamento²⁸.

Por otro lado, la actividad ganadera extensiva concentra suelos con vocación para uso agrícola, y limita las posibilidades para la pequeña y mediana propiedad. Así lo demuestra el estudio "*Colombia: una política de tierras en transición*" del Banco Mundial, al referirse a la relación entre la desigualdad en la tenencia y el uso insostenible de la tierra asociado especialmente a la actividad ganadera.²⁹ Así mismo, Gáfaró (2012) afirma que en el país, "*la concentración de la tierra y la estructura de propiedad parecieran inducir a estructuras productivas ineficientes con un alto porcentaje de los predios rurales destinado a la producción de ganadería extensiva*"³⁰.

Al igual resalta Salinas (2012) en un estudio para la FAO, que "*en el período 2002-2009 se incrementó la concentración de la tierra al amparo de políticas gubernamentales que estimulaban la inversión privada en la explotación de los recursos mineros y energéticos, de una parte, y la producción de agro*

²⁸ DANE 2014. Censo Nacional Agropecuario.

²⁹ PREFETTI, Juan José. BÁLCAZAR, Álvaro. HERNÁNDEZ, Antonio. LEIBOVICH, José. Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. SAC - FEDESARROLLO. Colombia. p. 84. ISBN 978-958-57092-8-7.

³⁰ Gáfaró, M., Ibáñez, A. M., & Zarruk, D. Equidad y eficiencia rural en Colombia: una discusión de políticas para el acceso a la tierra. p. 15. 2012.

combustibles, cultivos de alimentos como maíz y soya, y forestales, de la otra³¹”.

Esta concentración de tierras, producción agroindustrial y proyectos de desarrollo minero, coincide con los departamentos más afectados por el desplazamiento: Guajira, Cesar-centro, Caquetá, y Putumayo, Cesar-sur, Valle y Nariño, Sur de Bolívar, Valle del Cauca y Córdoba, Meta y Vichada.

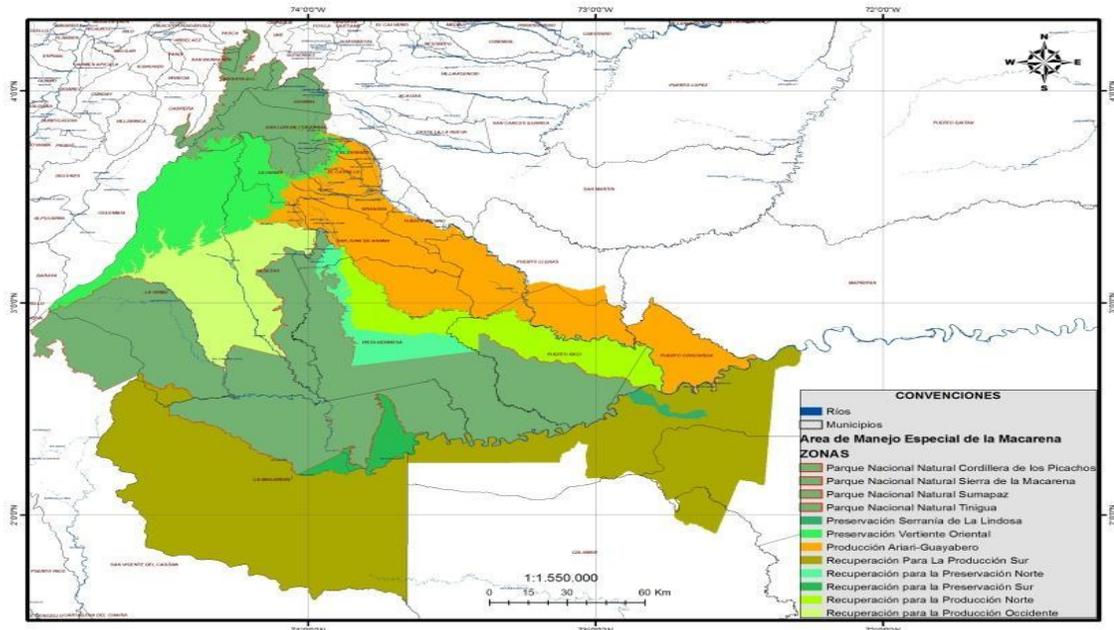
Riqueza natural

En cuanto a lo ambiental, la región del Ariari-Duda-Guayabero cuenta con áreas de significancia ambiental como la Sierra de La Macarena que desde 1933 fue declarada Patrimonio Natural de la Humanidad, este status es ratificado por el Congreso de la República con la ley 52 de 1948, definiendo como Reserva Natural de La Macarena al triángulo comprendido entre los ríos Duda, Guayabero, Güejar y Ariari; se cuenta con cuatro parques nacionales naturales, con presencia de especies endémicas, con una gran oferta de servicios eco sistémicos, paisajes moldeados por la intervención antrópica y condiciones geomorfológicas. Allí convergen los tres ámbitos eco sistémicos más importantes del país: andino, amazónico y orinocense³². El “*Área de Manejo Especial de la Macarena*” se estableció mediante el decreto Ley 1989 de 1989 para regular las actividades humanas y no afectar la estabilidad ecológica del territorio.

³¹ Salinas, Y. El caso de Colombia. En: F. Soto Baquero y S. Gómez, editores. 2012 “Dinámicas del mercado de la tierra en América Latina y el Caribe: concentración y extranjerización”. FAO, Italia.

³²ZAMORA RIVERA Sandra Viviana; MALKY HARB Alfonso Análisis de costos de oportunidad de la iniciativa de implementación temprana REDD en el sector Güejar-Cafre Departamento del Meta – Colombia. Ed Juana Rosa Iglesias López. Lima. Conservación Estratégica. SERIE TÉCNICA No. 27. Septiembre de 2014

Gráfica 6. Área de Manejo Especial de la Macarena (AMEM).



Fuente: Unidad de Parques Nacionales según Decreto 1989 de 1989

Relaciones sociales y explotación minero-energética

La subregión del Ariari-Duda-Guayabero es un territorio con diferentes territorialidades, provocadas por las relaciones históricas de diferentes actores como colonos, campesinos, empresarios, autoridades, academia, instituciones, grupos étnicos, entre otros. El 54,9%³³ de la población de la subregión se encuentra ubicada en el área rural. Cuenta con cerca de 59 instituciones y centros prestadores de salud³⁴, una cobertura de acueducto de aproximadamente el 80%, y la mayoría de municipios tiene sistema de alcantarillado³⁵.

Respecto a la incidencia de la industria petrolera en las actividades de la Agricultura Familiar, según las percepciones de actores locales, lo describe Alfonso Castaño Arcila (2015), presidente de Asojuntas de Granada

³³SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL 1997. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA ORINOQUIA DE COLOMBIA IIOC. Universidad de los Llanos. Diagnostico General del Meta. CONVENIO INTERADMINISTRATIVO 143 DE 2004. Universidad Nacional de Colombia- Departamento Administrativo de Planeación Distrital. 2005. p, 11.

³⁴ Ibíd., p. 33

³⁵EDESA. Gobernación del Meta. Citado por: INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA ORINOQUIA DE COLOMBIA IIOC. Universidad de los Llanos. Diagnostico General del Meta. CONVENIO INTERADMINISTRATIVO 143 DE 2004. Universidad Nacional de Colombia- Departamento Administrativo de Planeación Distrital. 2005. p, 43-44

“La Organización Comunal y Asociación Comunal de Juntas de Granada ante el inminente riesgo que generan las empresas petroleras para la productividad y seguridad alimentaria de una región cuya base de la economía ha sido la producción agrícola y pecuaria y que además se proyecta como destino turístico. Teniendo como eje central nuestro majestuoso río Ariari se ha iniciado una lucha que busca articular a todos los sectores de la población con el ánimo de crear un frente común en defensa del territorio, con un rechazo rotundo a la explotación petrolera.

Debemos entender la región del Ariari como una plataforma hídrica, donde el río Ariari es su eje principal y todos los afluentes que lo alimentan necesitan ser protegidos como parte de un todo, de tal manera que su intervención o contaminación repercute en toda la cuenca y que los municipios que forman la región están unidos por ese cordón llamado río Ariari”³⁶.

Sin duda la población ha tomado conciencia de la situación, y existe interés por evitar y disminuir la explotación petrolera en la región. Varios municipios se han manifestado en contra de la explotación petrolera lo que evidencia un avance en la construcción de una visión de desarrollo compartida con miras a un desarrollo territorial sostenible³⁷. Los municipios en contra de la explotación petrolera son: El Dorado, El Castillo, Cubarral, Granada y Lejanías.

Producción de alimentos

La subregión del Ariari-Duda-Guayabero, presenta una especialización productiva por zonas; es importante resaltar que la participación entre los años 2007 al 2013 de la subregión Ariari – Duda – Guayabero en la producción total de alimentos, es de 39.6% del total departamental; y en relación al área de agrícola de la subregión alcanza el 31.9% del total del Meta; en la siguiente tabla se relacionan los cultivos de mayor relevancia para la subregión.

³⁶ CASTAÑO, A. Alfonso. Observación inédita. Explotación de Hidrocarburos del Ariari Amenaza Despensa Agrícola. [En línea] Reportero de los Hechos. [Citado el 19 de Julio de 2015]. Disponible en: <<http://www.reporterodeloshechos.com/comunidad/6444-explotaci%C3%B3n-de-hidrocarburos-en-el-ariari-amenaza-despensa-%C3%ADcola.html>>

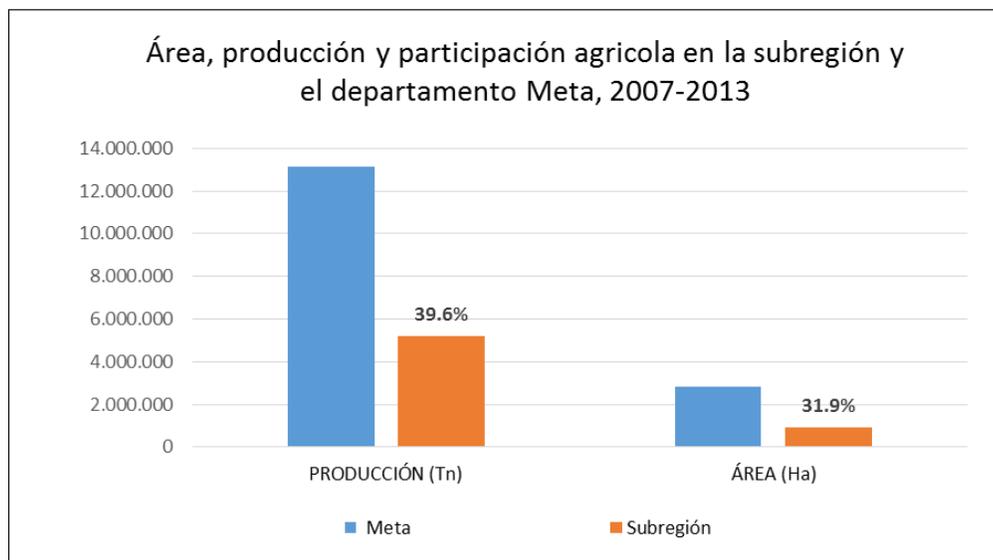
³⁷ CUEVAS, G. Angélica María. Campesinos y concejales del Llano quieren tumbar decreto minero. En: El Espectador. Marzo 2015.

Tabla 3. Cultivos de la subregión Ariari-Duda-Guayabero

Cultivo	Area (Ha)	Produccion (Tn)	Cultivo	Area (Ha)	Produccion (Tn)
Arroz	15.121,50	71.245,00	Maracuya	4.801,80	19.207,00
Maíz tradicional	16.307,00	70.074,00	Palma de aceite	2.800,00	17.926,00
Maíz tecnificado	37.255,00	204.907,00	Papaya	3.908,10	31.265,00
Soya	8.680,00	15.624,00	Patilla	833	10.000,00
Yuca	9.954,00	116.568,00	Piña	55.528,00	222.112,00
Plátano	40.694,00	770.332,00	Aguacate	5.694,50	68.338,00
Caña panelera	48.631,50	229.115,00	Cítricos	4.289,00	38.605,00
Cacao	5.679,00	22.716,00	Guayaba	4.077,00	65.232,00
Café	3.787,00	22.722,00			

Fuente: (SIGOT-2012), Datos estadísticos del Departamento del Meta

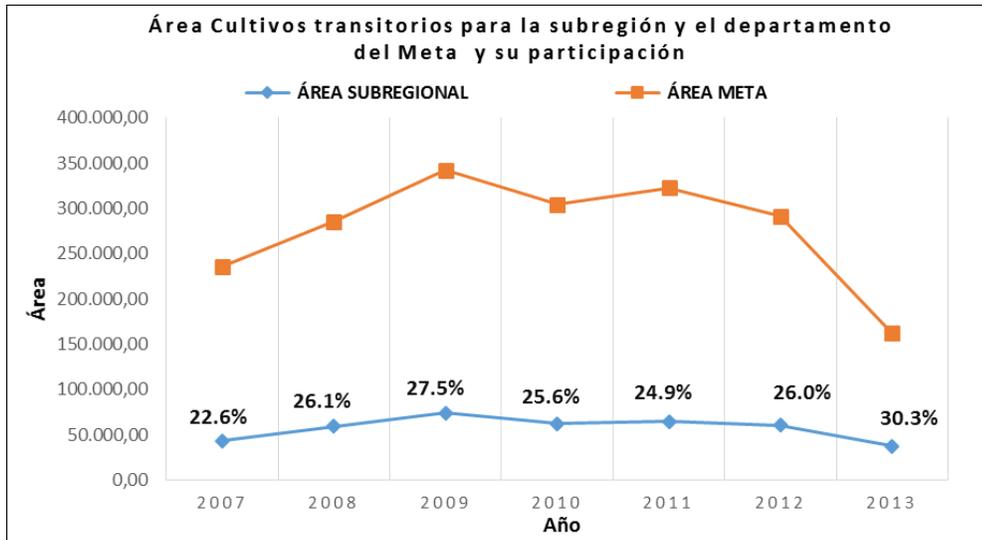
Gráfica 7. Área, producción y participación agrícola en la subregión y el departamento del Meta



Fuente: Elaboración propia, según información de Secretaria de Agricultura del Meta, 2013

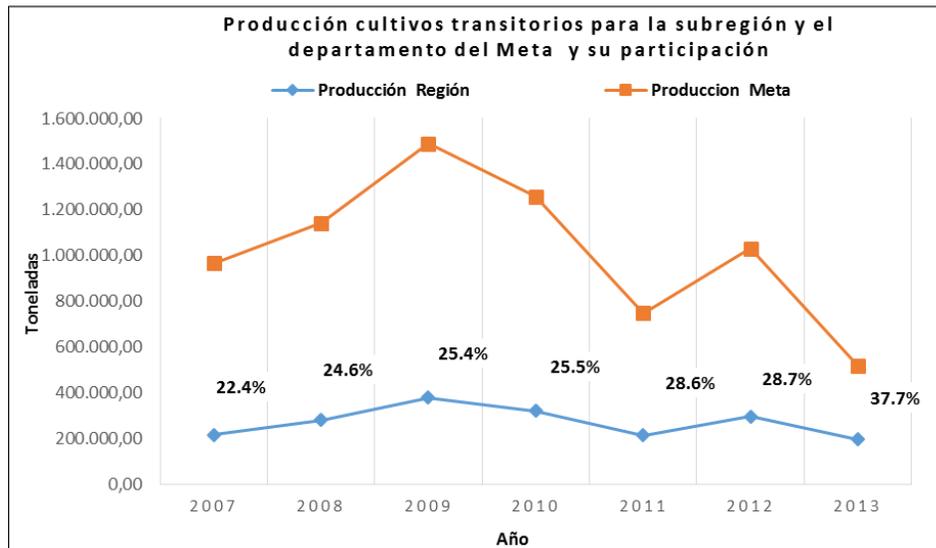
En cuanto a la participación de la oferta agroalimentaria de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, está compuesta por cultivos semestrales, anuales y permanentes.

Gráfica 8. Área de cultivos transitorios de la subregión Ariari-Duda-Guayabero y Departamento del Meta



Fuente. Elaboración propia, según Cifras de Informes de Coyuntura 2007-2013. Gobernación del Meta

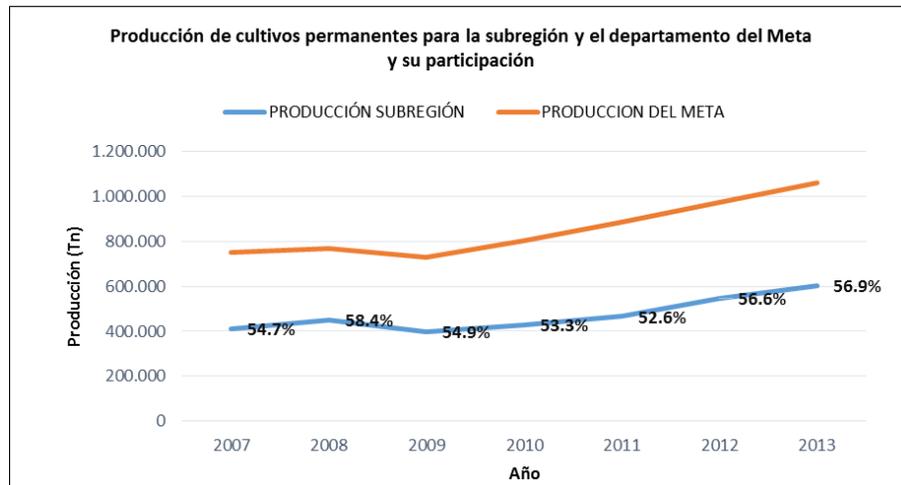
Gráfica 9. Producción de cultivos transitorios de la subregión Ariari-Duda-Guayabero y Departamento del Meta, 2007-2013.



Fuente. Procesamiento de Cifras de Informes de Coyuntura 2007-2013. Gobernación del Meta

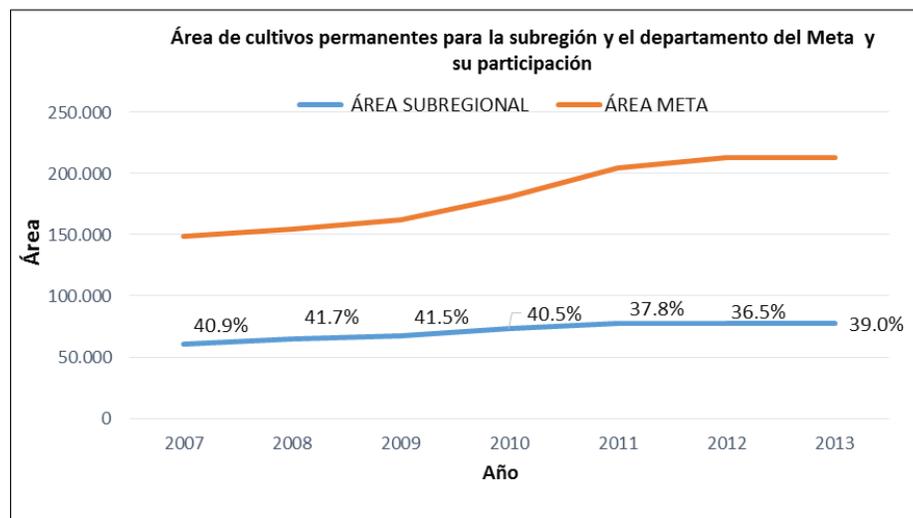
Es preocupante observar el aumento de algunos cultivos permanentes, como la palma de aceite que aumento de un área de 16.658 hectáreas en 2006 a 59.890 hectáreas en 2015³⁸, lo que presiona la agricultura campesina.

Gráfica 10. Producción de cultivos permanentes de la subregión Ariari-Duda-Guayabero y Departamento del Meta, 2007-2013.



Fuente. Elaboración propia. Informes de Coyuntura 2007-2013. Gobernación del Meta

Gráfica 11. Área de cultivos permanentes de la subregión Ariari-Duda-Guayabero



Fuente: Cifras Agropecuarias Gobernación del Meta.

³⁸ Gobernación del Meta. Cifras agropecuarias-Secretaría Agropecuaria 2006-2015.

El resultado acumulado de producción agrícola para el año 2012³⁹, permite observar como fortalezas productivas con el cultivo de guayaba con un 93% en la participación departamental, el maracuyá con un 76% y el plátano con un 73%. Es relevante la importancia de los frutales, cítricos y cacao en la producción de la subregión del Ariari, básicamente a través de sistemas de producción familiar siendo sus principales mercados Villavicencio y Bogotá.

Para obtener mayores detalles de la producción agrícola a nivel municipal y departamental, se puede revisar la información en el anexo 2, que incluye información sobre aspectos económicos, indicadores sociales, entre otros.

Plazas de mercado y otros equipamientos.

Ligado a la producción de la agricultura familiar se tiene un encadenamiento con las plazas de mercado de los municipios de la región, sin embargo, estas no cuentan con la infraestructura adecuada para la comercialización cumpliendo los requisitos del Invima.

En la región se cuenta con otros equipamientos como centros culturales y centros deportivos escasamente dotados y modernizados, como se evidencia a continuación:

Tabla 4. Equipamiento Municipal en la región Ariari-Duda-Guayabero.

No.	Municipio	Plaza de Mercado	Centro deportivo y recreativo	Centros culturales
1	Cubarral	Si	Si	Si
2	El Castillo	No registra	Si	Si
3	El Dorado	No	Si	Si
4	Fuente de Oro	Si	Si	Si
5	Granada	Si	Si	Si
6	La Macarena	si	Si	Si
7	La Uribe	Si	Si	Si
8	Lejanías	Si	Si	Si
9	Mesetas	Si	Si	Si
10	Puerto Concordia	No	Si	Si
11	Puerto Lleras	Si	Si	No registra
12	Puerto Rico	Si	Si	No registra
13	San Juan de Arama	No	Si	Si
14	San Martín	Si	Si	Si
15	Vistahermosa	Si	No registra	Si

Fuente: Adaptado de Secretaria de Planeación y Desarrollo Territorial del Meta. SIID.

³⁹ Ccifras calculadas con base en estadísticas de la Secretaría de Agricultura del Meta

A partir de la información recopilada y contrastada con actores locales y expertos de la región se identifica la siguiente matriz DOFA, así:

Tabla 5 . Matriz DOFA de la subregión Ariari-Duda-Guayabero

FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio cultural • Vinculación familiar • Mano de obra familiar • Estrategia de supervivencia y generación de ingresos • Genera conocimientos agrícolas • Genera redes sociales y comunitarias • Heterogénea, biodiversa y diversidad productiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura empresarial de gran escala • Acaparamiento de la tierra • Conflicto armado y cultivos ilícitos • Monocultivos, ganadería extensiva y oferta agroalimentaria para exportación • Ausencia de políticas públicas • Economía globalizada • Producción de hidrocarburos
DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Carece o limitado acceso a la tierra, al capital, a bienes y servicios de la oferta pública y mercados • Niveles de pobreza rural • Alta marginalidad • Envejecimiento de la mano de obra rural con un débil relevo generacional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tendencia de mercado agroalimentario • Aporta a la soberanía, autonomía y seguridad alimentaria • contribuye a la protección de la biodiversidad • Trabajo rural e Impulsa el desarrollo territorial

Fuente: Autor

Con esta matriz DOFA se sintetiza el estado actual de la agricultura familiar en la subregión Ariari-Duda-Guayabero, como soporte del análisis territorial.

4.3. MARCO CONCEPTUAL

Con el propósito de lograr un mayor entendimiento del presente documento, a continuación se definen y conceptualizan los referentes teóricos de esta investigación como son:

Desarrollo sostenible

El presente trabajo se enmarca en el enfoque de desarrollo sostenible que surge en un momento crítico de la sociedad al cuestionar el crecimiento ilimitado propugnado por el modelo económico dominante. Las problemáticas ambientales de contaminación de la tierra, el aire y el agua y la destrucción de hábitats y especies, además de la continua inequidad en la distribución de la riqueza, la pobreza, la inseguridad alimentaria, son situaciones que el modelo económico no logra amortiguar de manera significativa.

La preocupación por esta situación se evidencia en los aportes de Meadows y Colab en el informe los *Límites del Crecimiento* para el Club de Roma en 1972,

donde se sostiene que *“la Naturaleza es limitada, tanto en los recursos disponibles como en sus capacidades de amortiguar impactos ambientales (...) la economía tradicional no había reparado en que los procesos productivos en realidad descansan sobre la naturaleza”*⁴⁰.

Esta visión se consolida en el Informe Brundtland⁴¹ de 1987 y evidencia la incompatibilidad de la producción y consumo vigentes, con la capacidad de resiliencia y carga del medio ambiente, y el deterioro económico y social. Este informe define el desarrollo sostenible como aquel *“que entraña la satisfacción de las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades”*⁴². Dicho concepto dimensiona no solo la eficiencia económica, sino también la equidad social y la conservación ambiental, de manera que se concibe como *“un proceso de cambio progresivo de calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social, la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región”*⁴³.

En consecuencia el desarrollo sostenible abarca tres dimensiones⁴⁴:

La sostenibilidad ecológica que hace compatible el desarrollo con el mantenimiento de los procesos ecológicos, la diversidad biológica y los recursos naturales.

La sostenibilidad social y cultural que garantiza un desarrollo generador de calidad de vida, compatible con la cultura, los valores y que fortalezca la identidad de las comunidades.

⁴⁰ MEADOWS, D.H; D.L. MEADOWS; J. Randers; W.W Behrens III. Los límites del crecimiento. Fondo Cultura Económica. Citado por GUDYNAS, Eduardo. Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible. 5ª edición revisada. Coscoroba Ediciones. Montevideo, Uruguay. 2004. 245 p. ISBN 9974-7616-7-0.

⁴¹ Informe Brundtland “Nuestro Futuro Común” documento publicado en 1982, elaborado por la Comisión Mundial Sobre Medio Ambiente y Desarrollo, creada por las Naciones Unidas y presidida por Gro Brundtland, la primera ministra de Noruega. En este informe, se utilizó por primera vez el término desarrollo sostenible

⁴²NACIONES UNIDAS. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. 1987.

⁴³GOBIERNO DE ARAGON. Guía del curso desarrollo local sostenible. Cooperación para el desarrollo. p. 2. [PDF]. En: Guía del Curso Desarrollo Local Sostenible. España.

⁴⁴ DIPUTACIÓN DE VALENCIA. Manual de Turismo Sostenible. Universidad Politécnica de Valencia. p. 23. 2005.

La sostenibilidad económica que refuerce la eficiencia del desarrollo económico y la gestión de los recursos de modo que se conserven para generaciones futuras.

Aunque el término de desarrollo sostenible ha sido ampliamente aceptado y utilizado por instituciones de gobierno, se han elaborado definiciones contradictorias con el propósito de defender el crecimiento ilimitado. Así lo explican Drexhague y Murphy⁴⁵ citados por Gómez de Segura: El concepto posee cierta flexibilidad que le permite adaptarse a diversos intereses, de manera que instituciones como el Banco Mundial, el FMI, y la OMC promulgan un crecimiento económico sostenible dentro del modelo económico imperante.

Cabe recordar que el término desarrollo busca dar respuestas a preguntas relacionadas con la producción. Por ejemplo, sobre qué producir, cuánto, para quién, con qué tecnología, dónde, utilizando qué materias primas. En el contexto capitalista las respuestas apuntan a que es posible producir todo lo que se pueda vender a precios rentables, que sea dirigido a quienes puedan pagar, que se utilice la tecnología más eficiente, las materias primas más convenientes, se minimicen costos y maximicen beneficios, tal como lo expresa Hercilio Castellano (2005)⁴⁶.

Este autor aclara que el desarrollo sostenible no niega del todo el beneficio empresarial, pero si lo condiciona al intentar armonizar el crecimiento económico con el mejoramiento social, la conservación del medio ambiente, la equidad entre grupos sociales, los territorios y las generaciones actuales y futuras.

En esta misma línea Passet (1996) afirma que *“la producción capitalista altera la corriente de circulación de materia entre el hombre y la tierra; es decir, impide que retornen a ella los elementos que el hombre consume por alimentarse y vestirse. Por consiguiente violenta el condicionamiento imprescindible para que perdure la fertilidad de los suelos”*⁴⁷. Este concepto evidencia la insostenibilidad del sistema económico capitalista en relación con la naturaleza, lo ambiental lo ecológico.

⁴⁵ DREXHAGUE, J., MURPHY, D. Sustainable Development: From Brundtland to Rio 2012 Citado por GÓMEZ DE SEGURA, Roberto Bermejo. Del Desarrollo Sostenible Según Brundtland a la Sostenibilidad como Biomimesis. Universidad del País Vasco. p 18. ISBN: 978-84-89916-92-0.

⁴⁶ CASTELLANO B., Hercilio. La planificación del desarrollo sostenible. Contenidos, entorno y método. Caracas. Edición Rosa Lucía Celi. 2005. p. 17. ISBN 980-6708-10-5.

⁴⁷ PASSET, René. Principios de Bioeconomía. Colección Economía y Naturaleza. Fundación Argentaria Visor. 1996. p. 80. ISBN: 847774-975-2.

Por su parte, Daly (1997) considera que se debe diferenciar el crecimiento económico del desarrollo sostenible: *“El crecimiento es incremento cuantitativo de la escala física; desarrollo, la mejora cualitativa o el despliegue de potencialidades. Una economía puede crecer sin desarrollarse, o desarrollarse sin crecer, o hacer ambas cosas, o ninguna (...) El término crecimiento sostenible debe rechazarse como un mal apaño. El término desarrollo sostenible es mucho más adecuado”*⁴⁸.

Enfoque del desarrollo territorial

Según Boisier (2001) se entiende el *desarrollo territorial* desde tres ópticas: El territorio natural, el territorio equipado y el territorio organizado. En el primero sólo se reconocen los elementos naturales sin intervención humana (lugares vírgenes), el segundo es intervenido por el hombre, y el tercero denota actividades humanas de mayor complejidad con una comunidad que se siente parte del territorio y con una organización política-administrativa. Son los últimos, los territorios objetivos de las actividades de desarrollo. De esta forma, el desarrollo territorial es una escala geográfica de un proceso con divisiones referidas al continente, país, departamento, municipio o lo común.

El enfoque territorial está asociado a iniciativas innovadoras y movilizadoras de la colectividad sustentadas en la articulación de las potencialidades locales. En efecto, tal como lo plantea Arto Haveri⁴⁹, *“las comunidades procuran utilizar sus características específicas y sus cualidades superiores y se especializarán en aquellos campos en los cuales tienen ventajas comparativas con respecto a otras regiones”*. Elementos relevantes para comprender como el territorio desde su vocación, capacidad e interacciones acuerda un futuro en común.

Para este enfoque se entiende el *Territorio* como el centro del ejercicio de desarrollo rural sostenible al conseguirse un producto social e histórico, resultado de la acción antrópica que entreteje diversas dinámicas en un escenario físico con ofertas y demandas, tal como lo define Sepúlveda (2005)⁵⁰. Es considerado además un producto social e histórico con determinadas formas de organización que se encargan de darle cohesión a los elementos antes señalados a través de una relación simbiótica y sistémica.

⁴⁸DALY, Hernán. Traducción de Gustav Muñoz. Criterios Operativos para el Desarrollo Sostenible. En Daly, H y Schutze, C. “Crisis ecológica y sociedad”. Ed. Germania, Valencia. 1997.

⁴⁹ Haveri, Arto. “Strategy of comparative advantage in local communities”, Documento Mimeografiado. [En línea]. Oulasvirta, Lasse (ed.), vol. 22, no 4. Disponible en: <www.uta.fi>

⁵⁰Sepúlveda, Sergio, Rafael Echeverri, and Adrián RODRIGUES. "El enfoque territorial del desarrollo rural: retos para la reducción de la pobreza." Seminario Reducción de la pobreza rural en Centroamérica 2005.P. 1.

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura - IICA, ha orientado el desarrollo rural sostenible a un enfoque territorial plasmándolo de la siguiente manera:

“Su punto de partida es el análisis dinámico e integral de las dimensiones económica, social, ambiental y político institucional. Su objetivo es reducir la pobreza y promover el bienestar de la población rural, potenciando su contribución estratégica al desarrollo general de la sociedad (...) El desarrollo territorial que promueve aspira a reducir la pobreza y las inequidades en la distribución de los ingresos; a mejorar la seguridad alimentaria de los pobladores rurales; a impulsar el desarrollo humano de los actores sociales; a disminuir tasas sesgadas de crecimiento de la producción y patrones inadecuados de transporte y movimiento de bienes y promover patrones de uso sostenible de los recursos naturales⁵¹”.

La propuesta de desarrollo rural del IICA parte de una noción de territorio que trasciende lo espacial. En efecto, el territorio es considerado como un producto social e histórico –lo que le confiere un tejido social único–, dotado de una determinada base de recursos naturales, ciertas formas de producción, consumo e intercambio, y una red de instituciones y formas de organización que se encargan de darle cohesión al resto de los elementos⁵².

Concepto multidimensional del desarrollo territorial

A partir de la concepción multidimensional del enfoque territorial del desarrollo rural es posible identificar las características propias de cada dimensión, teniendo claro que su funcionalidad y aporte al desarrollo radica en la interacción al interior y entre ellas mismas. Por su parte, Echeverri⁵³ plantea que la cohesión social y la cohesión territorial son objetivos mayores de este enfoque, que se refieren a la construcción de sociedades equitativas, solidarias, con pertenencia y a la integración espacial de los territorios a nivel de región, nación y mundo.

⁵¹ IICA. El enfoque territorial del desarrollo rural. Versión preliminar. San José de Costa Rica. Febrero 2003. Recuadro 7. p. 1. Citado por SALGADO A., Carlos. Lineamientos de una propuesta de política pública para transformar el mundo rural. Documento para discusión.

⁵² Sepúlveda, Sergio; Rodríguez, Adrián; Echeverri, Rafael; Portilla, Melania. 2003. El enfoque territorial del desarrollo rural. San José de Costa Rica: Dirección de Desarrollo Sostenible, IICA: 69-70, agosto.

⁵³ ECHEVERRI, R. RIBERO, M. Nueva Ruralidad: visión del territorio en América Latina y el Caribe. Ciudad del Saber, Panamá: CIDER/IICA. 2002. Citado por SEPULVEDA, Sergio. Metodología para Estimar el Nivel de Desarrollo Sostenible de Territorios. (IICA). 2008. ISBN 13: 978-92-9039-872-1.

La multidimensionalidad da cuenta de los diversos componentes que conforman un sistema territorial; esta es inherente a cualquier territorio, pues en ella se encuentran articuladas la dimensión económica, política, social, ambiental y cultural (Sepúlveda et al, 2003). Sepúlveda (2005) caracteriza las siguientes dimensiones⁵⁴.

➤ **Dimensión económica**

Se refiere a la capacidad productiva y el potencial económico de los territorios rurales para generar bienes y riquezas para el territorio y sus futuras generaciones, de manera que se vinculen actividades primarias y secundarias en un marco de uso eficiente y sostenible de los recursos. Lo económico plantea circuitos económicos y espacialidades que crea la actividad humana organizada.

Esta dimensión analiza los efectos del modelo económico implantado y la extracción de recursos naturales y las externalidades negativas que ocasiona en el entorno. Lo productivo, los sectores primario, secundario y terciario, la geografía económica que se identifica en la planificación del territorio en cuanto a sus recursos y potencialidades.

La dimensión económica analiza las capacidades endógenas teniendo en cuenta la economía campesina, la ciencia y tecnología, las ocupaciones laborales y el empleo. También estudia factores condicionantes como la concentración de la tierra, la gestión pública y el sector financiero.

Al igual se encarga de estudiar la posibilidad de innovar, diversificar, usar y articular recursos locales para generar mejores condiciones de vida, con oportunidades de trabajo e ingresos. Así como impulsar e integrar cadenas agroalimentarias, clústeres y redes de emprendimientos rurales, lo que permite articular la economía local regional y nacional.

Un elemento importante dentro de esta dimensión es la competitividad, que de acuerdo con el objetivo de bienestar del territorio por encima del crecimiento económico, debe ser una competitividad sistémica, que implica rentas privadas y sociales, las cuales dependen de la productividad que se encuentra en parte condicionada por el entorno territorial.

Además, agrega Sepúlveda (2015)⁵⁵ otros puntos considerados importantes para esta dimensión, como es el acceso a los activos productivos, la creación

⁵⁴SEPÚLVEDA, Sergio. Op. cit. p. 11

⁵⁵ SEPÚLVEDA, Sergio. ECHEVERRI, Rafael. RODRÍGUEZ, Adrián. El enfoque territorial del desarrollo rural: retos para la reducción de la pobreza. Documento presentado en el seminario

de mercados para actividades sostenibles (agricultura, turismo, tecnologías de la información), el establecimiento y la promoción de mercados e industrias locales, la valoración de los recursos, el manejo eficiente de las unidades productivas, entre otros.

➤ **Dimensión sociocultural**

Esta dimensión aborda el acumulado histórico y presente de los individuos y colectivos, sus tradiciones y representaciones simbólicas como sociedades locales. En lo sociocultural se contempla la transformación en el tiempo (Arocena, 2001:23), las identidades, lo espiritualidad y la legitimidad en el espacio territorial.

Se interesa por la diversidad regional que contiene sentidos simbólicos e históricos, o “*el derecho a la diferencia*” (Ortiz, 2003:49). Se refiere al patrimonio material e inmaterial de las comunidades presentes en el territorio. En el enfoque de desarrollo territorial la población rural juega un papel activo a partir de la organización social, lo cultural, los modos de producción y los patrones de consumo.

Los actores sociales son capaces de construir un proyecto de transformación social, y se “*conciben como grupos de población con intereses propios e iniciativas que pueden motivar el antagonismo entre actores (...) tienen el potencial de cooperar y gestionar acciones conjuntas, con otros actores o con instituciones públicas y privadas, para el bien común de la sociedad rural.*”⁵⁶

Estos actores pueden ser individuos, organizaciones, formales o informales, o instituciones. Lo anterior implica la necesaria construcción de relaciones, y vínculos entre la población para crear capital social que permite dirigir un proceso de desarrollo propio en su territorio.

➤ **Dimensión ambiental**

Las premisas del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (2007)⁵⁷ y de acuerdo con el marco de desarrollo sostenible, el enfoque territorial reconoce

“Reducción de la pobreza rural en Centroamérica: fortalecimiento de servicios técnicos, empresariales y financieros”. CATIE, Turrialba, Costa Rica. 11-13 Abril 2015. p.6.

⁵⁶BMZ/GTZ/IICA. Proyecto ARIDAS: Una estrategia de desarrollo sostenible para el nordeste de Brasil. San José, Costa Rica: IICA. 1997. Citado por SEPÚLVEDA, Sergio. RODRÍGUEZ, Adrián. ECHEVERRI, Rafael. PORTILLA, Melania. El enfoque territorial del desarrollo rural. Dirección de Desarrollo Rural Sostenible. 2003. X. p. 101. ISBN 92-9039-580

⁵⁷ INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA (INTA). Enfoque de desarrollo territorial. Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios. Documento de trabajo N°1. 2007. p. 5.

la conservación del medio ambiente como condicionante para el desarrollo y la vida, y al papel del ser humano cuyo accionar sobre la naturaleza, impacta positiva o negativamente al medio natural y a sí mismo.

Además recalca la importancia no solo de la preservación, sino también de la recuperación de los recursos naturales degradados por la actividad antrópica. El manejo de estos recursos debe ser parte de la agenda local, y nacional, por lo que requiere la integridad en la participación de los actores e instituciones públicas y privadas.

El agua se considera el elemento integrador y a la vez el eje socio ambiental más estratégico al constituir la base del desarrollo regional por su connotación para el manejo sostenible de la biodiversidad, las actividades humanas y la pervivencia cultural (Torres, M; Caro, C; Parada, S; Benavides, G., 2015).⁵⁸

En el diagnóstico y construcción de escenarios, Visión Regional de los Llanos Orientales de Colombia (2015) se tiene en cuenta “la riqueza en aguas superficiales y subterráneas, el sistema de humedales y su papel como territorio productor de agua desde las cadenas montañosas de la cordillera oriental, y aguas de sabana”. A igual tiene en cuenta las “*respuestas a la conservación y pérdida de la biodiversidad, a los factores climáticos, uso y aprovechamiento del recurso hídrico, bosque, suelo y subsuelo*” a la erosión.

➤ **Dimensión político-institucional**

“Es la esfera de las decisiones y las intervenciones desde el aparato estatal, como de las organizaciones y las comunidades en los espacios locales, donde adquieren protagonismo aunque no tengan un dominio total de sus designios” (Torres, M; Caro, C; Parada, S; Benavides, G., 2015).

Esta dimensión acerca al “estudio del sistema democrático, la seguridad, defensa y justicia, capital social, ciudadanía y formas de asociatividad y acción colectiva. También observa el comportamiento de las instituciones y las organizaciones en la esfera pública, y las formas de relación con el poder”.

En esta dimensión el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria⁵⁹ recalca la importancia de la gobernabilidad, gobernanza, y participación ciudadana, y su influencia en la equidad y reasignación de recursos entre actividades y

⁵⁸ Torres, M; Caro, C; Parada, S; Benavides, G. (2015) Compilación fases de diagnóstico y construcción de escenarios. Visión Regional de los Llanos Orientales de Colombia. Convenio de Cooperación Ecopetrol- Unillanos N° 5211714 AC 02. Instituto de Ciencias Ambientales de la Orinoquia Colombiana. Unillanos, Villavicencio

⁵⁹ Ibip., p. 5-6.

grupos sociales. En ese sentido, observa las necesidades de la comunidad y las alternativas de alcanzar beneficios el territorio con procesos de fortalecimiento institucional, participación de la población, toma de decisiones, y la autonomía administrativa de los gobiernos locales.

La dimensión político-institucional abarca las instituciones públicas y privadas, las organizaciones no gubernamentales, gremiales y otros grupos de interés. De acuerdo con Salgado⁶⁰, se sugiere que en la gestión de las políticas públicas el territorio se convierta en un objeto, lo que implica su adaptación al contexto, la cooperación entre agentes y la redefinición del papel del Estado, a través de la integración de políticas dirigidas al desarrollo económico con las otras dimensiones de la política pública, sean ambientales, culturales, orientadas no solo a los productores rurales, sino también a la población.

Siendo así, el territorio se convierte en un espacio de transformación, negociación e intercambio de necesidades entre los grupos sociales, para la conformación de grupos que promuevan y ejecuten propuestas de desarrollo acordes a problemáticas que la comunidad considere más le afectan.

Otros conceptos claves considerados para el análisis son definidos de la siguiente manera:

Agricultura Familiar

Según Maletta (2011) se asocia el nombre por primera vez como “*unidad económica familiar*”, al ser utilizado en la asignación de tierras a campesinos en los procesos de reforma agraria de mediados de los 60`s. El revivir de la agricultura familiar trae consigo diversidad de conceptos y elementos que De la O y Garner⁶¹, han identificado en el contexto latinoamericano. Un concepto está relacionado con el predominio de la mano de obra familiar en proporción a la situación de los integrantes de la familia y el tamaño de la explotación.

A mediados del siglo XX se relaciona con la Unidad Económica Familiar respecto al tamaño de una propiedad, capaz de satisfacer las necesidades de una familia a través de la fuerza laboral de la misma, definición que también se aleja del trabajo asalariado utilizado en la explotación capitalista (Maletta, 2011)⁶². En ese sentido, la actividad agrícola satisface las necesidades de la

⁶⁰SALGADO ARAMÉNDEZ, Carlos. Estado del Arte Sobre el Desarrollo Rural.

⁶¹DE LA O, A.P. GARNER, E. op. Cit. p.21.

⁶² MALETTA, H. Tendencias y perspectivas de la Agricultura Familiar en América Latina. Documento de Trabajo N° 1. Proyecto conocimiento y cambio en pobreza rural y desarrollo. Rimisp. Chile. 2011. Citado por ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA

familia en contraste con la empresa capitalista que busca obtener utilidades haciendo uso del valor de cambio.

Algunas definiciones en América Latina contemplan otros elementos como los ingresos no agrícolas, que vienen tomando mayor fuerza en la economía de este sector. Además se alude a la necesidad de llevar la discusión a otro nivel que permita comprender el papel de la propiedad de la tierra, de los aspectos socioculturales e institucionales y de la dinámica del autoconsumo, entre otros. Así las concepciones y desarrollos sean diferentes en cada región o país, lo que dificulta su definición conceptual, se convierte en una necesidad de dimensionar y focalizar los programas y políticas direccionadas a este sector.

Al igual la FAO en el marco del Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF), elabora un concepto con el fin de establecer un entendimiento común en los involucrados. Este concepto no pretende reemplazar los actualmente existentes, pero puede complementar la discusión de las diferentes definiciones en la región.

La FAO (2011) dice que *“La Agricultura Familiar (incluyendo todas las actividades agrícolas basadas en la familia) es una forma de organizar la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, acuicultura y pastoreo, que es administrada y operada por una familia y, sobre todo, que depende preponderantemente del trabajo familiar, tanto de mujeres como hombres. La familia y la granja están vinculados, co-evolucionan y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales”*⁶³.

Cabe destacar la heterogeneidad de la Agricultura Familiar en cuanto a su potencial productivo y participación de los mercados, que lleva a distinguir a tres segmentos según la FAO y el BID⁶⁴, como lo son:

- Subsistencia: Se encuentra orientado al autoconsumo cuyos recursos e ingresos productivos son insuficientes para satisfacer las necesidades de la unidad económica, influyendo en la migración o transición hacia actividades no agrícolas.

ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Op. cit. p. 19.

⁶³CEPAL, FAO. IICA (2011). Perspectivas de la Agricultura y del Desarrollo Rural en las Américas: Una Mirada hacia América Latina y el Caribe 2011-2012”. San José: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2002.

⁶⁴FAO/BID. Op. cit. Citado por ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). Agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Op. Cit p 44.

- Transición: Además del autoconsumo, este sector se encuentra también orientado a la venta, de manera que sus recursos e ingresos garantizan la reproducción y manutención del hogar. Presenta problemas en cuanto al desarrollo de la unidad productiva al no generar los suficientes excedentes para tal fin.
- Agricultura familiar consolidada: Se caracteriza por contar con los recursos productivos, acceso a mercados y generar excedentes para la capitalización de la unidad económica.

Seguridad Alimentaria

En la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (1996)⁶⁵, se considera que la seguridad alimentaria es efectiva cuando cada persona cuenta con alimentos suficientes y nutritivos, que suplen sus necesidades diarias de energía. De acuerdo con Álvarez (2004)⁶⁶, para que un hogar cuente con seguridad alimentaria a cada integrante se le debe suplir en cantidad, calidad y frecuencia su requerimiento nutricional, que le permiten una vida plena.

En este orden de ideas, la seguridad alimentaria y la erradicación del hambre se convierten en objetivos de interés mundial, elementos que fundamentan la importancia de la agricultura familiar. La producción de alimentos de manera suficiente por las familias campesinas, asegura el abastecimiento del mercado local y nacional.

Tejido Social

Referirse a las relaciones sociales que se entretajan en el territorio con la agricultura familiar, es referirse al concepto de tejido social. Romero (2015) lo define como “*un conjunto de relaciones efectivas que determinan las formas particulares de ser, producir, interactuar y proyectarse en los ámbitos familiar, comunitario, laboral y ciudadano*”. Representa los diferentes entornos y contextos en los que se desenvuelve la vida de un individuo en interacción con otros, como la familia, la comunidad, la sub-región, la región y el país.

Boltanski y Thévenot, citados por Romero, afirman que “*cada individuo debe afrontar cotidianamente una diversidad de situaciones referidas a mundos distintos (y a lógicas diferentes), y debe saber reconocerlos y mostrarse capaz*”

⁶⁵ FAO. Cumbre Mundial sobre Alimentación. [En línea]. Roma: 1996. FAO. [Citado el 15 de Mayo del 2015]. Disponible en Internet. [http:// <www.fao.org>](http://www.fao.org)

⁶⁶ ÁLVAREZ Martha Cecilia. Conceptualización que fundamenta la seguridad alimentaria y nutricional. 2004. Medellín: Universidad de Antioquia.

*de adaptarse a cada uno de ellas*⁶⁷, por lo que el individuo en sus capacidades elabora oportunidades y acciones colectivas que le aportan al tejido social.

4.4. MARCO LEGAL

De acuerdo con los alcances de la investigación relacionada con la Agricultura Familiar y los aportes al desarrollo territorial, es importante tener en cuenta algunos antecedentes normativos como:

En la Declaración Universal de Derechos Humanos en 1948 se presume que *"toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación..."*. Más adelante en 1966, en el Artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, se afirma con mayor claridad del *"derecho de toda persona a estar protegida contra el hambre"*⁶⁸, que tiene incluso el carácter de "derecho fundamental" y es el primer derecho económico de la persona. En 1973 la FAO inscribe por vez primera el concepto de seguridad alimentaria en el orden jurídico internacional. El interés es implementar acciones orientadas a la erradicación del hambre y el desarrollo sostenible.

En Octubre de 1984 se reúne por primera vez la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (World Commission on Environment and Development-WCED), con el propósito de establecer una agenda global para el cambio con la convicción de que es posible para la humanidad construir un futuro más próspero, justo y seguro. Esto motiva la investigación y publicación en 1987 del informe denominado "Nuestro Futuro Común" en el que se plantea la posibilidad de obtener un crecimiento económico basado en políticas de sostenibilidad y expansión de la base de recursos ambientales⁶⁹, de tal forma que se institucionaliza el concepto de "desarrollo sostenible".

Es también importante indicar cómo las diferentes Conferencias de las Naciones Unidas han abordado el tema del hambre y la malnutrición. En 1992,

⁶⁷ Yuri Romero. Tramas y urdimbres sociales en la ciudad. [En línea] Universidad Antonio Nariño [Citado el 16 de Junio del 2015]. Colombia. p. 226. Disponible en Internet. <http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C_Sociales/universitas/61/romero>.

⁶⁸ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN. FAO. Los alimentos: derecho humano fundamental. [En línea] Mayo 2011. [Citado en 05 mayo de 2015] Disponible en Internet. <<http://www.fao.org/focus/s/rightfood/right1.htm>>

⁶⁹UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA. Nuestro Futuro Comùn [En línea]. 2014 [Citado el 14 de Noviembre del 2015]. Cátedra Municipios Sostenibles Disponible en: <<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0506189.pdf>>

la Conferencia de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, subraya la necesidad de garantizar la seguridad alimentaria a todos los niveles, en el marco del desarrollo sostenible previsto en el Programa 21. Luego, en 1993 la Conferencia Mundial de Derechos Humanos de Viena, reafirma la necesidad de garantizar a todos el disfrute de un auténtico derecho a la alimentación.

En 1994 la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo, celebrada en El Cairo, hace hincapié en los vínculos entre crecimiento demográfico y producción de alimentos, y en la necesidad de responder de manera global a las necesidades alimentarias en constante aumento de la población. Para 1995, la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, celebrada en Copenhague, expresa su firme empeño en la lucha contra el hambre, haciendo de ella un elemento fundamental para erradicar la pobreza.

La Conferencia de Beijing, por su parte, señala a la comunidad internacional la función decisiva que desempeña la mujer en la producción de alimentos, especialmente en las zonas rurales, recordando que produce más del 55% de los alimentos en todo el mundo y más del 88% en África. Por otro lado la Conferencia sobre los Asentamientos Humanos celebrada en Estambul, demuestra la importancia de establecer relaciones equilibradas entre las zonas rurales y urbanas e insiste en la importancia de las ciudades para la buena distribución de los alimentos y el abastecimiento de agua potable a la población⁷⁰.

En otras Cumbres de la Tierra se alcanzan resultados similares. En Berlín (1995) 160 países firman un documento que establece la voluntad de reducir los gases que causan el efecto invernadero. En Kioto (1997), en Roma (1996) con la Cumbre Mundial sobre la Alimentación donde se aprueba la Declaración sobre la Seguridad Alimentaria Mundial y el Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación. Según documento WFS 96/3, se reafirma "*el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos*".

Otras cumbres como la de Buenos Aires (1998), y la Cumbre del Milenio de la Naciones Unidas celebrada en New York (2000), con la Declaración del Milenio que incluye compromisos en materia de paz y seguridad, derechos humanos, protección del entorno y atención especial a la pobreza. En esta cumbre se concertaron los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ODM, "*pacto entre las naciones para eliminar la pobreza humana*", la pobreza extrema y el hambre, y garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, entre otros.

⁷⁰ HABITAT II. Declaración de Estambul sobre los Asentamientos Humanos. Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. [En línea]. Estambul, 1996. [Citado el 12 de Abril del 2015]. Edición del 29-6-2005. Disponible en: <<http://habitat.aq.upm.es/aghab/adecl'estambul.html>>

Cumbres como la de Marrakech (2001) y Johannesburgo (2002) son importantes en la lucha contra el hambre y la pobreza. En 2002 se realiza la Cumbre Mundial sobre la Alimentación que convoca a la formación de una alianza internacional para acelerar acciones encaminadas a reducir el hambre en el mundo. También se adopta por unanimidad una declaración que pide a la comunidad internacional cumplir el anterior compromiso de reducir el número de personas hambrientas a alrededor de 400 millones para el año 2015.

En 2009 en la Cumbre Mundial sobre la Seguridad Alimentaria se adopta por unanimidad erradicar el hambre del mundo, de forma permanente y a la mayor brevedad posible. En Rio+20 se hacen importantes avances en materia de gestión ambiental, gestión política, acuerdo de voluntades y programación de recursos para enfrentar las problemáticas que afectan sustancialmente a la población rural.

El 2014, la Asamblea General de la ONU declara el Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF) impulsado por el Foro Rural Mundial. El objetivo es aumentar la visibilidad de la agricultura familiar y la agricultura a pequeña escala, y centrar la atención mundial sobre su importante papel en la lucha por la erradicación del hambre y la pobreza, la seguridad alimentaria y la nutrición. Estos propósitos buscan mejorar los medios de vida, la gestión de los recursos naturales, la protección del medio ambiente y lograr el desarrollo sostenible, en particular en zonas rurales.

Es importante señalar que los anteriores antecedentes resaltan el desarrollo sostenible, la seguridad alimentaria, la erradicación de la pobreza y el hambre, como asuntos de relevancia mundial integrados a los alcances y estrategias de la agricultura familiar. En este marco de iniciativas globales Colombia se ha insertado en el proceso de dar respuesta a estos desafíos. Según la agenda legislativa del país se señalan las actuaciones normativas de la Constitución Política de Colombia de 1991⁷¹ de la que se resaltan algunos artículos:

⁷¹, COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL. "Constitución Política de Colombia." Gaceta Constitucional. Colombia.116.1991.

ARTICULO 64. Es deber del Estado promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra de los trabajadores agrarios, en forma individual o asociativa, y a los servicios de educación, salud, vivienda, seguridad social, recreación, crédito, comunicaciones, comercialización de los productos, asistencia técnica y empresarial, con el fin de mejorar el ingreso y calidad de vida de los campesinos.

ARTICULO 65. La producción de alimentos gozará de la especial protección del Estado. Para tal efecto, se otorgará prioridad al desarrollo integral de las actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, forestales y agroindustriales, así como también a la construcción de obras de infraestructura física y adecuación de tierras. De igual manera, el Estado promoverá la investigación y la transferencia de tecnología para la producción de alimentos y materias primas de origen agropecuario, con el propósito de incrementar la productividad.

ARTICULO 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados. Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.

Por otro lado el Documento CONPES 3375 de 2005, sobre Política Nacional de Seguridad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos para el Sistema de medidas Sanitarias y Fitosanitarias, y el Documento CONPES 113 de 2008, por el cual se establece la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, establece como objetivo el contribuir al mejoramiento de la situación alimentaria y nutricional de toda la población colombiana, en especial, de la más pobre y vulnerable⁷².

Además, en el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) 2012 – 2019 y el Plan Nacional de Desarrollo 2010 -2014 “Prosperidad para Todos”, se contemplan entre otros aspectos, la coordinación y armonización con los programas de gestión del riesgo tendientes a disminuir la vulnerabilidad en la producción agroalimentaria ante eventos climáticos adversos.

⁷² COLOMBIA. CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA SOCIAL. Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN). Documento CONPES Social 113. Bogotá, D.C. 2008.

5. METODOLOGÍA

El diseño y estrategia de la investigación propuso una metodología con dos componentes: uno orientado a generar conocimiento sobre el aporte de la agricultura familiar al desarrollo territorial de la subregión Ariari-Dura-Guayabero y el otro, al desarrollo lineamientos y estrategias de gestión para el fortalecimiento de la agricultura familiar a partir de procesos locales que aporten al desarrollo territorial de la subregión Ariari-Dura-Guayabero.

El primer componente, conlleva un estudio de exploración, un análisis de la agricultura familiar basado en un marco referencial –teórico, conceptual, legal- y en la consulta a actores locales representativos –trabajo de campo-. El segundo componente, se define por la sistematiza de la información, que es cruzada con otras experiencias, para formular y validar lineamientos estratégicos que orienten acciones para el fortalecimiento de la agricultura familiar y el desarrollo territorial; con este proceso se conformó un comité de agricultura familiar, que permitió la creación de una red de agricultura familiar encargada de la gestión y validación de lo acordado en el territorio.

La investigación utiliza metodologías cuantitativas en la caracterización de la agricultura familiar, y metodologías cualitativas al captar la realidad de un hecho en que se ven inmersos unos actores locales en su propio contexto. La investigación cualitativa *“implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales—entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos – que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas”*⁷³.

Según Santaella⁷⁴, la investigación cualitativa es una actividad que sitúa al observador en el mundo para recoger una información sobre él, esta información es filtrada, a la vez que interpretada y representada, por el propio investigador. Como señala Frans Geifus la participación no es un estado fijo, es un proceso mediante el cual la gente puede ganar más o menos grados de participación en el desarrollo del proceso⁷⁵. Afirma Cisterna⁷⁶ que en una investigación de tipo cualitativa es común utilizar más de un instrumento para

⁷³ RODRÍGUEZ, Gregorio; GIL FLORES, Javier; GARCÍA JIMÉNEZ, Eduardo. Metodología de la investigación cualitativa. *Málaga: Aljibe*, Pág. 32. 1999.

⁷⁴SANTAELLA, Cristina Moral. Criterios de validez en la investigación cualitativa actual. *Revista de Investigación Educativa*, 2006, vol. 24, no 1, p. 147-164.

⁷⁵ Geifus, Frans. 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación / Frans Geifus – San José, C.R.: IICA, 2002.

⁷⁶CISTERNA, Francisco. Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, Vol. 14. Universidad de Bío-Bío. Chile.

la recogida de información, por lo cual se puede realizar análisis de la observación directa, entrevistas, diálogos, talleres y fuentes secundarias. Respecto a la entrevista cualitativa, anota Maccoby, citado por Bonilla & Rodríguez (1997: 93), que se entiende como “*una conversación o un intercambio verbal cara a cara, que tiene como propósito conocer en detalle lo que piensa o siente una persona con respecto a un tema o una situación particular.*”

Además del enfoque cualitativo, la investigación utiliza el método inductivo al obtener conclusiones desde hechos concretos particulares que suceden y así proponer generalizaciones. De estas generalizaciones se puede llegar a mayores concreciones en respuesta a los problemas que son evidentes. Es un proceso de investigación cualitativa e inductiva que inicia una etapa de observación y registro de los hechos con consulta de documentos y de actores, utilizando técnicas de exploración con acceso a fuentes de información primarias y fuentes secundarias.

Se utilizan para la recolección de los datos descriptivos, palabras de los actores, diálogos, reflexiones, expresiones y sentires, mediante la observación, entrevista y debate entre actores del territorio. Para ello se usa el análisis documental o de discurso escrito, que permite hacer inferencias desde el análisis de los contenidos de los textos.

Es importante señalar que el tipo de entrevista semiestructurada que se utiliza en el ejercicio, facilita la condensación de los datos (palabras, frases, expresiones) en un formato consignado como texto. Lo característico del análisis de contenido, según Duverger (1996), es que se trata de una técnica que combina intrincadamente la observación y el análisis documental de manera discursiva y de ahí su complejidad⁷⁷. En concepto de Mayntz (1980)⁷⁸, en la lectura de los textos se observan los discursos en su intención, finalidad y fuerza argumentativa.

Es así que se aplicó técnicas de recolección de información en un espacio creado para la consulta de actores desde un foro subregional, y así *conocer la “perspectiva del sujeto estudiado”* con un objetivo estrictamente cognitivo. Interesa conocer las apreciaciones de los “*actores representativos esenciales*” y no tanto, la muestra representativa o estadística de ellos Corbetta, 2007: 344). Este foro se nutrió del componente teórico, normativo, de las percepciones, e información tomada del proceso de investigación.

⁷⁷ DUVERGER, Maurice. Métodos de las ciencias sociales. Ariel, 1996.

⁷⁸ MAYNTZ, Renate; HOLM, Karl; HÜBNER, Paul. Introducción a los métodos de la sociología empírica, Alianza Editorial. Madrid. 1980. P.309.

El área de estudio se delimitó por la subregión Ariari-Duda-Guayabero, conformada por los municipios de: Cubarral, El Castillo, El Dorado, Fuentedeoro, Granada, La Macarena, Uribe, Lejanías, Mesetas, Puerto Concordia, Puerto Lleras, Puerto Rico, San Juan de Arama, San Martín y Vistahermosa. Los municipios se configuran como un territorio con actores y condiciones homogéneas en sus características biofísicas, socioeconómicas y ambientales (Ver Marco de Referencia).

A continuación, se describen las fases del proceso metodológico.

Fase I: Diseño y planeación del proceso investigativo.

Se diseñó y planeó la investigación a partir de la caracterización de la subregión, construcción de un marco referencial sobre agricultura familiar para dar luces epistemológicas al problema, conceptualización, e identificación de los aspectos normativos. Se tiene en cuenta la perspectiva de la gestión ambiental sostenible, en el análisis multidimensional del desarrollo –ambiental, económico, sociocultural y político institucional-.

En el segundo componente se propone la formulación de lineamientos que para el fortalecimiento de la agricultura familiar y el desarrollo territorial, a partir de los resultados obtenidos y analizados del foro regional, que logro la participación de actores locales y expertos regionales. La participación y el análisis del acervo documental es la base de la construcción de los lineamientos. Sin embargo, la participación arrojó otros productos como la creación de una red de agricultura familiar que gestiona y valida los acuerdos del territorio.

Fase II: Construcción de espacios e instrumentos propicios a la investigación.

Desde una base de conocimiento del territorio, se hace consulto a actores representativos esenciales locales (Corbetta, 2007) e institucionales según trabajo de campo. Lo que interesa es identificar actores y grupos de interés relevantes para la investigación, y establecer un diálogo sobre un asunto en particular y obtener sus apreciaciones y conceptos.

Se estableció mesa de trabajo institucional para desarrollar dinámicas de grupo y recoger la información secundaria y primaria requerida. Se propuso una herramienta para la investigación, como es un foro regional como espacio propicio que congrego a los actores, expertos y representantes de organizaciones privadas y públicas que se relacionan con el asunto de la investigación. A partir de varias jornadas de la mesa institucional, se determinó

el área de investigación, los instrumentos o herramientas metodológicas, instrumentos de recolección de datos y visitas de campo (ver anexo 3), responsables, cronograma del proceso, mecanismos de convocatoria, gestión de recursos técnicos y de financiamiento. También se definió el perfil de los actores y grupos de interés que se convocan al foro o que son entrevistados.

En dinámicas grupales como escenarios de discusión, se aplicaron entrevistas semi-estructuradas, que ayudaron a la identificación de consensos y diferencias de la población. Esta muestra no es estadísticamente representativa de la totalidad de las organizaciones de productores rurales de la región, ni de los pobladores, sino que es un grupo cualitativamente participante.

Las técnicas de investigación escogidas son:

El Foro: Es un escenario que facilito la comunicación directa con la comunidad, la contextualización y debate de temas específicos, a fin de determinar sus conceptos y visiones sobre los elementos que les afectan o benefician, con el reconocimiento del papel que desempeña la agricultura familiar en la subregión. El foro tiene en cuenta cuatro diferentes dimensiones de la gestión ambiental sostenible: Ambiental, económica, socio-cultural, y político-institucional.

En el foro se usaron las siguientes herramientas:

Dinámicas de grupo: esta acción permitió que un grupo de personas de diferentes organizaciones de productores e instituciones, discutan a partir de su experiencia y conocimientos sobre la agricultura familiar como eje central. Favorece la obtención de información directa de los actores locales e instituciones, en relación con conceptos, opiniones, actitudes, experiencias, y aportes a las problemáticas de la agricultura familiar (ver anexo 4 y 5).

El Metaplan: Es un método de moderación grupal en el que se propone el desarrollo de opiniones y acuerdos, la formulación de objetivos, recomendaciones y planes de acción, orientados a la solución de problemas⁷⁹. Los participantes debaten, en parte, por escrito al anotar sus ideas en tarjetas que se colocan en paneles visibles para todos. Así, en poco tiempo, se obtienen muchas aportaciones⁸⁰. Esta técnica ofrece una importante

⁷⁹ HUGHES, D., SAADI, M., MADDOZ, C., GONZALEZ, A. Aplicación para la administración y desarrollo de cursos con la técnica de Metaplan que aporta etapas virtuales mediante la Web. Instituto de Investigación en Informática. III- LIDI. Facultad de Informática de la Universidad Nacional de La Plata. (SF).

⁸⁰ HANUSYK, K. Introducción al Método de Moderación. Barcelona, 2015. 4 p.

visualización de resultados y motivan la participación de forma ordenada y sistemática.

Plenaria: con este espacio se permitió la presentación final de los resultados de los diferentes grupos, los puntos en común, la identificación de diferentes conceptos, aportes, problemáticas y alternativas de solución, y una importante retroalimentación de los participantes

Entrevista semi-estructurada: este instrumento permitió tener una conversación con cada uno de los actores que participan (ver formato de entrevista para expertos y productores). La selección del grupo de entrevistados a partir de los siguientes criterios:

- Actores de la agricultura familiar y sus integrantes: Habitantes de la sub-región con dedicación agrícola en su parcela, integrante de una organización de tipo (asociación, cooperativa, Junta de Acción Comunal, entre otras).
- Expertos locales: personas vinculadas a instituciones públicas y privadas, con experiencia y conocimiento en temas agropecuarios o afines, conocedor de la subregión que ha venido participando en programas o proyectos rurales o agropecuarios.

Diseño del foro

Relación de actores

Con el desarrollo del Foro, que sirvió de escenario principal de encuentro de los actores, previamente se conforma un grupo base promotor del foro integrado por Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial: AGROPARQUES, CEPROAMA, Puertos del Ariari, ANUC-Meta, Unidad de Consolidación Territorial, GIZ y UNILLANOS. Posteriormente se incorporan otros actores interesados en el ejercicio académico como: Gobernación del Meta-Secretaría de Desarrollo Agroeconómico del Meta, UCC, CORPOICA, PNUD, CCI, PROINAGRO, Fundación Poligrow, Asociación de Mercados Campesinos del Meta.

Con la implementación del foro se relacionaron otros actores, que se pueden identificar en grupos de interés:

- Grupo de Interés Gobierno: Alcaldes, Presidentes de Concejos, Diputados, Gobernador, Departamento de Prosperidad Social, Asociación de Municipios de Ariari –AMA.

- Grupo de Interés Academia: UNILLANOS, UNIMETA, UNIMINUTO, COOPERATIVA, UNAD, SAN MARTIN, ANTONIO NARIÑO, SENA, ESAP.
- Grupo de Interés Institutos de Investigación: CORPOICA, CIAT, CEO Andes, Estación Biológica, Roberto Franco, SINCHI, U. Sergio Arboleda, IIOC, IDEAM, HUMBOLT.
- Grupo de Interés Autoridades Ambientales: Parques Nacionales, Agro parques, CORMACARENA, ICA, ANLA, AUNAP.
- Instituciones del Desarrollo Rural: INCODER, IGAC.
- Grupo de Interés Sectorial: Petróleo, Ganadería, Agricultura, Palma, Minería, Servicios (Salud, Educación, Transporte), Infraestructura, Financiero y Cultura.
- Grupo de Interés Socioeconómicos: ONG, J.A.C, Organizaciones Productivas, CCV, Puertos del Ariari (ejemplo: El municipio de Puerto Rico cuenta 8 asociaciones productoras de plátano; Vista Hermosa cuenta con 8 asociaciones de ganadería doble propósito; Mesetas tiene el mayor número de asociaciones de café), actores que participan del foro como se relaciona en las memorias del foro.
- Grupo de Interés Fuerzas Armadas.
- Grupo de Interés Religioso: Grupos religiosos.

Además se consultan diferentes entidades, con bases de datos de organizaciones, como: la Secretaria de Desarrollo Agroeconómico - Gobernación del Meta, Ecopetrol, País Rural (según proyecto Cinturón Agroindustrial de la Orinoquia). Se consultan los datos del Programa Agricultura Familiar en el Departamento del Meta (2015), en el que se reporta que en la subregión del Ariari-Duda-Guayabero hay constituidas cerca de 219 organizaciones de productores familiares.

Al foro regional se vincularon panelistas de: FAO, UNILLANOS y Gobernación del Meta (ver anexo 6 – Evidencias y Memorias del Foro). Además se contó con la presencia de la organización de Mercados Campesinos que lidera en Villavicencio los mercados campesinos en un proceso facilitado por GIZ. En total en el proceso de investigación se identificaron aproximadamente 250 organizaciones, de las cuales participan en el foro y entrevistas cerca de 110 organizaciones de productores de la subregión Ariari-Duda-Guayabero.

Sistematización de la información

Se aplicaron entrevistas semiestructuradas y se procesaron las apreciaciones cualitativas. Se usa la metodología de análisis documental o de discurso escrito, que permite hacer inferencias a partir del análisis de los contenidos de los textos. Es importante señalar que el tipo de entrevista semiestructurada facilita la condensación de los datos (palabras, frases, expresiones) en un formato consignado como texto.

Las entrevistas se aplicaron a 47 productores familiares de los diferentes municipios y a 31 expertos o profesionales vinculados con las dinámicas de desarrollo de la subregión, con conocimiento y experiencias en procesos de desarrollo rural (ver formato de entrevista para expertos y productores). Estas entrevistas se aplican en diferentes municipios de la zona de estudio y otras en el marco del Foro de Agricultura Familiar.

Gráfica 12. Diagrama construcción, validación e implementación de instrumentos



Fuente: Elaboración propia

De las entrevistas se obtienen inferencias que tienen relación con los discursos, el contexto y los dilemas o problemas a trabajar en la investigación. Para esto se accede a un conocimiento amplio del contexto y análisis de

relacionamientos de los datos mediado por un marco referencial. Se analizan los textos de los discursos de los productores y expertos, y se destaca su intención, finalidad y fuerza argumentativa (Duverger, 1996; Mayntz, 1980).

Dicha lectura se realiza a través de las siguientes etapas:

Lectura de documentos e identificación de elementos afines

Se hace la lectura de diversos documentos de contexto de la Agricultura Familiar y su incidencia en el desarrollo de los territorios. Se pretende lograr una familiaridad de la información obtenida con los instrumentos de recolección de datos de área de estudio, a manera de una lectura flotante (Bardin, 1986)⁸¹. Esta segmentación aporta a la consideración de las unidades en función del tema central de la investigación, correlacionando los elementos significativos evidenciados con el marco referencial.

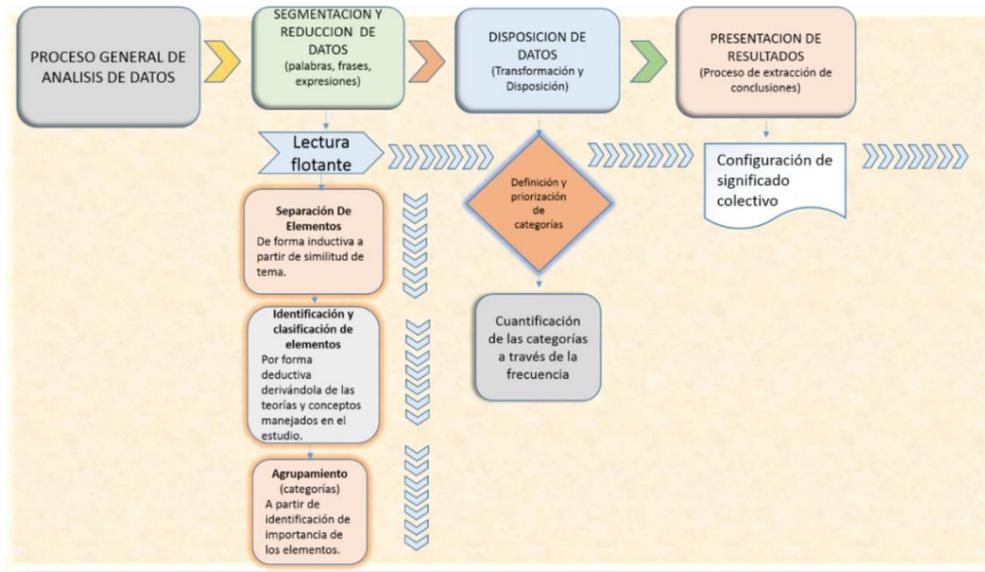
La lectura de los textos es un proceso progresivo y permanente que permite filtrar y analizar la información con mayor facilidad, como sigue:

- Segmentación de los datos en función del tema central de investigación.
- Identificación y clasificación de unidades a partir de los enfoques establecidos y de las tendencias nacientes en los discursos analizados.
- Agrupamiento de datos, englobando varios datos en una misma categoría.

A partir de lo anterior se comprende, valora y resalta los aspectos aportados por los actores locales, expertos o instituciones de la región, sin perder de vista el contexto territorial.

⁸¹BARDIN, Louis. L'analyse de contenu. PUF. Paris. 1986. 4a edición. Pag 126.

Gráfica 13. Proceso sistematización de la información



Fuente: Elaboración propia

Fase III. Sistematización de información

En esta fase se procesaron las apreciaciones cualitativas de los ejercicios anotadas anteriormente. Duverger (1986) plantea que *“el análisis de contenido es una técnica de investigación que consiste en el análisis de la realidad social a través de la observación y del análisis de los documentos que se crean o producen y que resultan de manera discursiva.”*⁸².

En el análisis se acude a categorías que filtran los contenidos con el uso de la triangulación de la información. Con la triangulación se pueden observar las entrevistas individuales, grupos focales o talleres, y se ofrece la alternativa de poder visualizar un problema desde diferentes ángulos (sea cual sea el tipo de triangulación) y de esta manera aumentar la validez y consistencia de los hallazgos⁸³.

También se aplican matrices para observar los elementos contenidos y determinar la mayor o menor frecuencia, de las respuestas y los temas o contenidos identificados por los consultados.

⁸² DUVERGER, Maurice. Métodos de las ciencias sociales. Ariel, 1996.

⁸³ PATTON M. Qualitative research and evaluation methods. 3rd ed. Thousand Oaks: Sage; 2002.

Los análisis se desglosan y clasifican en categorías definidas a partir de las tendencias y los enfoques teóricos establecidos por la investigación. Se utiliza una unidad de registro a través de matrices a fin de realizar el conteo de los elementos contenidos y determinar la mayor o menor frecuencia de las respuestas y los temas o contenidos identificados por los consultados.

En esta etapa se observa que en una misma categoría se repiten varios temas y que cada uno puede tener una frecuencia diferente. No se debe, frente a esto, perder de vista el marco de referencia de la investigación que delimita las categorías y filtra los contenidos como lo implica el uso de la técnica de triangulación.

Finalmente esta información se analizó a partir de la construcción de una matriz, que incluye el contexto, caracterización, resultados del foro y lineamientos para el fortalecimiento de la agricultura familiar en la subregión de Ariari-Duda-Guayabero, como se puede ver en el anexo 7.

Fase IV: Resultados y productos

Con este proceso de investigación se obtuvo lo siguiente:

- Una propuesta de lineamientos estratégicos con enfoque territorial con el fin de fortalecer la agricultura familiar en la subregión Ariari-Duda-Guayabero del departamento del Meta.
- A partir del foro de agricultura familiar, que es una herramienta que sirve a la investigación, surgen los lineamientos y la creación de la Red de Agricultura Familiar de la subregión Ariari-Duda- Guayabero. Dicha red crea un Comité Interinstitucional de Agricultura Familiar.
- La red se sustenta en los acuerdos que surgen de la participación de actores locales, y sirve para hacer seguimiento a lo acordado y sobre nuevos escenarios que resulten.

Fase V: Socialización de resultados

Los elementos diferenciados en el proceso analítico y que configuran aportes a la investigación, se socializan en jornadas con el Comité Interinstitucional de Agricultura Familiar y otras entidades con el propósito de validar y retroalimentar la investigación. También se resaltan los productos obtenidos y se propende por la mejor articulación y concertación del proceso a futuro, según otras iniciativas e intereses institucionales.

6. RESULTADOS Y DISCUSION

Tabla 6. Consolidado de resultados de mesas de trabajo del Foro

TEMATICA	MESA 1	MESA 2	MESA 3	MESA 4	MESA 5	MESA 6
<p>CONCEPTOS SOBRE AGRICULTURA FAMILIAR</p>	<p>Es la producción agrícola diversa que unifica la familia y la comunidad, alrededor de la empresa familiar, asegurando la soberanía alimentaria como herencia de las prácticas ancestrales.</p>	<p>Instrumento para mejorar la calidad de vida de las personas aprovechando el esfuerzo de la unión familiar para la producción, transformación y comercialización de los productos; observando el cuidado del medio ambiente, mediante la aplicación de tecnología de producción limpia.</p>	<p>La Agricultura familiar implica: -Actividad agropecuaria que involucra a la familia, genera alimentación sana. -Actividad dedicada a mejorar la calidad de vida del campesino. -Actividad dedicada al consumo familiar y a la venta de productos. -Actividad dedicada para el consumo propio. -Actividad llevada a cabo en modelos de fincas integrales. -Actividad destinada a mejorar la economía familiar. -Sembrar para mejorar la calidad de vida familiar. -Producción limpia y amable con el medio ambiente. -Actividad de pequeña escala y subsistencia que involucra a la familia</p>	<p>Es una actividad para el sostenimiento del núcleo familiar, sembrando productos agrícolas que hacen parte de la canasta familiar para el consumo y su comercialización para el fortalecimiento de la economía familiar y regional. Además que los productos comercializados son cultivados de forma artesanal lo que nos garantiza una manera sostenible de controlar los cultivos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pequeñas áreas. • Integración Familiar • Amigable con el medio ambiente. • Producción de alimentos. • Desarrollo Productivo • Sostenimiento de la familia • Mano de obra familiar • Autonomía Alimentaria • Emprendimiento familiar <p>La mesa concluye que la Agricultura Familiar: Proyectos productivos que se desarrollan en las diferentes parcelas, en el cual trabajan los miembros de la familia y destinan una parte de la producción para autoconsumo.</p>	<p>Trabajo asociativo -Agricultura limpia -Generación de empleo y de ingresos -Aprendizaje colectivo</p>

TEMATICA	MESA 1	MESA 2	MESA 3	MESA 4	MESA 5	MESA 6
IMPORTANCIA IDENTIFICADA	<p>Fortalece los vínculos familiares, también genera vínculos solidarios con los vecinos. Mejora la economía familiar.</p> <p>Oportunidad de relevo generacional para el campo, vista desde la empresa familiar.</p> <p>Genera trabajo independiente y oportunidades laborales para otros.</p> <p>Es rentable. Es amigable con el medio ambiente por su esquema tradicional.</p> <p>Es una actividad económica que contribuye al desarrollo sostenible.</p> <p>No depende de la tecnificación.</p> <p>Aporta a la canasta familiar del país.</p> <p>Provee diversidad de productos para exportación.</p> <p>Contribuye a que no se desplacen las personas en busca de mejores oportunidades.</p>	<p>Es importante para mantener la integración familiar, fortaleciendo su economía. Este tipo de producción permite la diversificación de productos generando un mercado más atractivo.</p> <p>Por otro lado, se posibilita la permanencia de las nuevas generaciones en el campo, lo que se refleja en un fortalecimiento de la región.</p> <p>Así mismo, en los procesos de agricultura familiar, al implementarse una producción limpia se pone un sello de diferenciación al producto; lo que posiciona la producción del Ariari a nivel departamental y nacional.</p>	<p>La AF es importante porque;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Genera seguridad alimentaria e ingresos económicos. -Es importante para el arraigo y autoabastecimiento en la comunidad. -Es de gran ayuda para la economía y mejora y preserva la calidad del suelo. -Es de gran ayuda para la economía familiar y en general. -Aumenta la oferta de productos limpios libres de agroquímicos, mejora el nivel y calidad de vida del productor. -Ayuda al desarrollo de la región. -Produce productos limpios y frescos -Genera empleo, bienestar y desarrollo en los municipios. -Se señala como ejemplo de su importancia en el municipio de San Juan de Arama; mejoría en el bienestar de la población desplazada, aumento en la diversidad de productos y de cultivos. Fortalecimiento del tejido social gracias a los espacios de compartir e intercambiar técnicas, productos, experiencias. 	<p>Relevo generacional, alimentación sana libre de agro químicos, generación de empleo y buenas prácticas de sostenibilidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Genera fortalecimiento y bienestar familiar y por tanto social. • Proceso de integración social sostenible. • Promueve el desarrollo económico local. • Genera empleo. • Una oportunidad para desarrollar proyectos propios. • Productos saludables al evitar tanto uso de químico. • Mejora el medio ambiente. • Auto sostenibilidad. • Mejora los ingresos, • Mejora la calidad de vida • Fortalece el tejido social y económico. • Ayuda al crecimiento como agricultor • Cultura agraria. • Genera Paz • Arraigo al campo. 	<p>Recupera la cultura perdida</p> <ul style="list-style-type: none"> -Seguridad y soberanía alimentaria -Motivación para los jóvenes -Calidad de vida -Evita emigraciones -Mantiene a los pueblos unidos -Rentabilidad -Enseña desde la niñez a tener el sostenimiento de ellos mismo e incentiva el ahorro. - Comercialización asegurada -Tenencia de tierras -Propicia unión familiar -Autosostenible

TEMATICA	MESA 1	MESA 2	MESA 3	MESA 4	MESA 5	MESA 6
PROBLEMAS AMBIENTALES	Deforestación Cambio climático Deterioro del suelo y el agua por las palmeras	<ul style="list-style-type: none"> Contaminación de fuentes hídricas por parte de la industria petrolera. Devastación de la política petrolera y bioenergética. El cambio climático que atrae muchas enfermedades. Presencia de plagas resistentes. Los cultivos comerciales usan muchos agroquímicos que afectan la producción familiar. Fumigación aérea en cultivos aledaños que afecta cultivos familiares. Establecimiento de monocultivos. 	<p>Daños producidos por petroleras.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Contaminación por petróleo y minería -Contaminación por agroquímicos. -La gente no cuida de su medio ambiente. -Falta sentido de pertenencia por los recursos hídricos -Mal uso de los suelos -Calentamiento global -Contaminación. -Faltan programas de reforestación -Poca capacitación en cuanto a uso, manejo y conservación de recursos naturales. -No hay zonificación ambiental. -Falta implementar productos orgánicos. -Faltan proyectos amigables con el medio ambiente. 	<p>La implementación al 100% de fumigación de cultivos sin químicos, la explotación de fósiles y minerales en manera desmesurada acaba nuestros recursos naturales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Uso de químicos (herbicidas, fungicidas y matamalezas en proporciones inadecuadas). Tala de árboles. Deforestación. Contaminación por minería No se identifica la vocación de la tierra y su uso adecuado. Amenaza por la extracción de petróleo, al contaminar con plomo y otros químicos el agua. Conciencia del buen uso de recursos Siembra de monocultivos, como la Palma africana. Sequia de los caños y ríos. Infertilidad de la tierra por saturación. Precario Ordenamiento ambiental y determinación de riesgos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Contaminación con químico de las fincas. -Contaminación hídrica -Residuos como los plásticos y bolsas entre otros. -Contaminación de la ganadería extensiva en los caños. -Tala de bosques Uso excesivo de agroquímicos. -Las petroleras. -Malas prácticas agropecuarias, ejemplo la ganadería.

TEMATICA	MESA 1	MESA 2	MESA 3	MESA 4	MESA 5	MESA 6
PROBLEMAS SOCIALES	<p>Los jóvenes no están viendo el campo como una oportunidad de empresa familiar y radica principalmente por el discurso de los padres frente a las necesidades que han sufrido como en el servicio de Salud, la educación, las vías, vivienda, entre otras. Son bajas las condiciones de vida para desarrollar mejor la empresa familiar.</p> <p>Reclutamiento de los jóvenes del campo, por parte de grupos armados. Es una de las causas que los jóvenes rurales salgan del campo.</p> <p>Falta formación de tejido social que articule las políticas públicas con base a las condiciones propias del sector.</p> <p>Se están generando muchas asociaciones, en parte es positivo, pero el campesino está en el dilema: En apoyar la asociación o trabajar en su finca para el sustento. Hacer parte de una asociación o varias asociaciones a veces es desgastante por el tiempo que demanda.</p> <p>Los grupos armados extorsionan, cobran cuotas (vacunas).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Migración de jóvenes hacia la ciudad por falta de oportunidades y la degradación de la figura del campesino. • Inestabilidad en el orden público. • Poca cultura de la asociatividad. • Falta de más integración de la comunidad. • Baja organización social. • Presión por parte de grupos al margen de la Ley. Falta de responsabilidad y compromiso por parte de la misma comunidad campesina. • Existe desconfianza que impide la asociatividad. • Desintegración de la familia por falta de ingresos. 	<p>Falta de servicios públicos</p> <ul style="list-style-type: none"> -Falta incentivar el consumo de productos naturales -Falta de capacitación -Desigualdad -Falta sentido de pertenencia -No se gozan de los derechos fundamentales. -Discriminación derivada de la pobreza y el desplazamiento. -Falta legalización de la propiedad de los predios. -Los diferentes programas no están llegando a las familias 	<p>Existe varias problemáticas que se evidencian por la falta de políticas públicas estables que faciliten el acceso a los recursos que el estado tiene establecidos para tales fines, (restitución de tierras, incentivos financieros, seguridad pública.) y los procesos de las instituciones dificultan y obstaculizan con sus procesos el normal curso de los proyectos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Resquebrajamiento del tejido social y de organizaciones. • Desigualdad en género e injusticia social • Falta de educación en los sectores rurales. • Falta de vivienda rural. • Falta de asistencia en salud. • Inseguridad • Conflictos con grupos armados • Vías de acceso en mal estado o inexistente. • Falta de oportunidades al joven campesino. • Mala distribución de la tierra. • Cultivos ilícitos. • Extorsión-bacrim • Abandono a la mujer campesina. • Falta de sentido de pertenencia • Falta de respeto por los derechos humanos. • Corrupción. • No ay participación real de los líderes comunales CMDR 	<p>Impuestos (DIAN, municipio), Vacunas; No hay confiabilidad en las instituciones, Los valores en ética se perdió en el hogar, Falta de asociatividad, a la comunidad no le gusta trabajar asociado</p>

TEMATICA	MESA 1	MESA 2	MESA 3	MESA 4	MESA 5	MESA 6
PROBLEMAS ECONOMICOS	<p>Falta de recursos económicos para los seguros contra desastres naturales, esta situación afecta la vida crediticia de los campesinos, ya que ante esta calamidad queda más endeudado el productor y además posiblemente la quiebra de su empresa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bajos precios de los productos. • Remuneración injusta por los productos de la agricultura familiar. • Falta de créditos para los campesinos. • Muchos requisitos para acceder a los créditos. • Insumos costosos. • Falta de planificación que lleva a un exceso de producto. 	<p>Falta de recursos económicos</p> <ul style="list-style-type: none"> -No hay buen precio de los productos -El dinero no cubre las necesidades -Faltan aliados comerciales -Demasiados intermediarios -Mala comercialización -Sobreproducción -Falta planeación de cultivos -Altos costos de producción -Faltan facilidades para la comercialización -Falta financiación para la AF y para la certificación de los productos. -Falta financiación para producir con fines de exportación. -Ni la calidad de los productos ni los sellos son valorados 	<p>la falta de políticas públicas estables que faciliten el acceso a los recursos que el estado tiene establecidos para tales fines, (restitución de tierras, incentivos financieros, seguridad pública.) y los procesos de las instituciones dificultan y obstaculizan con sus procesos el normal curso de los proyectos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contrabando • Falta de legalización en las tierras. • Intermediarios en la venta de los cultivos. • Altos costos de insumos y bajos precios de venta. • Manipulación del mercado, pocas oportunidades de ingresos al mercado. • Falta de comercialización segura y justa. • Acuerdos comerciales. • Falta de maquinaria y tecnología. • Costos de formalización de las tierras son altos. • Dificultad para acceder a créditos ya sea por falta de acompañamiento y continuidad en el proceso o por la inexistencia de títulos valor para garantías de créditos. • Falta de centros de acopio y comercialización moderada. • Ingresos diferenciados entre hombres y mujeres. • Falta de apoyo para el campesino en proyectos productivos y de vivienda. 	<p>Hay mucha tramitomanía, El abandono del Estado hace que el campesino se vea obligado a acceder a microcréditos rurales, los cuales tienen altas tasas de interés, Falta créditos para comprar fincas, tierras</p>

TEMATICA	MESA 1	MESA 2	MESA 3	MESA 4	MESA 5	MESA 6
PROBLEMAS POLITICO- INSTITUCIONALES	<p>Las instituciones públicas y privadas manipulan al campesino.</p> <p>Falta más acompañamiento de las instituciones.</p> <p>La falta de formalización de la tierra, dificulta el acceso a créditos y baja la rentabilidad de la producción por el pago del arriendo, haciendo imposible comprar tierra en un futuro.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No hay continuidad en los proyectos. • Poco apoyo gubernamental. • Fallas en la titulación de tierras. • Tramitología para el acceso a beneficios. • La política se centra en la atención de latifundios y monocultivos. 	<p>Abandono del estado</p> <p>-Malas vías de ingreso</p> <p>-Falta de interés y compromiso de los gobernantes y del estado</p> <p>-Las instituciones y representantes del gobierno no cumplen lo que prometen.</p> <p>-Cambio de normas y criterios.</p> <p>-No hay información verídica para los campesinos.</p> <p>-Falta responsabilidad de las instituciones</p> <p>-Corrupción</p> <p>-Burocracia exagerada, demasiados requisitos para acceder a los programas.</p> <p>-No está establecido el censo agropecuario</p> <p>-Falta acompañamiento institucional, no hay políticas claras</p> <p>-Falta financiación del Estado.</p> <p>-Falta asistencia técnica.</p> <p>-Faltan normas que favorezcan la AF.</p> <p>-Faltan políticas para el medio ambiente.</p> <p>-Falta presencia de entidades bancarias.</p> <p>-No hay centros de investigación municipales de acuerdo a lo estipulado en el PND.</p>	<p>El conflicto armado, el cultivo ilegal es impuesto de los grupos al margen de la ley o de izquierda con fines de lucro para la guerra; se lideran proyectos a fin de llegar al Gobierno pero no hay un acceso verdadero rubros presupuestables que favorezcan de una manera definitiva el renglón agrícola en Colombia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No hay confianza en las instituciones estatales. • Falta de política de las mujeres. • Falta de difundir adecuadamente convocatorias para que la información llegue a tiempo a la comunidad campesina para que realmente puedan participar en convocatorias que realizan las instituciones que son del interés del agro. • Falta de internet. • Falta de mecanismos para lograr acompañamiento en la formulación de proyectos. • Falta de apoyo político. • Políticas agropecuarias eficientes. • Temor para denunciar • Corrupción administrativa. • Falta de compromiso con la elaboración, desarrollo y seguimiento de proyectos para las familias campesinas. • Bancos especializados de proyectos. • Falta de infraestructura para la transformación de los productos del agro y darles valor agregado. • Falta de asesorías técnicas. • Privatización de bienes comunes. 	<p>Mucha politiquería</p> <p>-Las instituciones locales ofrecen los beneficios, sólo a algunos.</p> <p>-Pereza institucional</p> <p>-Mucha burocracia.</p>

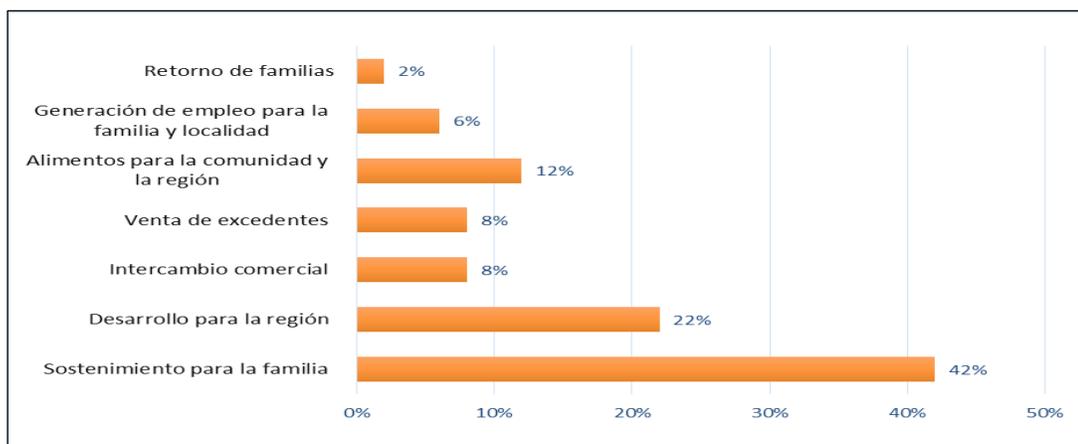
Para iniciar esta discusión de resultados, es importante partir de un análisis del concepto de Agricultura Familiar, según contenido del marco referencial, a partir de enunciados de FAO, 2011; Unidad de Planificación Rural Agropecuaria-UPRA, 2016; DNP, 2015: Comité de Impulso Nacional a la Agricultura Familiar CIN-AF, entre otros autores; donde se resalta la agricultura familiar como un sistema, modelo o forma de organización de la actividad rural, donde el pilar integrador es la familia campesina y su capacidad de trabajo, interrelacionados en un territorio.

En las entrevistas semiestructuradas a los actores locales y expertos que participaron en el foro de agricultura familiar, y en una mirada a las dimensiones de la gestión ambiental, se extrae lo siguiente:

Dimensión económica

La entrevista a los actores locales muestra que los pequeños productores identifican que la agricultura familiar es importante para el sostenimiento de las familias al mejorar los ingresos que aseguran su sostenimiento (42%), que aportan al desarrollo de la región (22%), y aportan alimentos a la comunidad y a la región (12%). También aportan excedentes para la comercialización en mercados locales o regionales (8%), activando circuitos económicos en su territorio (8%) y garantizando las condiciones de seguridad y soberanía alimentaria, esto significa “*decidir que producir, como y para quien*”¹⁸. Los aportes de la agricultura familiar se observa en la gráfica siguiente:

Gráfica 14. Aportes de la Agricultura familiar al desarrollo económico de la subregión Ariari-Duda-Guayabero (Productores)



Fuente: Foro Taller de Agricultura Familiar en la subregión Ariari – Duda – Guayabero

* Entrevista Matilde Beltrán Figueredo

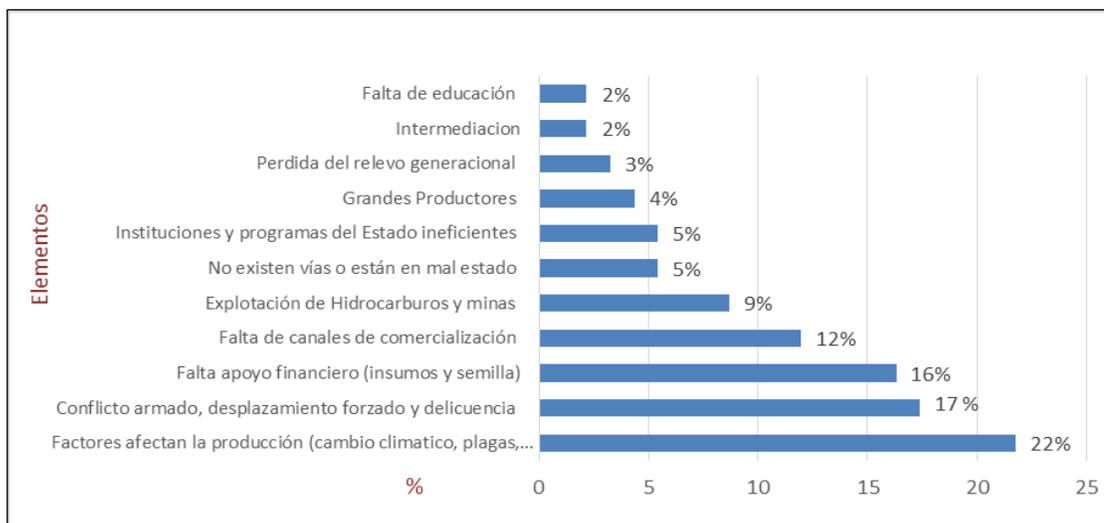
Gráfica 15. Aportes de la Agricultura Familiar al desarrollo económico de la subregión Ariari-Duda-Guayabero (Expertos locales)



Fuente: Profesionales y expertos locales.

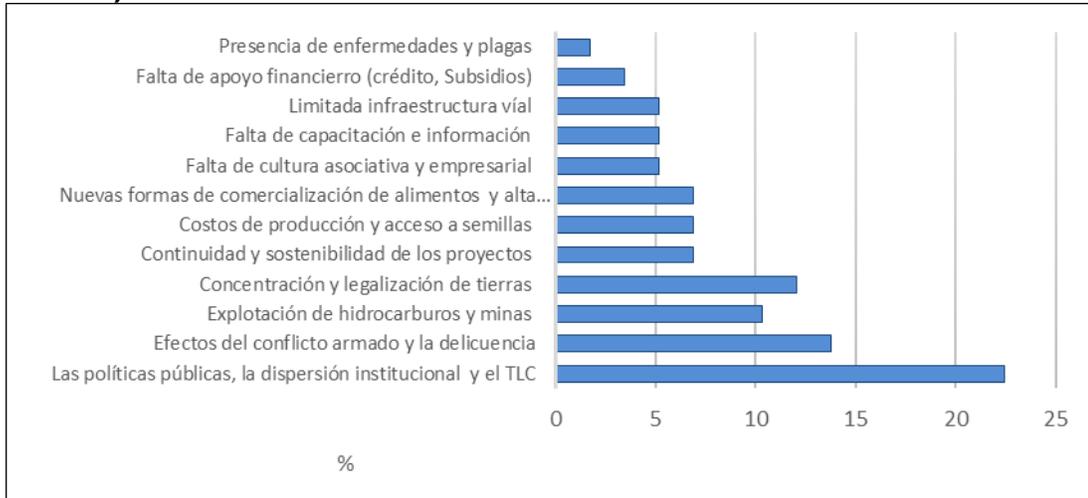
Los profesionales y expertos locales consideran que la agricultura familiar aporta al desarrollo económico de la región (28%) y a la seguridad y soberanía alimentaria (17%). La oferta alimentaria (11%) y la comercialización (8%) es importante en este región económica, además de permitir la movilidad de recursos públicos y privados (4.5%) y calidad de vida (3.5%).

Gráfica 16. Amenazas a la agricultura familiar (Organizaciones campesinas)



Fuente: Organizaciones campesinas

Gráfica 17. Amenazas a la agricultura familiar (Profesionales y expertos locales)



Fuente: Profesionales y expertos locales.

Dimensión sociocultural

En la región del Ariari-Duda-Guayabero, se observa diferentes manifestaciones, tradiciones y rasgos culturales, que desde las diferentes colonizaciones han ido formando un tejido humano; recientemente con el apoyo institucional se ha otorgado a las organizaciones campesinas capacitación en proyectos productivos, seguimiento y actualización de instrumentos de planificación, como en Planes Básicos de Ordenamiento Territorial o los Esquemas básicos de Ordenamiento Territorial Municipal (EOT- PBOT), siendo esta una herramienta y proceso fundamental para orientar los modelos de ocupación y de desarrollo, entre otros procesos de formación, que consolidan el desarrollo del territorio.

La asociatividad de los productores en la subregión del Ariari-Duda-Guayabero, en cooperativas o asociaciones de productores, es una estrategia de organización. Así, por ejemplo, ocurre en la corporación CORPOAMEN que asocia a más de 20 organizaciones del territorio.

Gráfica 18. Numero de Asociaciones de agricultores familiares en el Meta

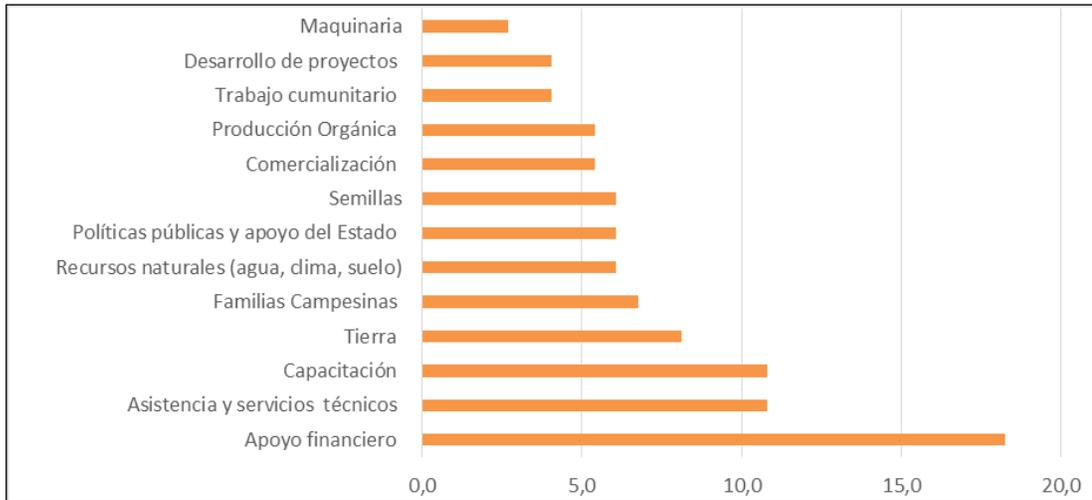


Fuente: CORPORACIÓN COLOMBIA INTERNACIONAL.

Teniendo en cuenta las cifras relacionadas se realiza una consulta a 120 líderes de organizaciones campesinas de la subregión Ariari – Duda – Guayabero, y se confirma que su oferta agroalimentaria se sustenta principalmente en el cultivo de cacao y plátano.

Por otro lado, producto de las entrevistas realizadas a agricultores familiares se identifican como elementos importantes para su desarrollo: El apoyo financiero, la asistencia y servicios técnicos, capacitación y tenencia de la tierra. A su vez con las entrevistas a expertos se resalta la importancia de la definición de políticas públicas y apoyo del gobierno al sector, asistencia técnica, unidad familiar y organización, sin dejar de lado la comercialización de los productos generados por las familias campesinas. Entre otros aspectos que se pueden observar en las siguientes gráficas.

Gráfica 19. Elementos importantes para el desarrollo de la Agricultura Familiar desde la visión del agricultor familiar



Fuente: Resultados de entrevistas semiestructuradas a agricultores familiares.

Gráfica 20. Elementos importantes para el desarrollo de la Agricultura Familiar desde la visión de expertos regionales

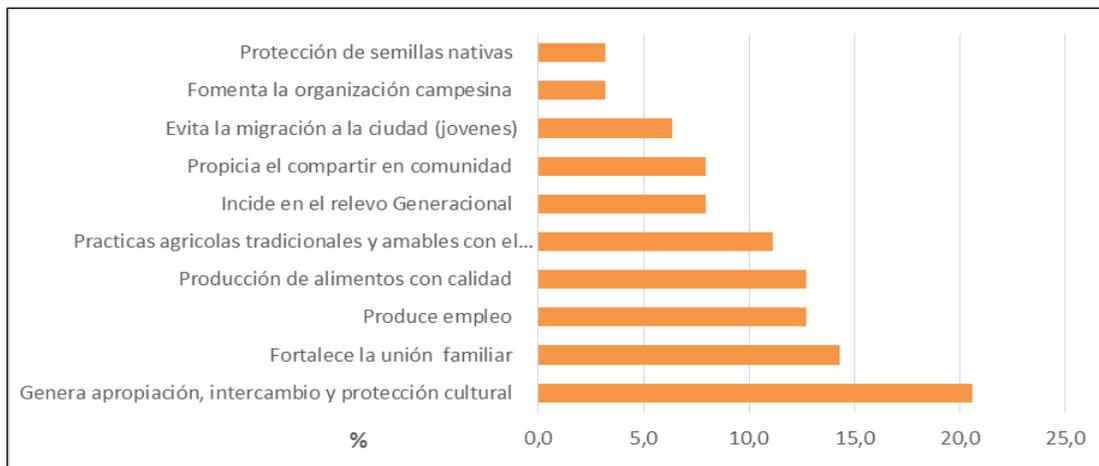


Fuente: Resultados de entrevistas semiestructuradas a profesionales y expertos locales.

Es posible identificar el intercambio y apropiación cultural al interior de la familia con y en la comunidad. De acuerdo a como lo identifican los actores se

crea arraigo, mejoramiento de la calidad de vida, se produce empleo, y aporta a la producción de alimentos, como se muestra a continuación desde la visión de productores y expertos locales:

Gráfica 21. Aportes a la agricultura familiar al desarrollo desde la dimensión socio-cultural (Visión agricultor Familiar)



Fuente: Foro Taller de Agricultura Familiar en la subregión del Ariari – Duda – Guayabero, 2015.

Gráfica 22. Aportes de la agricultura familiar al desarrollo desde la dimensión social (Visión de Profesionales y expertos locales)



Fuente: Profesionales y expertos locales.

Los resultados de las entrevistas a organizaciones campesinas e instituciones, muestran una percepción coincidente respecto a que la agricultura familiar promueve la convivencia y el trabajo comunitario, estimula la creación y

fortalecimiento de la organización social para la formación de tejido humano, digno, responsable y autónomo.

De igual manera, los expertos señalan como la agricultura de pequeños productores genera la oportunidad de construir relaciones, procesos, dinámicas y proyectos comunes que fortalecen el tejido social. La importancia de la organización campesina y la asociatividad motiva los mecanismos de autogestión, defensa de sus derechos, reconocimiento y visibilidad de sus demandas y ofertas.

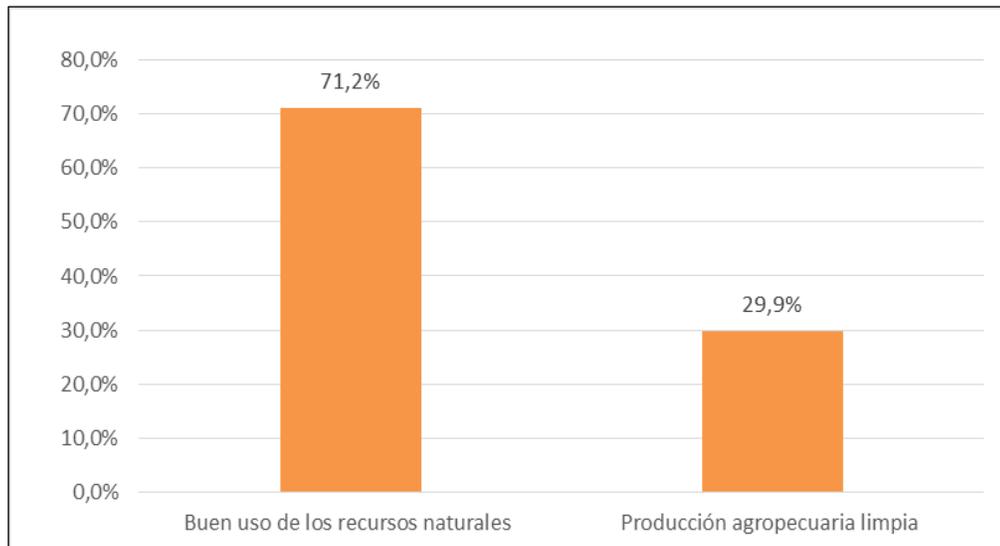
Dimensión ambiental

Cultivos tradicionales de maíz, arroz, soya y plátano de agricultores familiares, vienen siendo reemplazados por cultivos empresariales como la palma africana que genera deterioro de los suelos, uso intensivo de agroquímicos y sus consecuentes daños ambientales. Esto pone en riesgo la seguridad alimentaria, que afecta la región y a nivel nacional.

Los agricultores y expertos locales enfatizan conceptos de responsabilidad, manejo, uso eficiente y adecuada administración de recursos naturales de la agricultura familiar. Los expertos identificaron que la agricultura familiar aporta a la sostenibilidad del territorio por la implementación de procesos de producción limpia adelantados por los pequeños agricultores, y vislumbran una oportunidad de los mercados en relación con la producción orgánica.

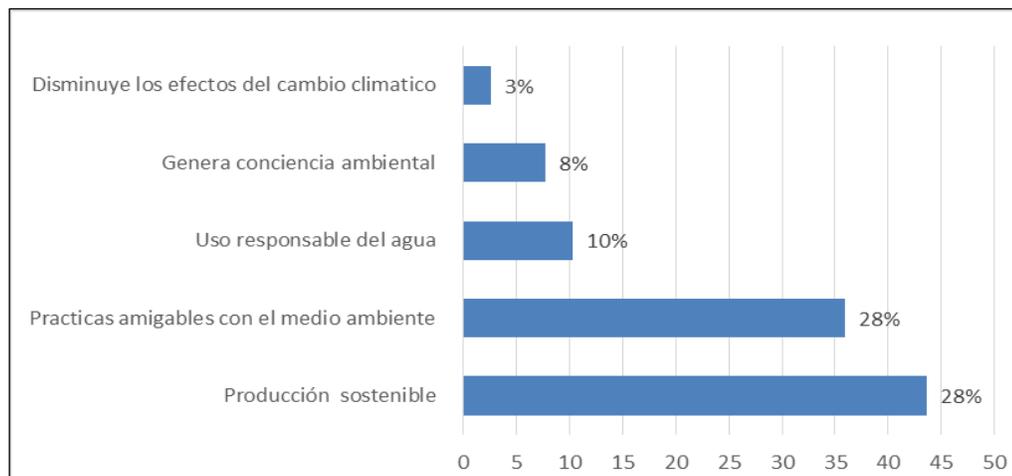
A su vez los productores ratifican que la agricultura familiar aporta al buen uso de los recursos agua y tierra. Se observa una mayor conciencia ambiental del pequeño productor con su entorno, lo que mejora las alternativas de producción, algunas soportadas por la agroecología.

Gráfica 23. Aportes de la Agricultura Familiar al Desarrollo Ambiental de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, según productores



Fuente: Organizaciones campesinas

Gráfica 24. Aportes de la Agricultura Familiar al desarrollo ambiental de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, según expertos



Fuente: Profesionales y expertos locales.

De otra parte, algunos expertos manifiestan su preocupación por el estado actual y deterioro de las condiciones medio ambientales, situación generada a partir de las malas prácticas de la actividad agrícola, que reduce áreas de cobertura boscosa o por el uso indiscriminado de agro químicos.

Dimensión político-institucional

En relación con esta dimensión los expertos consideran que la agricultura familiar motiva a que las comunidades se organicen y consoliden procesos de autogestión y formación de líderes en los diferentes espacios del debate agrario en la zona de estudio. Es referente de consulta y concertación para el desarrollo de proyectos, acciones de apoyo técnico y financiero, por parte de organismos internacionales y el Estado.

Gráfica 25. Aportes de la agricultura familiar al desarrollo territorial desde la dimensión político-institucional.



Fuente: Profesionales y expertos locales.

De otra parte se manifiesta: *“para que el Estado formule y ejecute políticas del desarrollo rural, se requiere de la existencia de sus validos interlocutores. Institucionalmente dispone de escenarios que hasta ahora han sido ineficientes, tanto por la falta de organización de las comunidades rurales como por la intervención de agentes extraños al pequeño productor. En esta perspectiva, la consolidación de comunidades organizadas determina la necesidad de instituciones fuertes validas socialmente”*.⁸⁴

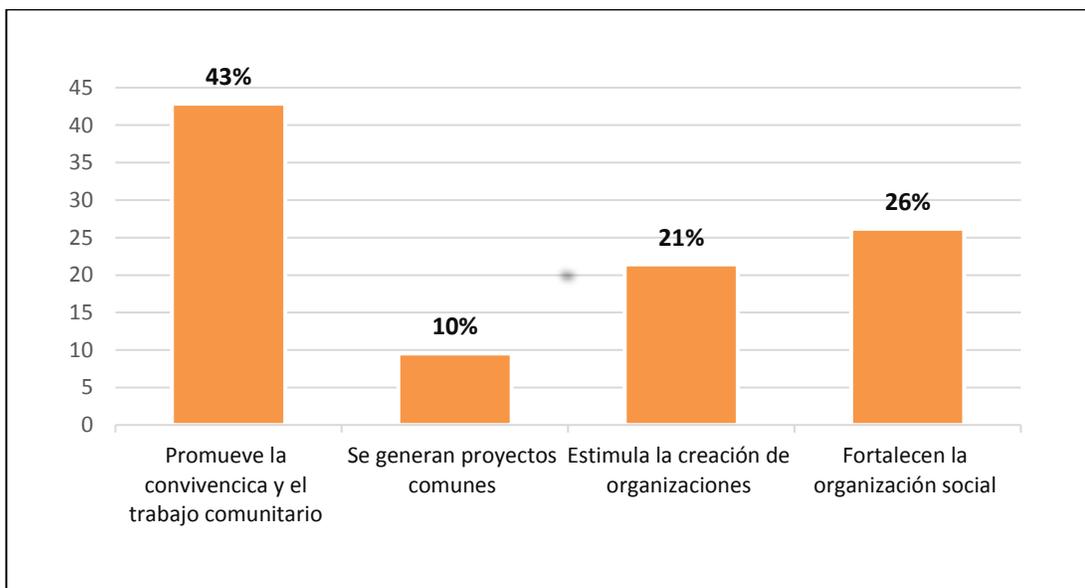
Ante lo anterior las organizaciones sociales, especialmente de agricultores familiares, vienen trabajando para: *“hacer valer su papel protagónico y*

⁸⁴ Entrevista a Obed García Duran, Corporación Red País Rural.

dinamizador de la economía local, ser sujeto político y capaz de exigir sus derechos, interlocutor válido”.

De ahí que, el establecimiento de distintas asociaciones en la subregión, ha permitido la generación de una serie de redes que se interrelacionan con la institucionalidad. Se facilita la comunicación y entendimiento de acciones comunes, la socialización y el intercambio de saberes, entre los integrantes de las mismas, de tal forma que promueven la convivencia y el desarrollo comunitario. Aportando también a la generación de proyectos comunes, estimulando y fortaleciendo la organización social, como se muestra a continuación:

Gráfica 26. Aportes de la Agricultura Familiar al desarrollo territorial desde la organización social de la subregión Ariari-Duda-Guayabero.



Fuente: Organizaciones campesinas

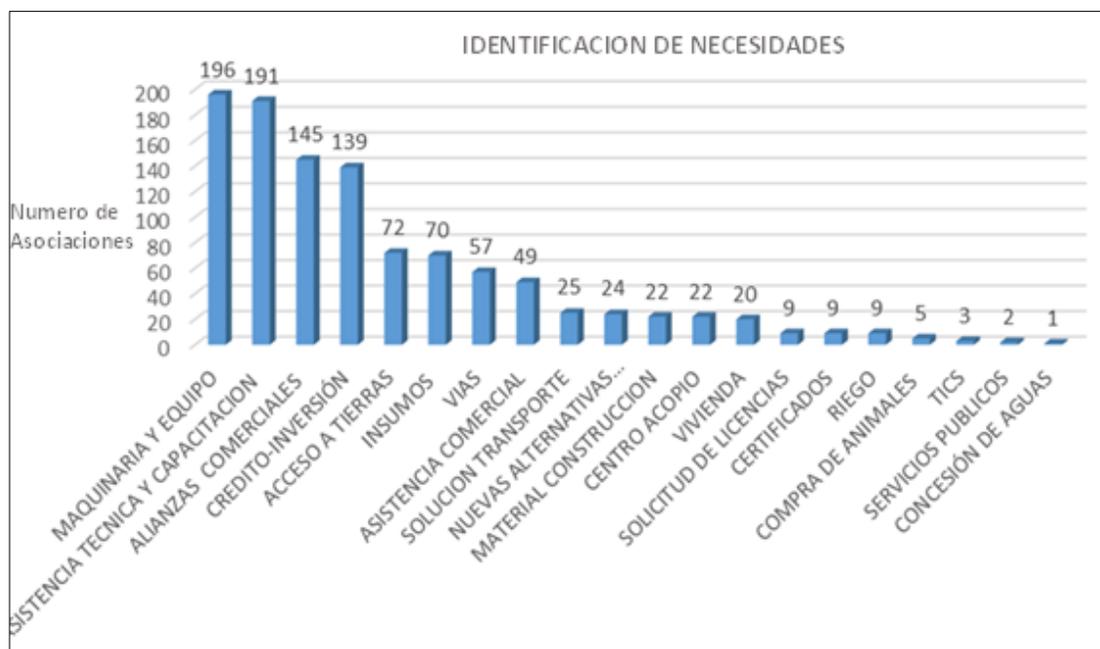
Por lo tanto, para determinar los aportes de la agricultura familiar en la subregión Ariari – Duda – Guayabero, es necesario el diálogo y consulta de las opiniones de las organizaciones campesinas y profesionales vinculados a instituciones públicas y privadas. En el Foro Taller de Agricultura Familiar en la Subregión del Ariari – Duda – Guayabero: Economía Campesina, Gobernanza y Sostenibilidad, un 97% de los entrevistados reconoce la importancia de las acciones y el papel de la agricultura familiar.

Los entrevistados reconocen los siguientes aspectos: núcleo familiar, comunidad y territorio, actividad generadora de empleo e ingresos para la

familia, intercambio cultural e identidad, aseguramiento de la producción de alimentos y protección de su entorno. La cosmovisión es importante para el desarrollo territorial de la subregión, que se encuentra limitado por problemáticas sociales y económicas.

De acuerdo con los resultados de investigación de Corporación Colombia Internacional-CCI, que levanto información de 264 asociaciones campesinas del Meta, y se identificaron las siguientes necesidades como se relacionan en el siguiente gráfico.

Gráfica 27. Identificación de necesidades de la agricultura familiar.



Fuente: CORPORACIÓN COLOMBIA INTERNACIONAL-CCI.

De otra, parte según los resultados del foro y entrevista de agricultores familiares y expertos locales, destacaron necesidades como: la limitada asistencia técnica, educación y la ausencia de infraestructura vial, principalmente. Estos son algunos de los puntos claves para fortalecer una agricultura familiar en la subregión, entre otros, como se indica más adelante.

7. PROPUESTA DE LINEAMIENTOS PARA FORTALECER LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO APOORTE AL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA SUBREGIÓN- ARIARI –DUDA – GUAYABERO.

La propuesta de lineamientos triangula la información que resulta de los pasos de la investigación, así: a. Caracterización y conceptualización de la agricultura familiar, b. El componente contextual del departamento del Meta, c. El componente teórico que da luces epistemológicas para entender el problema, d. Los aspectos normativos que dan soporte y pertinencia a la propuesta final, e. La perspectiva de la gestión ambiental sostenible, f. La participación de los actores representativos esenciales locales (Corbetta, 2007) como fuente primaria para la identificación de problemáticas y soluciones en el territorio. g. Los aportes emanados de las mesas de trabajo de la Red de Agricultores Familiares de la subregión Ariari-Duda-Guayabero.

Los lineamientos tienen un enfoque de desarrollo territorial y el visor de la multim dimensionalidad de la gestión ambiental sostenible.

Lineamientos para el fortalecimiento de la agricultura familiar como estrategia de desarrollo territorial en subregión- Ariari –Duda – Guayabero

a. En cuanto a la Dimensión Económica.

Propósitos:

Se propone resaltar la capacidad productiva y el potencial económico de la subregión con un uso eficiente y sostenible de los recursos, de manera que se asegure un bienestar a las actuales y futuras generaciones.

Es importante valorar las capacidades endógenas que aporta la economía campesina, las ocupaciones laborales del campo, el uso y tenencia de la tierra, y los compromisos del sector financiero. Lo endógeno hace contrapeso a los efectos del modelo económico de extracción de recursos naturales y de externalidades negativas que ocasiona en el entorno.

Se requiere impulsar e integrar cadenas agroalimentarias, y redes de emprendimientos rurales, que permitan articular la economía local regional y nacional. La competitividad debe responder al establecimiento y la promoción de mercados locales, la valoración de los recursos, el manejo eficiente de las unidades productivas, orientado a la productividad equilibrada y sostenible con el entorno territorial.

Estrategias:

- Promover el desarrollo económico local a través de inversión en infraestructura rural en especial de vías terciarias, lo cual facilitaría el establecimiento de nuevos canales de comercialización directa con la población.
- Aumentar la productividad de la producción agrícola familiar con el fin de propiciar el desarrollo territorial del Ariari, a través de la unión de asociaciones para la compra de insumos agropecuarios, la canalización de servicios y comercialización de productos, fortaleciendo el capital social de la región.
- Promover el acceso a los medios de producción para el mejoramiento de ingresos que promuevan la rentabilidad de la agricultura familiar, impulsando programas de crédito a campesinos para compra o arriendo de tierra, con bajas tasas de interés y asistencia en el acceso al mismo.
- Reducir las amenazas latentes que afecta la producción de forma directa como: el cambio climático, las plagas, las enfermedades y el costo de semillas, además de algunas condiciones sociales que históricamente han afectado las comunidades como son el conflicto armado, el desplazamiento forzado y la delincuencia. Frenar la expansión de la explotación minero energética.
- Contribuir a la reducción de la pobreza de las familias dedicadas a esta actividad, y disminuir los riesgos del conflicto armado.
- Recuperar la figura del agricultor familiar como actor clave para el desarrollo territorial, impulsando la formación de talento humano para trabajo en el campo a través de escuelas rurales, garantizando el relevo generacional en dicha actividad.
- Generar condiciones dignas y aumentar la calidad de vida del campesino propendiendo por la completa titulación de los predios, restitución de tierras.
- Fortalecer el tejido social y económico impulsando procesos de asociatividad y fortalecimiento de los mismos. Generar proyectos a largo plazo, evitando la asistencia y acompañamiento de corto plazo.

Tabla 7. Acciones de la dimensión económica

ACCIONES (Corto, Mediano y Largo plazo)					
Dimensión	Situación Actual	Acciones	Responsable	Tiempo	
Económica	Ausencia de infraestructura vial en especial terciaria lo que sumado al alto costo de combustibles e inseguridad en los trayectos, aumenta los costos de transporte de los productos.	Inversión en vías terciarias, electrificación, acceso al agua, y para la comercialización de productos	GOBERNACIÓN ALCALDIAS	-	MP – LP
		Implementación y fortalecimiento de mercados campesinos	ENTIDADES GUBERNAMENTALES, GREMIOS, ORGANIZACIONES CAMPESINAS		CP
	Pocos canales de comercialización	Establecimiento de canales de comercialización directa con consumidores, para evitar intermediarios.	ENTIDADES GUBERNAMENTALES, GREMIOS, ORGANIZACIONES CAMPESINAS		CP - MP
	Proyectos se generan para el corto plazo, planeación se queda corta en construir una visión a futuro	Apoyo a unidades productivas en emprendimiento, capacitación, gestión y formulación de proyectos productivos	SENA, ACADEMIA, GREMIOS		MP
	Acuerdos comerciales benefician a producción exterior	Fortalecer circuitos económicos locales	MINISTERIO DE AGRICULTURA, GREMIOS ENTIDADES PUBLICAS, ACADEMIA, SECTOR PRIVADO, ENTIDADES DE		
		Fortalecer la red de agricultura familiar del Ariari	COOPERACION INTERNACIONAL ORGANIZACIONES CAMPESINAS		
		Unión de asociaciones para la compra de insumos agropecuarios, canalización de servicios y comercialización de productos.			
	Ausencia de planeación de la producción agrícola, que lleva a pérdidas	Asistencia técnica para mejorar la planeación	MINISTERIO DE AGRICULTURA, GREMIOS, IICA, FAO, CIN		CP
	Bajo acceso al crédito y excesiva tramitología, en especial para compra de tierra.	Programas de crédito a campesinos con bajas tasas de interés y asistencia en el acceso al mismo			
	Insuficiente asistencia técnica y acompañamiento en programas dirigidos al sector agropecuario	Impulsa programa de asistencia técnica	FINAGRO, BANCO AGRARIO, MINISTERIO AGRICULTURA, GREMIOS		CP
Bajos precios de los productos y altos precios de insumos		Apoyo y promoción a mercados campesino Impulso de la Banca comunitaria rural			

En cuanto a la Dimensión sociocultural:

Propósitos:

Se interesa en reafirmar los constructos sociales, culturales e históricos que elaboran los individuos, y que dan soporte a las identidades y a lo espiritual en lo espacial y temporal. Se refiere al patrimonio material e inmaterial de las comunidades presentes en el territorio, de ahí que la población rural juega un papel activo a partir de la organización social, y los roles en lo productivo.

Se considera reconocer al campesino, a sus familias, a las organizaciones campesinas formales o informales, y la capacidad de interlocución con las instituciones a fin de movilizar los intereses de los pobladores. Por tanto, es necesaria la construcción de relaciones y vínculos entre la población para crear capital social que dirija los procesos de desarrollo propio en su territorio.

Estrategias

- Fortalecer la sostenibilidad social y cultural para un desarrollo generador de calidad de vida, compatible con la cultura y los valores, y que fortalezca la identidad de las comunidades.
- Propiciar la cohesión social y territorial de los actores sociales y las organizaciones, para el aprovechamiento de sus recursos y la interacción con los sistemas socioeconómicos, culturales, y ambientales, a través de la integración y cooperación.

Tabla 8. Acciones de la dimensión socio-cultural

ACCIONES (Corto, Mediano y Largo plazo)				
Dimensión	Situación Actual	Acciones	Responsable	Tiempo
Socio-cultural	Pérdida de identidad y degradación de la figura del campesino y su reconocimiento como sujeto activo del desarrollo	Diseño curricular de procesos de liderazgo educativo social aplicado en el hogar y en la comunidad.	ALCADIA - GOBERNACION - RAFADG	CP
		Orientación y fortalecimiento a escuelas rurales de manera que aporten a la formación de talento humano para trabajar en el campo como una empresa familiar, para que se induzca a trabajar en esta actividad a través de la unión familiar.	Secretaria de Educación del Meta-MEN	MP
	Migraciones del campo a la ciudad consecuencia del conflicto interno, la precariedad de la situación del agricultor y búsqueda de mejores oportunidades, especialmente en los jóvenes.	Mejoramiento en la prestación de servicios públicos	ALCALDIA - GOBERNACION - Red AFA	MP
		Inversión en asistencia técnica y acompañamiento en la producción- comercialización		
		Desarrollo de proyectos productivos acordes a la realidad de la subregión		
	Problemática de concentración de tierras y dificultad en la legalización de su tenencia	Asegurar la completa titulación de los predios y disminuir tiempos en entrega de tierras en el proceso de restitución de las mismas	INCODER - CORMACARENA - SUPER INTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO	MP
		Socializar y aplicar la ruta de titulación de tierras		
	Problemática de orden público y conflicto armado interno	Mantener el diálogo con los grupos al margen de la ley, aumentar la presencia militar y policial en la región, y promover los diálogos de paz.	MINISTERIO DE DEFENSA	LP
	Necesidades básicas insatisfechas en especial educación, salud y vivienda rural	Capacitar al campesino para impulsar procesos de asociatividad y gestionar programas que satisfagan sus necesidades básicas en especial en educación, salud y vivienda	ENTES GUBERNAMENTALES	CP
	Insuficiente asociatividad y baja influencia de la misma			
Desigualdad de genero				

b. En cuanto la dimensión ambiental

Propósitos:

El enfoque territorial permite identificar la multifuncionalidad de los territorios rurales y la construcción de un proyecto de región que promueva el uso eficiente y la conservación de los recursos, y ayude a suplir los requerimientos de la seguridad y soberanía alimentaria.

Alcanzar un desarrollo territorial lleva inmerso la importancia de la conservación y recuperación del medio ambiente, al ser imprescindible optar por un desarrollo que satisfaga las necesidades de presente teniendo en cuenta las de futuras generaciones.

El agua se considera el elemento integrador y a la vez el eje socio ambiental más estratégico por su connotación para el manejo sostenible de la biodiversidad, las actividades humanas y la pervivencia cultural.

Se recalca la importancia no solo de la preservación, sino también de la recuperación de los recursos naturales degradados por la actividad antrópica. El manejo de estos recursos debe ser parte de la agenda local, y nacional, por lo que requiere la integridad en la participación de los actores e instituciones públicas y privadas.

Estrategias:

- Reducir el impacto negativo de la producción en el medio ambiente y respetar la capacidad de resiliencia del mismo a través de la implementación de buenas prácticas pecuarias BPP y orientación hacia la agroecología.
- Diversificar la producción de acuerdo a las condiciones agroecológicas de la región permitiendo mejorar la productividad haciendo más sostenibles los sistemas de producción.
- Recuperar y conservar el ambiente como requisito extrayendo de la naturaleza la gran parte de sus insumos, siendo la tierra misma su medio de producción y generador de identidad, y así se consigue una práctica de producción limpia a ser replicada.

Tabla 9. Acciones de la dimensión ambiental.

ACCIONES (Corto, Mediano y Largo plazo)				
Dimensión	Situación Actual	Acciones	Responsable	Tiempo
Ambiental	Contaminación ambiental por prácticas de producción inadecuadas	Implementación de las BPP y certificación a fincas.	CORMACARENA-ICA	MP
		Buenas prácticas en el uso de agroquímicos y producción de alimentos limpios	CORMACARENA-ICA	MP
	Deforestación	Aumentar la eficiencia de los sistemas de producción en el área utilizada	CORMACARENA-CENTROS DE INVESTIGACION-GREMIOS Y UNIVERSIDADES	CP
		Mayor educación ambiental en escuelas rurales	SECRETARIA DE EDUCACION-CORMACARENA	
		Control a deforestación en rondas y PNN	CORMACARENA-UNIDAD DE PARQUES NACIONALES NATURALES-MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE	
	Perdida de la biodiversidad	Alianzas con la academia para impulsar investigación que conduzca a mejores prácticas agrícolas y capacitación y acompañamiento en proyectos productivos de las comunidades del Ariari.	ENTIDADES GUBERNAMENTALES-ACADEMIA-GREMIOS-ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL	MP
	Contaminación es especial de fuentes hídricas por actividades	Mayor control a empresas minero energéticas y su compensación por el uso de los recursos.	CORMACARENA-MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE-ANLA	CP

c. En cuanto a la dimensión político – institucional

Propósitos

Recalca la importancia de la gobernabilidad, gobernanza, y participación ciudadana, y su influencia en la equidad y reasignación de recursos entre actividades y grupos sociales. En ese sentido, observa las necesidades de la comunidad y las alternativas de alcanzar beneficios del territorio con procesos de fortalecimiento institucional, participación de la población, toma de decisiones, y la autonomía administrativa de los gobiernos locales.

Se propone observar el comportamiento de las instituciones y las organizaciones en la esfera pública, y las formas de relación con el poder. Abarca las instituciones públicas y privadas, las organizaciones no gubernamentales, gremiales y otros grupos de interés.

Implica la cooperación entre agentes y la redefinición del papel del Estado, a través de la integración de políticas dirigidas al desarrollo económico con las otras dimensiones de la política pública, sean ambientales, culturales, orientadas no solo a los productores rurales, sino también a la población.

Considera que el territorio es un espacio de transformación, negociación e intercambio de necesidades entre los grupos sociales, para la conformación de grupos que promuevan y ejecuten propuestas de desarrollo acordes a problemáticas que la comunidad considere más le afectan.

Estrategias

- Incrementar los niveles de confianza hacia las entidades estatales fortaleciendo los mecanismos de control y participación ciudadana en especial en áreas rurales.
- Favorecer la construcción participativa de políticas públicas para el fortalecimiento de la agricultura familiar propiciadas a partir de las necesidades de las familias rurales y el contacto directo con las mismas.

Tabla 10. Acciones de la dimensión político-institucional

ACCIONES (Corto, Mediano y Largo plazo)				
Dimensión	Situación Actual	Acciones	Responsable	Tiempo
Político-Institucional	Pérdida de legitimidad y confianza en las instituciones y el Estado	Construcción de políticas dirigidas a población vulnerable distinta a víctimas del conflicto	ENTIDADES PUBLICAS- ORGANIZCIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL	MP
		Mejora en la prestación y calidad de necesidades básicas.	ENTIDADES GUBERNAMENTALES	CP
	Problemas de corrupción y burocracia en entidades estatales	Acceso a vacantes públicas por meritocracia, estableciendo personal idóneo en instituciones estatales.	ENTIDADES GUBERNAMENTALES	CP
		Incentivar actores locales para que lideren su propio desarrollo participando de la vida política	ENTIDADES GUBERNAMENTALES	MP
		Fortalecimiento de los entes de control, en especial la veeduría ciudadana.	ENTIDADES GUBERNAMENTALES	CP
	Políticas agropecuarias integrales inadecuadas e insuficientes	Incorporación del componente de agricultura familiar en P.O.T y plan de desarrollo	ENTIDADES GUBERNAMENTALES	MD
		Fortalecimiento CDMR	ENTIDADES GUBERNAMENTALES	CP
		Políticas de protección a la producción nacional	ENTIDADES GUBERNAMENTALES	LP

8. PRODUCTO DE GESTIÓN RESULTANTE DE LA INVESTIGACIÓN

CONFORMACIÓN DE LA RED DE AGRICULTORES FAMILIARES DE LA SUBREGIÓN ARIARI-DUDA-GUAYABERO.

Uno de los logros a resaltar del proceso de la investigación se relaciona con unos instrumentos de gestión en la dimensión Político Institucional, específicamente con las formas de participación, consensos, fortalecimiento de las organizaciones locales, y de sostenibilidad de los procesos de acción local que se agenden. En efecto, al acordarse una declaración y compromiso a partir de los debates del foro como espacio de encuentro y consulta a los actores locales, expertos y organizaciones públicas y privadas, respecto a la agricultura familiar, surge un producto de la investigación que es la conformación de una Red de Agricultores Familiares de la subregión Ariari-Duda-Guayabero. Este producto es valioso para el proyecto académico.

Estos logros concretos y en tiempo real del trabajo de campo de la investigación, animan el quehacer académico, profesional, y el compromiso de seguir aportando desde la universidad pública a la organización campesina y a la agricultura familiar. A continuación se describe lo acordado:

Se impulsó y formalizó la Declaración del Foro Taller la Agricultura Familiar en la subregión del Ariari-Duda-Guayabero: Economía Campesina, Gobernanza y Sostenibilidad, con la que se asumen desafíos y compromisos colectivos, entre algunos:

- Conformación de la Red de Agricultores Familiares de la subregión Ariari-Duda-Guayabero:
 - Objetivo: Mantener los procesos de gestión y articulación requeridos para la defensa, protección y fortalecimiento de los agricultores familiares de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, actuando como garantes de la presente declaración y compromiso.

Con esta iniciativa se pretende articular el trabajo y las acciones en agricultura familiar con el Comité de Impulso Departamental y Nacional de la Agricultura Familiar y demás Comités constituidos en las diversas regiones del país.

- La Red estará dirigida por una Comisión Interinstitucional que eligieron los asistentes al Foro.

Se eligieron los miembros del Comité Directivo (Comisión Interinstitucional) que conforma de manera formal la Red de Agricultores Familiares de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, así:

- Un (1) delegado representante del sector público (nivel departamental-municipal).
 - Se elige al Representante Legal de Agro parques con suplencia de la Unidad Administrativa de Consolidación Territorial.
- Un (1) delegado representante de la empresa privada y/o los gremios.
 - Se elige al Representante Legal de Proinagro.
- Cuatro (4) delegados de representantes de los agricultores familiares.
 - Se eligen a los representantes de las siguientes organizaciones campesinas:
 - Sandy Pineda de ASEMPRODUM, Municipio de Uribe.
 - Mayra Ulloa de ASOMUCOL, Municipio de Lejanías.
 - Gustavo García de Cristacaña, Municipio de Vistahermosa.
 - Cada uno con suplencia de una organización campesina.
- Un (1) delegado representante de la Academia quien ejercerá la Secretaria Técnica.
 - Se designa a un (1) representante de UNILLANOS, con una rotación periódica de la UCC y UNIAGRARIA.
- Un (1) delegado representante de la Cooperación Internacional.
 - Se designa a un representante de GIZ, con suplencia del PNUD.
- Un (1) delegado de la Asociación Departamental de Usuarios Campesinos ANUC Meta.
 - Se designa al Representante Legal José Daniel González Carrillo.
- Un (1) delegado de las Organizaciones Ambientales del Departamento o de la subregión.
 - Se designa a la representante de la Asamblea Regional Ecofondo Centro Oriente-ARECO, Matilde Beltrán Figueredo.

Con la conformación de la Red de Agricultores Familiares de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, se logran aspectos de impacto regional en el sector de la agricultura familiar, y son resultados concretos de la investigación:

- La Red resulta del nivel de seriedad, rigor, y compromiso de la gestión interinstitucional motivada por este trabajo de investigación.
- La Red se perfila como un espacio de participación interinstitucional y de la sociedad civil.
- La Red nace con la perspectiva de estructurar una agenda pública de la agricultura familiar en la subregión Ariari-Duda-Guayabero.
- La Red es un espacio estratégico de concertación que contribuye a la formalización e implementación de los **“LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS QUE FORTALECEN LA AGRICULTURA FAMILIAR Y APORTAN AL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA SUBREGIÓN EN SUBREGIÓN- ARIARI –DUDA – GUAYABERO”**, que se proponen en esta investigación.

Gráfica 28. Taller de Agricultura Familiar en la Región del Ariari – Duda – Guayabero.



Fuente: Evidencias de Mesas de trabajo, en Foro Taller de Agricultura Familiar en la Región del Ariari – Duda – Guayabero.

9. CONCLUSIONES

La investigación muestra que hay serias tensiones, presiones y amenazas a la agricultura familiar de la subregión Ariari-Duda-Guayabero. Aunque se han generado diferentes iniciativas de organización social identificadas en asociaciones de agricultores familiares que movilizan recursos (técnicos, financieros y económicos), es necesario consolidar instrumentos de incidencia política y espacios que aseguren la inclusión de los agricultores familiares en cadenas de valor y el acceso a los bienes públicos para su producción, permanencia y protección de su vocación.

Es pertinente la planeación y gestión de políticas públicas que respondan a las necesidades del sector en sus dinámicas rurales, lo que aporta a la estabilización de la familia, a la producción de alimentos, a la generación de empleo e ingresos y el uso racional de recursos naturales. Se evidencia la limitada presencia de acción del gobierno que entre otras responsabilidades, debe asegurar bienes y servicios públicos ante las demandas de la población de la subregión. Las precariedades de los productores campesinos y las amenazas a la agricultura familiar, genera diferentes conflictos y retrasos en el desarrollo y bienestar.

Con esta investigación se alcanzan importantes resultados construidos con la participación de los actores locales, instituciones públicas, representantes del sector privado y academia. La propuesta de unos lineamientos estratégicos de fortalecimiento de la agricultura familiar en los que se incluyen alternativas de solución contribuye con otras opciones a fin de enfrentar las diferentes problemáticas identificadas en la subregión.

Los lineamientos sirven de guía a unas acciones que se requieren en conjunto de los actores locales, de sus familias y las organizaciones de productores. La agricultura familiar en la subregión Ariari-Duda-Guayabero tiene las condiciones para asegurar un desarrollo rural sostenible y por consiguiente contribuir a un adecuado desarrollo territorial, según los aportes y potencialidades identificados para las diferentes dimensiones (sociocultural, económica, ambiental y político-institucional).

Se resalta que se obtienen acuerdos focalizando unos propósitos comunes y unos instrumentos de gestión para la adecuada implementación y seguimiento del proceso. Además de los lineamientos, surge el producto de la constitución de la red de agricultores familiares de la Subregión Ariari – Duda –Guayabero. Esta red sirve de apoyo y herramienta de seguimiento y verificación de lo acordado y es orientada por el comité interinstitucional.

Con los lineamientos y la herramienta de gestión que es la red, se aporta a unas estrategias de incidencia política y visibilidad ante las demandas de la subregión, y se promueve un desarrollo territorial y desarrollo sostenible. La agricultura familiar es un factor esencial para la sostenibilidad ambiental y la construcción de la identidad cultural para la región.

10. RECOMENDACIONES

Es fundamental la permanencia de la academia e instituciones públicas y privadas, para facilitar y dar soporte técnico a estos procesos sociales. De esta manera se podrán mantener las condiciones de un diálogo abierto, estructurado y sólido, que correspondan con las iniciativas e interés del territorio y la gestión de un desarrollo rural sostenible bajo principios de equidad e inclusión.

Es necesario que la Universidad de los Llanos, con representación del programa de Maestría en Gestión Ambiental Sostenible y el Instituto de Ciencias Ambientales, ICAOC, sigan asumiendo la responsabilidad institucional que se construye a partir del análisis, discusión y acuerdos del desarrollo territorial sostenible, desde la mirada de la agricultura familiar para la subregión Ariari – Duda – Guayabero, en este sentido es también importante integrar los resultados de esta investigación con los alcances y avances del proceso de construcción e implementación de la Visión para la Orinoquia, que lidera la universidad, considerando las condiciones estratégicas de la agricultura para esta subregión.

En relación con la formación del capital social de la subregión Ariari-Duda-Guayabero, es necesario que la academia genere las estrategias para acercar su oferta educativa y capacidad de investigación a las demandas de la población campesina.

Impulsar el desarrollo territorial desde la agricultura familiar supone un reto a nivel político, por lo cual los gobiernos deben en principio dirigir la mirada hacia la población y sus necesidades, con el fin de generar acciones concretas desde una visión compartida del futuro, con la implementación de planes, programas y proyectos que generen un aumento en la calidad de vida de la población rural y la integración de sus dinámicas.

Parte de los efectos de la globalización están evidenciándose de forma directa en la transformación de los sistemas agroalimentarios, alterando las condiciones de abastecimiento y agregación de valor, que a su vez conduce a cambios culturales del consumidor final. Bajo estas circunstancias la agricultura familiar tiene una gran oportunidad y amenaza, situación que implica el debido acompañamiento de políticas públicas para su protección y fortalecimiento, así como para enfrentar otras condiciones adversas; es responsabilidad del estado asumir todas las acciones requeridas para proteger este segmento de la población, sus formas, tradiciones y saberes.

Base fundamental de la investigación ha sido la participación social, generando resultados importantes en la gestión ambiental del territorio, por consiguiente es fundamental la permanencia de la academia e instituciones públicas y privadas, para facilitar y dar soporte técnico a dichos procesos a futuro, para mantener conectado los diálogos e intereses relacionados con la agricultura familiar, desde su entorno socio cultural, ambiental, económico y político- institucional.

BIBLIOGRAFIA.

ALBURQUERQUE LLORENS, Francisco. Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. Revista de la CEPAL, 2004. Pág. 301

Andina, C. Agricultura familiar agroecológica campesina en la comunidad andina. Una opción para mejorar la seguridad alimentaria y conservar la biodiversidad, 2011. Secretaría General de la Comunidad Andina, AECID, Perú.

BARDIN, Louis. L'analyse de contenu. PUF. Paris. 1986. 4a edición. Pag 126.

BERLAN DARQUE, Martine; Et al. Territoires ruraux et développement. Quel role pour la recherche. Cemagref. Edición 1994. Enero, 1994. P. 242. ISBN; 978-2-85362-367-4.

CASTELLANO B., Hercilio. La planificación del desarrollo sostenible. Contenidos, entorno y método. Caracas. Edición Rosa Lucía Celi. 2005. p. 17. ISBN 980-6708-10-5.

CASTELLI, Germán. Reflexionando sobre seguridad y soberanía alimentaria: Directrices sobre aspectos llaves de marcos regulatorios de la biodiversidad, recursos genéticos y bioseguridad. Río de Janeiro: The International Food Security Network - ActionAid. 2007. P. 25.

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE DESARROLLO ECONOMICO DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (CEDE). Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe, el caso de Colombia. 2007. p. 8.

CEPAL, FAO. IICA. Perspectivas de la Agricultura y del Desarrollo Rural en las Américas: Una Mirada hacia América Latina y el Caribe 2011-2012". San José: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2002.

CISTERNA, Francisco. Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. Theoria, Vol. 14. Universidad de Bío-Bío. Chile.

CORRALES, Elcy. MAYA V., Diana. Evaluación nacional del programa ReSA de Acción Social – Presidencia de la Republica. Resumen ejecutivo. Bogotá. U Javeriana – FAO. Programa ReSA. 2006.

DALY, Hernán. Traducción de Gustav Muñoz. Criterios Operativos para el Desarrollo Sostenible. En Daly, H y Schutze, C. "Crisis ecológica y sociedad". Ed. Germania, Valencia. 1997.

DASÍ, Joaquín Farinós. Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda. boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 2008, no 46, p. 11-32.

DNP. El Campo Colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz. Misión para la transformación del campo. 2015.

DNP. Presentación de Diálogos regionales para la planeación de un nuevo país.2016.

ECHEVERRI, Rafael. PORTILLA, Melania. El enfoque territorial del desarrollo rural. Dirección de Desarrollo Rural Sostenible. 2003. X. p. 101. ISBN 92-9039-580

EDESA. Gobernación del Meta. Citado por: INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA ORINOQUIA DE COLOMBIA IIOC. Universidad de los Llanos. Diagnostico General del Meta. CONVENIO INTERADMINISTRATIVO 143 DE 2004. Universidad Nacional de Colombia- Departamento Administrativo de Planeación Distrital. 2005. p, 43-44

ELLIS, Frank. BIGGS, Stephen. La evolución de los Temas Relacionados al Desarrollo Rural: desde la década de los años 50 al 2000. Development Policy Review, V. 19. ISSN 1467-7679.

FEDESARROLLO/SOCIEDAD DE AGRICULTORES DE COLOMBIA. Bogotá, Colombia. 2013. p. 198. ISBN: 978-958-57092-8-7.

FAO Hunger Map. 2015. Economic and Social Development Department. 1 p. FAO.

FLOREZ, C. Las transformaciones sociodemográficas en Colombia durante el siglo XX”, Banco de la República.2000.

FORERO A. Jaime. EZPELETA, S. Las brechas entre campo y ciudad en Colombia 1990-2003, y propuestas para reducirlas. CEPAL. Bogotá, Colombia. 2007.

FORERO, A. Jaime. Et. Al. El campesino Colombiano. Entre el protagonismo económico y el desconocimiento de la sociedad. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. P. 142. 2010. ISBN: 978-958-716-312-6.

FORERO, Jaime. Economía campesina, pobreza, tierra y desplazamiento en Colombia. Capítulo III de El campesinado colombiano, entre el protagonismo económico y el desconocimiento de la sociedad. Jaime Forero Álvarez (editor). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. 2010.

FORERO, Jaime. La eficiencia económica de los grandes, medianos y pequeños productores agrícolas colombianos. Implicaciones para la política pública. Informe para la Comisión de Seguimiento a la Política Pública sobre Desplazamiento Forzado, Bogotá.2013.

FORERO, J. y GARAY L. J. La eficiencia económica de los grandes, medianos y pequeños productores agrícolas colombianos. Resumen de resultados. 2013. GARAY S. Luis J. BARBERI G. Fernando. CARDONA L. Iván. Impactos del TLC con Estados Unidos sobre la economía campesina en Colombia. ILSA – Instituto Latinoamericano de Servicios Legales. 2010. p. 87. ISBN: 978-958-8341-27-9.

GUDYNAS, Eduardo. Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible. 5ª edición revisada. Coscoroba Ediciones. Montevideo, Uruguay. 2004. 245 p. ISBN 9974-7616-7-0.

HUGHES, D., SAADI, M., MADDOZ, C., GONZALEZ, A. Aplicación para la administración y desarrollo de cursos con la técnica de Metaplan que aporta etapas virtuales mediante la Web. Instituto de Investigación en Informática. III- LIDI. a.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA (INTA). Enfoque de desarrollo territorial. Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios. Documento de trabajo N°1. 2007. p. 5.

LAUNAY, Claire. Hacia un concepto de gobernanza diferenciada en Colombia. En Ponencia presentada en el Primer Congreso de Ciencia Política en Bogotá, Colombia. 2008.

LEÓN, T y ALTIERI, A. 2010. Enseñanza, investigación y extensión en agroecología: la creación de un programa latinoamericano de agroecología. En: Vertientes del pensamiento agroecológico: fundamentos y aplicaciones. León, T y Altieri M. Eds. Pg. 11- 52.

LEIBOVICG, J.; NIGRINIS M., RAMOS M. Caracterización del mercado laboral rural en Colombia. Borradores de Economía. Banco de la Republica. 2006.

LEIBOVICH, J. “Propuesta de clasificación de los productores agropecuarios por parte de FINAGRO” Programa de Políticas Públicas de USAID. Bogotá, Agosto .2013.

LONDOÑO, L. Agricultura campesina y desarrollo rural. Facultad de Ciencias Agropecuarias. 6(1). 2008. 78-86 pp

MACHADO, A. y BOTELLO, S. La Agricultura Familiar en Colombia. Serie Documentos de Trabajo N° 146. Grupo de Trabajo: Desarrollo con Cohesión Territorial. Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile. 2014.

NACIONES UNIDAS. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. 1987.

O. N. U - Hábitat, Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012. Rumbo a una nueva transición urbana. Brasil: Programa de las Naciones Unidas para los asentamientos humanos. 2012. P. 196. ISBN Volumen 978-92-1-132469-3

PASSET, René. Principios de Bioeconomía. Colección Economía y Naturaleza. Fundación Argentaria Visor. 1996. p. 80. ISBN: 847774-975-2.

PERFETTI, J. J., BALCÁZAR, Á., HERNÁNDEZ, A., & LEIBOVICH, J. Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. Bogotá: FEDESARROLLO & SAC. 2013.

PNUD. Colombia rural. Razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011. Bogotá: INDH PNUD, septiembre.2011.

PNUD. El campesinado, reconocimiento para construir país. Cuaderno del Informe de Desarrollo Humano, Colombia 2012, Bogotá.

RAMIREZ, Julián Eduardo. Tecnologías de la información y las comunicaciones TIC's como herramientas de desarrollo económico y su impacto en la erradicación de la pobreza extrema y el hambre. 2015. p. 24.

REGISTRO ÚNICO EMPRESARIAL Y SOCIAL – RUES. Consultar en los municipios información consolidada de los municipios y Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial <http://www.rues.org.co/RUES_Web/Consultas#>

SALCEDO, S. Y GUZMÁN, L. (eds.) (2014). Agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de política. Santiago: FAO

SALGADO, Carlos. Situación y problemática de la población campesina. Grandes tendencias. Documento de trabajo elaborado para el INDH 2011, PNUD, Bogotá. 2010.

SEPÚLVEDA, S., A. RODRÍGUEZ; R. ECHEVERRI y PORTILLA. M. 2003. El enfoque territorial del desarrollo rural. IICA. San José. Costa Rica. 180 p.

SEPULVEDA, Sergio. Biograma: Metodología para Estimar el Nivel de Desarrollo Sostenible de Territorios. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). 2008. ISBN 13: 978-92-9039-872-1.

SEVILLA GUZMÁN, Eduardo. Una experiencia educativa de agroecología en Europa, Surgida desde Latinoamérica. Universidad Internacional de Andalucía.

SOTO BAQUERO, Fernando; RODRÍGUEZ, Marcos; FALCONI, Cesar. Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, FAO y BID, 2007.

WEBGRAFIA

ASOCIACIÓN DE PROYECTOS COMUNITARIOS. Fortalecimiento de las organizaciones pertenecientes a la asociación de proyectos comunitarios. 2010 APC. Disponible en: http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_0_Territorio.pdf.

BENAVIDES, Mayumi Okuda and GOMEZ-RESTREPO, Carlos. Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *rev.colomb.psiqiatr.* 2005, vol.34, n.1 pp. 118-124. ISSN 0034-7450 Available from: Disponible en: <http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008&lng=en&nrm=iso>

FAO. Agricultura familiar: alimentar al mundo, cuidar el planeta 2014. Santo Domingo <http://www.fao.org/republica-dominicana/programas-y-proyectos/historias-de-exito/agricultura-familiar/es/>

HABITAT II. Declaración de Estambul sobre los Asentamientos Humanos. Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. Estambul, 1996. Edición del 29-6-2005. Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/aghhab/adecllestambul.html>

INFOANDINA. Agricultura Familiar, un sector olvidado. 2013 <<http://infoandina.mtnforum.org/es/content/agricultura-familiar-un-sector-olvidado>>

MACHADO, A. Colombia Rural: Razones para una esperanza. Informe de Desarrollo Humano, PNUD, Colombia. 2011 Disponible en: <http://pnudcolombia.org/indh2011/pdf/informe_completo_indh2011>

SCHNEIDER, Sergio. Teoria social, agricultura familiar e pluriatividade. En: Scielo Porto Alegre. Brasil. 2009. vol.18 no.51. Editora UFRGS. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-69092003000100008>

ANEXOS

ANEXO 1. Resultados de estudios de subregionalización en el meta

Tabla 1. Propuesta de subregionalización para el departamento del Meta en Meta Futuro 2000.

Subregión	Municipios
Central-Piedemonte	Villavicencio, Restrepo, El Calvario, San Juanito, Acacías, Guamal, Castilla La Nueva y San Carlos de Guaroa.
Ariari-Guayabero	Alto Ariari (Cubarral, El Castillo, Granada, Fuente de Oro, Lejanías), Bajo Ariari (Puerto Lleras, Puerto Concordia, Puerto Rico) Guejar (San Juan de Arama, Vista Hermosa) y Duda-Guayabero (La Macarena, Mesetas y Uribe).
Altillanura	Puerto López-Manacacías conformada por: Puerto López, Cabuyaro, Puerto Gaitán, Barranca de Upía y Cumaral.
San Martín-Mapiripán	San Martín, Mapiripán.

Fuente: Estudio Meta Futuro 2000.

Tabla 2. Propuesta de subregionalización para el departamento del Meta según Plan estratégico Meta 2020.

Subregión	Municipios
Piedemonte	Villavicencio, Restrepo, Cumaral, Acacías, Guamal, Castilla La Nueva y San Carlos de Guaroa, Barranca de Upía, San Juanito y El Calvario.
Rio Meta	Puerto López, Cabuyaro y Puerto Gaitán
Ariari	El Alto Ariari la conforma El Castillo, Cubarral, Lejanías, El Dorado y San Martín; la zona del Medio Ariari la conforma Granada, Fuente de Oro y San Juan de Arama; y la zona del Bajo Ariari por Puerto Rico, Puerto Concordia, Puerto Lleras y Mapiripán.
Duda-Guayabero	Uribe, Mesetas, Vista Hermosa y La Macarena

Tabla 3. Propuesta de subregionalización en Visión 2032: Territorio integrado e innovador.

Subregión	Municipios
Piedemonte	San Juanito, El Calvario, Villavicencio, Restrepo, Acacías, Cumaral, Guamal, Castilla La Nueva y San Carlos de Guaroa, Barranca de Upía.
Altilanura	Cabuyaro, Puerto López, Puerto Gaitán.
Ariari	Cubarral, El Dorado, El Castillo, Granada, Fuente de Oro, Lejanías, Puerto Lleras, Puerto Rico, San Juan de Arama, Vista Hermosa, Mesetas y Uribe.
La Macarena,	La Macarena
Rio Guaviare	Mapiripán, Puerto Concordia.

Fuente: DNP (2011).

Tabla 4. Propuesta ajustada de subregionalización en Visión 2032: Territorio integrado e innovador, por el proyecto Gobernabilidad para el desarrollo local con visión de futuro.

SUBREGIÓN	ZONA	MUNICIPIOS QUE LA CONFORMAN
Piedemonte	Cordillera	San Juanito, El Calvario,
	Piedemonte norte	Restrepo, Cumaral.
	Piedemonte centro	Villavicencio.
	Piedemonte sur	Acacías, Guamal, Castilla La Nueva y San Carlos de Guaroa.
Altilanura		Barranca de Upía, Cabuyaro, Puerto López, Puerto Gaitán.
Ariari	Alto Ariari	Cubarral, El Dorado, El Castillo, Lejanías.
	Medio Ariari	Granada, Fuente de Oro, Puerto Lleras, San Juan de Arama, Vista Hermosa, Mesetas y Uribe.
	Bajo Ariari	Puerto Concordia, Puerto Rico, Mapiripán.
La Macarena		La Macarena.

Fuente: DNP (2011)

ANEXO 2. Compendio de Información del 3° CNA 2014, para el Meta y subregión Ariari-Duda-Guayabero (en medio magnético)

ANEXO 3. Instrumentos de recolección de datos - entrevista a productores y expertos.




UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Maestría de Gestión Ambiental Sostenible

AGRICULTURA FAMILIAR: ESTADO ACTUAL, DINÁMICAS Y PROYECCIONES
Entrevista Actores Locales del Ariari

Fecha: _____ Nombre: _____
 Sexo: M ___ F ___ Edad: _____ Municipio: _____ Vereda: _____
 Ocupación: _____ Entidad/Organización: _____
 Teléfono o Celular: _____ Correo electrónico: _____

CUESTIONARIO

1. ¿Conoce o ha escuchado sobre procesos de agricultura familiar?
 SI ___ No ___

¿Para usted que es la agricultura familiar?

2. ¿Qué elementos considera usted importantes para el desarrollo de la agricultura familiar? (indicare en orden de importancia)

a. _____
 b. _____
 c. _____
 d. _____
 e. _____




UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Maestría de Gestión Ambiental Sostenible

3. ¿La agricultura familiar cómo le aporta al desarrollo del Ariari, teniendo en cuenta los siguientes aspectos?

- En la economía de la región:

- En lo social y las tradiciones:

- En el uso y manejo de los recursos naturales de la zona:

- En la organización campesina:




UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Maestría de Gestión Ambiental Sostenible

4. Califique de 1 a 5 según su importancia (siendo 5 el más importante y 1 el de menor importancia) que cosas necesita la comunidad para los procesos agrícolas familiares.

Requerimientos	1	2	3	4	5
Formalización de la propiedad de la tierra					
Inversión en infraestructura vial					
Satisfacción de necesidades básicas (salud, educación, vivienda, acceso agua potable y saneamiento básico)					
Asistencia técnica					
Aumentar la productividad					
Mecanismos de transformación o agregación de la producción					
Apoyo en la comercialización					
Formación y capacitación técnica					
Acceso a recursos financieros					
Acceso a TICs					
Organización social y empresarial					
Políticas públicas estatales					
Gestión de Alianzas con el sector privado					
Acceso a los recursos naturales					
Intercambio de experiencias					
Acceso a mercados locales y regionales					
Acceso a mercados internacionales					

¿Otros? ¿Cuáles?

5. De acuerdo con el cuadro anterior, escoja las 5 cosas más importantes y califique su situación de 1 a 5 (donde 1 significa nulo, 2 débil, 3 regular, 4 bueno y 5 excelente)

Requerimientos	1	2	3	4	5




UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
Maestría de Gestión Ambiental Sostenible

6. ¿Cuáles considera que son las amenazas para los procesos de la agricultura familiar?

7. ¿Qué cosas considera que favorecen el desarrollo de los procesos de agricultura familiar en la zona?

8. ¿Qué cosas se pueden hacer para fortalecer la agricultura familiar en la zona?

9. Comentarios finales

Entrevistador:
 Nombre: _____
 Firma: _____

ANEXO 4. GUÍAS DE MODERACIÓN Y RELATORÍAS DEL FORO TALLER

Anexo 4.1. Guía para el PANEL: Experiencias de Mercados Campesinos en el Meta

Tiempo del Panel: 45 minutos

Moderador: Román Tibavija, GIZ-PRODES

Objetivo

El panel tiene como objetivo brindar un espacio de reflexión a partir de las experiencias locales de Mercados Campesinos en los municipios de Villavicencio, Granada y Mapiripán, haciendo un aporte de lecciones aprendidas, aciertos, desaciertos y proyecciones de estas iniciativas que surgen de la necesidad de buscar caminos alternativos para el fortalecimiento de la Agricultura Familiar.

Panelistas:

- Lilia Velásquez, Licenciada, productora agropecuaria de la vereda Puente Abadía de Villavicencio. Presidente de la Asociación de Mercados Campesinos del Meta
- Oriana Clavijo, Directora de la Fundación Poligrow, impulsora de los mercados campesinos de Mapiripán.
- Francisco Serrano Ordóñez, Productor Agropecuario de la vereda Santa Helena del municipio de Granada. Presidente de Aspromercar. Comercializador del Mercado Campesino de Granada.
- Eudoro Álvarez, Ingeniero Agrónomo, líder gremial, productor agropecuario y miembro de la Junta Directiva de la Asociación de Mercados Campesinos del Meta

Reglas de juego:

- Un representante de cada iniciativa realizará una presentación en 5 minutos de su experiencia de mercados campesinos
- Se realizarán preguntas dirigidas a cada una de las iniciativas. Son preguntas diferentes para cada panelista.
- Cada panelista contará con tres minutos para su respuesta. Si al terminar su respuesta aún queda tiempo, otro panelista puede complementar la respuesta desde su propia experiencia e iniciativa.
- Los asistentes del público podrán formular preguntas en los formatos suministrados, las cuales se responderán posteriormente y formarán parte de las memorias del foro

- No es un debate, sino que se esperan respuestas constructivas, motivadoras y provocadoras para emular y mejorar estas iniciativas.

Preguntas:

1. ¿Qué medidas de protección, conservación y sostenibilidad ambiental implementan los productores asociados a la iniciativa de mercados campesinos?
2. ¿La iniciativa de Mercados Campesinos es un negocio inclusivo y por qué?
3. ¿Cómo promueven el relevo generacional en la iniciativa de mercados campesinos?
4. ¿Qué elementos (dos) de política pública incorporaría para sostener y ampliar la iniciativa de los mercados campesinos?
5. Identifique tres limitantes para el desarrollo de mercados campesinos
6. ¿Porque solo desarrollan una vez a la semana el mercado campesino y no de manera permanente?
7. ¿De qué manera cree que se puede construir una red de consumidores de los mercados campesinos?
8. ¿Cuál es la principal amenaza para la sostenibilidad de los mercados campesinos?
9. Describa dos factores de éxito que llevaron a impulsar la iniciativa de mercados campesinos y a sostenerla.
10. ¿Cómo considera que la estrategia de mercados campesinos contribuye a la paz?
11. ¿Cómo ve los mercados campesinos en 5 años?
12. ¿Cuáles han sido sus principales aliados? ¿Y con cuales sería importante aliarse?
13. ¿Cuál es la incidencia del mercado campesino en su localidad?
14. ¿Que recomienda para impulsar iniciativas locales de mercados campesinos?

Anexo 4.2. Guía de Moderación para el Foro Taller Agricultura Familiar en el Ariari

1. El grupo objetivo son productores vinculados a actividades de Agricultura Familiar en la subregión del Ariari Duda-Guayabero.
2. Habrá seis mesas de trabajo de productores de diferentes municipios (distribuidos por colores) y una mesa con la institucionalidad de apoyo a la Agricultura Familiar en la subregión del Ariari Duda-Guayabero. Esto para el taller 1. Para el taller 2, la mesa institucional se desintegra y sus integrantes se distribuyen en las seis mesas de productores.
3. La expectativa y objetivo de los participantes se puede identificar los documentos adjuntos:
 - a. Invitación a productores
 - b. Documento síntesis
4. Los productores son los expertos en las temáticas a tratar. Pueden aparecer conflictos como confundir el espacio para hacer críticas al gobierno, posturas respecto del modelo económico, entre otras, que deben ser conducidas de la mejor manera para no perder el hilo y objetivo del taller.
5. Para los talleres contaremos con tableros (paneles), tarjetas, chinchas y marcadores en cada mesa. Habrá seis mesas de trabajo de productores y una mesa institucional (esta mesa solo estará en el taller 1. En el taller dos se desintegra y cada participante irá a fortalecer una mesa de productores, según indicaciones de Wilson Cano, Hermann Orjuela y Román Tivabija).
6. Se desarrollarán dos talleres y la metodología es así:
 - a. Taller 1: Importancia y problemática de la Agricultura Familiar (75 minutos)

Metodología:

- Explicación de la actividad. Es importante conectar al grupo con el objetivo del taller, y las presentaciones de contexto. 5 minutos
- Presentación asistentes. Nombre y municipio. 10 minutos
- Se responderán dos preguntas en el grupo:
 - Desde su experiencia como líderes de organizaciones campesinas en el Ariari, ¿que entienden como Agricultura Familiar? 10 minutos. Se usarán tarjetas de color rosado para estas respuestas
 - Desde su experiencia como líderes de organizaciones campesinas en el Ariari, para usted cual es la importancia de la Agricultura Familiar en el Ariari? 10 minutos. Se usarán tarjetas de color rosado para estas respuestas
 - Desde su experiencia como líderes de organizaciones campesinas en el Ariari, ¿cuáles son las principales problemáticas de la Agricultura

Familiar desde las dimensiones ambiental, económica, social y político-institucional? (Se contará con un apoyo conceptual de estas dimensiones) 40 minutos (10 minutos por dimensión). Se usarán tarjetas de color verde para la dimensión ambiental, blanco para la dimensión social, amarillo para la dimensión económica y azul para la dimensión político-institucional.

b. Taller 2: Alternativas de Solución (Insumos de Plan de Acción) (45 minutos)

Metodología

- Explicación de la actividad 5 minutos
- Se parte de la problemática identificada en el taller 1, distribuida en las seis mesas (recordar que en este taller las instituciones fortalecen estas mesas). Esta distribución estará a cargo de Wilson Cano, Román Tivabija y Hermann Orjuela. El taller tiene como objetivo responder las siguientes preguntas: 40 minutos
 - a. ¿Cuál es la solución a esta esta problemática? Tarjetas rosadas
 - b. ¿Quién puede apoyar a solucionarla? Tarjetas amarillas
 - c. ¿Cuándo es posible tener esta solución? Tarjetas azules
 - d. ¿Que se espera lograr con la solución? Tarjetas blancas

7. Tres aspectos importantes para el uso de tarjetas:

- Una sola idea por tarjeta
- Usar marcador
- Máximo tres líneas (renglones) por tarjeta

8. El moderador debe concentrarse en su rol de dar la palabra, centrar las intervenciones, no dejar perder el objetivo de los talleres. Se apoyará en el relator para escribir algunas tarjetas o tomar nota de aspectos importantes. Debe estar atento del tiempo, para lo cual habrá un apoyo en el evento que estará pendiente de avisar cuando queden 5 minutos para finalizar y cuando se haya acabado el tiempo de la actividad.

9. En la mesa habrá un relator de la Unillanos que tomará nota de los aspectos importantes en la mesa. También habrá un apoyo de una del SENA quien ayudará en escribir las tarjetas que el moderador considere.

ANEXO 5. Formatos de relatorías del Foro taller

FORMATO RELATORIA	
FORO TALLER AGRICULTURA FAMILIAR EN EL ARIARI	
Granada, 12 de Junio de 2015	
MESA	
MODERADOR	
ASISTENTES	
PREGUNTAS ORIENTADORAS	<p>a. Desde su experiencia como líderes de organizaciones campesinas en el Ariari, ¿que entienden como Agricultura Familiar? 10 minutos. Se usarán tarjetas de color rosado para estas respuestas.</p> <p>b. Desde su experiencia como líderes de organizaciones campesinas en el Ariari, para usted cual es la importancia de la Agricultura Familiar en el Ariari? 10 minutos. Se usarán tarjetas de color rosado para estas respuestas.</p> <p>c. Desde su experiencia como líderes de organizaciones campesinas en el Ariari, ¿cuáles son las principales problemáticas de la Agricultura Familiar desde las dimensiones ambiental, económica, social y político-institucional? (Se contará con un apoyo conceptual de estas dimensiones) 40 minutos (10 minutos por dimensión). Se usarán tarjetas de color verde para la dimensión ambiental, blanco para la dimensión social, amarillo para la dimensión económica y azul para la dimensión político-institucional.</p>
CONCEPTOS IDENTIFICADOS	
IMPORTANCIA IDENTIFICADA	
PROBLEMAS AMBIENTALES	
PROBLEMAS SOCIALES	
PROBLEMAS ECONOMICOS	
PROBLEMAS POLITICO- INSTITUCIONALES	
ARGUMENTOS PRINCIPALES	
CONSENSOS O DISENSOS / PUNTOS DE TENSION	
COMENTARIOS Y OBSERVACIONES	
RELATOR	

FORMATO RELATORIA				
FORO TALLER AGRICULTURA FAMILIAR EN EL ARIARI				
Granada, 12 de Junio de 2015				
MESA				
MODERADOR				
ASISTENTES				
PREGUNTAS ORIENTADORAS	<p>A partir de la problemática identificada en el taller 1, se responden las siguientes preguntas: 50 minutos</p> <p>a)Cuál es la solución a esta esta problemática? Tarjetas rosadas</p> <p>b) ¿Quién puede apoyar a solucionarla? Tarjetas amarillas</p> <p>c) ¿Cuándo es posible tener esta solución? Tarjetas azules</p> <p>d) ¿Que se espera lograr con la solución? Tarjetas blancas</p>			
PROBLEMAS PRIORIZADOS	SOLUCIONES IDENTIFICADAS	INSTITUCIONES DE APOYO IDENTIFICADAS	CUANDO SE PROPONE TENER LA SOLUCION	QUE SE ESPERA LOGRAR CON LA SOLUCION
ARGUMENTOS PRINCIPALES				
CONSENSOS O DISENSOS / PUNTOS DE TENSIÓN				
COMENTARIOS Y OBSERVACIONES				
RELATOR				

ANEXO 6. Evidencias y resultados del Foro Taller la Agricultura Familiar en la Subregión Ariari – Duda - Guayabero

Anexo 6.1. Registro Fotográfico del Foro Taller la Agricultura Familiar en la Subregión Ariari – Duda - Guayabero

- **Planeación y Organización Foro**



Registro fotográfico de comité organizador fase de planeación y organización 13 de mayo de 2015



Registro fotográfico de comité organizador fase de planeación y organización 30 de Mayo de 2015

- **Convocatoria y Materia Publicitario Foro**



Pieza Publicitaria Invitación Virtual Foro Taller 2 de junio de 2015



Piezas Publicitarias Pendón y Pasacalle 12 Junio de 2015



Piezas publicitarias Foro taller escarapela



Piezas publicitarias Foro taller caratula memorias

- **Desarrollo del Foro Taller - 12 de junio de 2015**



Registro Fotográfico Foro Taller mesa de instalación 12 de junio de 2015

Registro Fotográfico Foro Taller asistentes 12 de junio de 2015



Mesas de trabajo del Foro Taller.



Productores y expertos que participaron del Foro Taller



Comité organizador del Foro Taller

Anexo 6.2. Formato de registro de asistencia al Foro subregional.



cooperación
alemana
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT



giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Lista de participantes

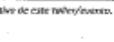
Nombre del evento: Foro Agricultura Familiar Andina

Fecha: 12/06/15

Responsable: Raúl Tiborija

Lugar: Guatemala - Colegio Comilito Torres Grupo Azul

No. Programa: 12.2147.2-001.00

No.	Nombre	Institución	Correo electrónico	Teléfono	Firma	*
1	Frady C. Anzu	Lejanias	fradyca22@gmail.com	3102589489		
2	Sally Egan Rivera	Orbe Meta	sallyfinch@ymail.com	7033418617		
3	Fabio Guzmán	Lejanias - Clusale	fguzman22@comcast.net	3105425503		
4	Glady's Aragón P.	Asoproclabu	kimena@proclabu.com	5138342409		
5	Yany Luz Pantoja	ASPRABARI	malupa.16@hotmail.com	314 6786337		
6	Marina Suárez	A.G.R.A.S	marinasuarez_giz@gmail.com	314 2850818		
7	Maria Victoria B.	Cebaco	VictoriaB@cebacogm.com	3142466267		
8	Marys Ulloa A.	Lejanias	marys.15@gmail.com	3209880687		
9	Glady's González	Lejanias		3207021975		

*Nota: Marcar con X en la columna final, si en momento del uso de sus datos y la publicación de fotografías de este aparece, en documentos que describan el objetivo de este taller/cuerpo.

Anexo 6.3. Memorias del Foro taller la Agricultura Familiar en la Subregión Ariari – Duda - Guayabero (medio magnético)

Anexo 6.4. Formatos de Entrevistas y otros documentos de apoyo (medio magnético).

Anexo 6.5. Registros de Asistencia al Foro Taller (medio magnético).

Anexo 6.6. Consolidado de organizaciones de productores rurales de la subregión Ariari-Duda-Guayabero (en medio magnético)

Anexo 7. Matriz que consolida resultados de la Investigación.

DESCRIPCION DEL PROBLEMA	DIMENSION - UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS		
						Estrategias	Situación Actual	Acciones
En términos de desarrollo humano, el campesinado como grupo social enfrenta por lo menos cinco grandes dificultades: (a) el acceso a la tierra, que le impide obtener un ingreso digno; (b) el acceso al crédito, que afecta sus posibilidades de salir de la pobreza; (c) la escasa asistencia técnica, que limita su acceso al conocimiento y la obtención de mejores resultados productivos; (d) las amenazas contra su vida y sus derechos, que ponen en riesgo el núcleo esencial del disfrute de una vida larga y saludable; y, (e) la deficiencia de su participación política y la fragmentación de su acción colectiva, lo que impide que su voz y reivindicaciones sean atendidas por el sistema político. (PNUD, 2011). Esta investigación está motivada por las tensiones y amenazas identificadas sobre la agricultura familiar en la subregión Ariari-Duda-Guayabero como son: Actividades mineras y de	SOCIO-CULTURAL	Las brechas relativas se han ampliado, y siguen siendo muy elevadas: la pobreza monetaria extrema era más del triple en las zonas rurales que en las urbanas en 2014 y la pobreza multidimensional 2,8 veces más alta. Otro elemento relacionado es el escaso alcance de la clase media en las zonas rurales. Siguiendo la metodología de la Misión de Movilidad Social, para el 2013 solo el 7,3% de la población rural podía considerarse como de clase media, una quinta parte de dicha proporción en las zonas urbanas (36,4%). Más del 90% de la población	La Región del Ariari-Duda-Guayabero, presenta una alta diversidad sociocultural, debido a los diferentes procesos o eventos migratorios, influencia de efectos de bonanzas (marimbera y coca), conformación de asentamientos rurales asociados a la dinámica productiva, efectos del conflicto armado como el desplazamiento forzoso, entre otros. Según proyección DANE 2013, la subregión Ariari-Duda-Guayabero tiene un área de 42.673 Km2 (que equivale al 49% del Meta), se cuenta con cerca de 261.061 habitantes, de los cuales se registran el 49,7% como población es rural, de los 15 municipios Granada con el 22%, La Macarena con el 11,9%, Vistahermosa con el 9,4%, San Martín con el 9,2 % y Puerto Concordia: 7,6%; Los procesos de	La sostenibilidad social y cultural que garantiza un desarrollo generador de calidad de vida, compatible con la cultura, los valores y que fortalezca la identidad de las comunidades. Campesino es un hombre o mujer que tiene una relación directa y especial con la tierra y la naturaleza a través de la producción de alimentos u otros productos agrícolas. Los campesinos trabajan la tierra por sí mismos y dependen mayormente del trabajo en familia y otras formas de pequeña escala de organización del trabajo. Los campesinos están tradicionalmente integrados a sus comunidades locales y cuidan el entorno natural local y los sistemas agro-ecológicos. La seguridad alimentaria es efectiva cuando cada persona cuenta	Los jóvenes no están viendo el campo como una oportunidad de empresa familiar. Son bajas las condiciones de vida para desarrollar mejor la empresa familiar. Reclutamiento de jóvenes por parte de grupos armados, esto provoca la salida del área rural. Falta formación de tejido social que articule las políticas públicas. Débil proceso de asociatividad. Falta de políticas públicas estables que faciliten el acceso a los recursos y bienes públicos. Grupos armados extorsionan, cobran cuotas (vacunas). Migración de jóvenes hacia la ciudad por falta de oportunidades y degradación de la figura del campesino. Baja organización social. Falta de responsabilidad y compromiso por parte de la misma comunidad campesina. Existe desconfianza que impide la asociatividad. Desintegración de la familia por falta de	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la sostenibilidad social y cultural para un desarrollo generador de calidad de vida, compatible con la cultura y los valores, y que fortalezca la identidad de las comunidades. Propiciar la cohesión social y territorial de los actores sociales y las organizaciones, para el aprovechamiento de sus recursos y la interacción con los sistemas socioeconómicos, culturales, y ambientales, a través de la integración y cooperación. 	Pérdida de identidad y degradación de la figura del campesino y su reconocimiento o como sujeto activo del desarrollo	Diseño curricular de procesos de liderazgo educativo social aplicado en el hogar y en la comunidad.
								Orientación y fortalecimiento a escuelas rurales de manera que aporten a la formación de talento humano para trabajar en el campo como una empresa familiar, para que se induzca a trabajar en esta actividad a través de la unión familiar.
								Mejoramiento en la prestación de servicios públicos
							Migraciones del campo a la ciudad consecuencia del conflicto interno, la precariedad de la situación del agricultor y búsqueda de mejores oportunidades, especialmente en los jóvenes.	Inversión en asistencia técnica y acompañamiento en la producción-comercialización
								Desarrollo de proyectos productivos acordes a la realidad de la subregión

DESCRIPCION DEL PROBLEMA	DIMENSION - UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS		
						Estrategias	Situación Actual	Acciones
hidrocarburos; Ganadería extensiva; Conflicto armado; Monocultivo y acaparamiento de tierras; Presión por más áreas de ocupación y producción; Migraciones campo - ciudad.		dispersa es pobre o vulnerable, es decir, con alta probabilidad de caer en pobreza. Según la Encuesta de Calidad de Vida de 2012, mientras que la cobertura en acueducto en la zona rural es de 53% y en alcantarillado es de 16%, la de la zona urbana es de 97% y 92%, respectivamente . De acuerdo a los resultados del Censo Nacional Agropecuario, las mujeres toman las decisiones de producción en tan solo el 24% de las UPA en el área rural dispersa, mientras que en el 59,6% de los casos son los hombres los que deciden y en el 16,5% se toman	transición demográfica de la subregión Ariari – Duda – Guayabero muestran que en 1985 la población era de 183.548 habitantes con un 74,35% de la población concentrada en cinco municipios: Granada, San Martín, Puerto Rico y Vistahermosa. Los municipios con mayor población rural eran Vistahermosa (13,54%), Mesetas (12,23%) y Puerto Rico (11,42%). Para el año 2013 cuatro municipios concentran el 53,4% de la población total de la subregión (Granada, la Macarena, Vistahermosa y San Martín). Para la región Ariari-Duda-Guayabero, se calculó un índice de Pobreza Multidimensional de 45,4%, conformado por los siguientes factores: Bajo Logro educativo (84,9%); Analfabetismo (17,1%); Inasistencia	con alimentos suficientes y nutritivos, que suplen sus necesidades diarias de energía. De acuerdo con Álvarez (2004), para que un hogar cuente con seguridad alimentaria a cada integrante se le debe suplir en cantidad, calidad y frecuencia su requerimiento nutricional, que le permiten una vida plena. La seguridad alimentaria se constituye en el derecho ciudadano y de la comunidad, de establecer su propia forma de producción, distribución y consumo de alimentos a partir de las dinámicas propias del territorio y la cultura. Romero (2015) lo define como “un conjunto de relaciones efectivas que determinan las formas particulares de ser, producir, interactuar y proyectarse en los ámbitos familiar,	ingresos. Falta de servicios públicos. Falta incentivar el consumo de productos naturales. Falta de capacitación. Discriminación derivada de la pobreza y el desplazamiento. Falta legalización de la propiedad. Los programas no están llegando a las familias campesinas. Los procesos de las instituciones dificultan y obstaculizan. Resquebrajamiento del tejido social y de organizaciones. Desigualdad en género e injusticia social. Falta de educación. Falta de vivienda rural. Falta de asistencia en salud. Inseguridad. Conflictos con grupos armados. Vías de acceso en mal estado o inexistente. Falta de oportunidades al joven campesino. Mala distribución de la tierra. Cultivos ilícitos. Extorsión- bacrim. Abandono a la mujer campesina. Falta de sentido de pertenencia. Falta de respeto por los derechos humanos.		Problemática de concentración de tierras y dificultad en la legalización de su tenencia	Asegurar la completa titulación de los predios y disminuir tiempos en entrega de tierras en el proceso de restitución de las mismas
							Problemática de orden público y conflicto armado interno	Socializar y aplicar la ruta de titulación de tierras Mantener el diálogo con los grupos al margen de la ley, aumentar la presencia militar y policial en la región, y promover los diálogos de paz.
							Necesidades básicas insatisfechas en especial educación, salud y vivienda rural	Capacitar al campesino para impulsar procesos de asociatividad y gestionar programas que satisfagan sus necesidades
							Insuficiente asociatividad y baja influencia de la misma	básicas en especial en educación, salud y vivienda

DESCRIPCION DEL PROBLEMA	DIMENSION - UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS		
						Estrategias	Situación Actual	Acciones
		de forma conjunta. Asimismo, de las UPA controladas por mujeres productoras, tan solo el 12,9% cuentan con maquinaria y el 8,5% reportan haber recibido asistencia técnica durante el 2013, porcentajes que en las UPA controladas por hombres asciende al 22% y 11,7%, respectivamente. En síntesis, las mujeres rurales sufren doble discriminación: por ser mujeres y por ser rurales.	escolar (9,6%); Rezago escolar (19,8%); Barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia (4,2%); Sin afiliación a salud (7,9%); Sin acueducto (78,5%); Sin alcantarillado (94,5%); Material inadecuado de pisos (27,5%); Material inadecuado de paredes exteriores (4,7%). Para el Meta se registran 103.935 personas residentes en el área rural dispersa para el Meta, de los cuales el 46,35% son mujeres y el 53,65% son hombres, con un promedio de 3,1 personas por hogar, y con un índice de Pobreza Multidimensional de 41,7. En la región del Ariari-Duda-Guayabero se registra un total 44.138 personas en el área rural dispersa censada para los municipios de la región Ariari-Duda-Guayabero, de los cuales el 45,31% son mujeres y el 54,69% son hombres, con un promedio de 3 personas por hogar. De 18.828 viviendas, se encuentran	comunitario, laboral y ciudadano".	Corrupción. No hay participación real de los líderes comunales CMDR. Impuestos (DIAN, municipio). No hay confiabilidad en las instituciones.		Desigualdad de genero	Fortalecer y dinamizar los CDMR - CTP - CM, asociaciones

DESCRIPCION DEL PROBLEMA	DIMENSION - UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS		
						Estrategias	Situación Actual	Acciones
			<p>14.284 viviendas ocupadas (de estas 11.295 en UPA y 2.329 en UPNA), con servicio de energía eléctrica el 63,6%, con servicio de alcantarillado 5,3% y con servicio de acueducto el 18%. UPA con responsables de la producción solo hombres el 59,77%; UPA con responsables de la producción solo mujeres el 18,65; UPA con responsables de la producción mujeres y hombres el 12,46%. De 19 en 2001 a 8 en 2013 disminuyeron los municipios con muy alta y alta incidencia del conflicto en Meta, y 7 de la región en estudio (DNP, 2016). Alta dispersión de la población; predominio de población rural; baja calidad de vida y baja cobertura de servicios; alta deserción escolar...</p>					

DIMENSION -UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS		
					Estrategias	Situación Actual	Acciones
ECONOMICA	Existen, además, muchos terrenos planos con vocación agrícola que se utilizan para ganadería extensiva, en tanto que la agricultura familiar con vocación agrícola se tiende a localizar en las laderas, en condiciones que presentan desafíos para su desarrollo y sostenibilidad económica y ambiental. De las 22 millones de hectáreas aptas para actividades agrícolas, tan solo 5,3 millones están siendo utilizados según su aptitud ⁸⁵ . Por el contrario, aunque Colombia solo cuenta con 15 millones de hectáreas aptas para la ganadería, se están utilizando cerca de 34 millones en pastos y herbazales, de las cuales solo 5 millones tienen pastos mejorados. Por último, de los 48 millones de hectáreas aptas para plantaciones forestales, Colombia contaba al 2013 con tan solo 0,43 millones de hectáreas sembradas en maderables. La UPRA ha estimado que solo 20 millones de hectáreas son aptas para la ganadería, cerca de 21,5 millones de hectáreas deberían destinarse a la agricultura y hay 14 millones de hectáreas con potencial para plantaciones forestales. El principal problema que enfrenta la agricultura familiar es el escaso acceso a activos productivos. Según la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) del 2011, de cuatro posibles	En el departamento del Meta el CNA 2014 encuentra que: • Con Uso predominantemente agrícola se encuentran el 27,6% del total de las unidades censadas para el Meta, que ocupa un área equivalente al 23% del área total censada para el Meta. • Con Uso predominantemente pecuario se encuentran el 56,9% de las unidades censadas para el Meta, que ocupa un área equivalente al 42,6% del área total censada para el Meta. • Con Bosques Naturales se encuentran el 15,5% de las unidades censadas para el Meta, que ocupa un área equivalente al 34,4% del área total censada para el Meta. • El 47,4% de las UPA disponen de lotes de producción para autoconsumo. En la regio Ariari-Duda-Guayabero se registra que: • Con Uso predominantemente agrícola se encuentran el 15,9% del total de las unidades censadas para el Meta, que ocupa un área	La sostenibilidad económica que refuerce la eficiencia del desarrollo económico y la gestión de los recursos de modo que se conserven para generaciones futuras. La FAO (2011) dice que “La Agricultura Familiar (incluyendo todas las actividades agrícolas basadas en la familia) es una forma de organizar la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, acuicultura y pastoreo, que es administrada y operada por una familia y, sobre todo, que depende preponderantemente del trabajo familiar, tanto de mujeres como hombres. La	Falta de recursos económicos para seguros de cultivos contra desastres naturales. Bajos precios de los productos. Remuneración injusta por los productos de la agricultura familiar. Falta de créditos para los campesinos. Muchos requisitos para acceder a los créditos. Insumos costosos. Falta de planificación que lleva a un exceso de producto. Falta de recursos económicos. Faltan aliados comerciales, demasiados intermediarios. Mala comercialización. Sobreproducción. Altos costos de producción. Falta financiación para la AF y para la certificación de los productos. Falta financiación para	<ul style="list-style-type: none"> • Promover el desarrollo económico local a través de inversión en infraestructura rural en especial de vías terciarias, lo cual facilitaría el establecimiento de nuevos canales de comercialización directa con la población. • Aumentar la productividad de la producción agrícola familiar con el fin de propiciar el desarrollo territorial del Ariari, a través de la unión de asociaciones para la compra de insumos agropecuarios, la canalización de servicios y comercialización de productos, fortaleciendo el capital social de la región. • Promover el acceso a los medios de 	Ausencia de infraestructura a vial en especial terciaria lo que sumado al alto costo de combustibles e inseguridad en los trayectos, aumenta los costos de transporte de los productos.	Inversión en infraestructura en especial de vías terciarias, electrificación, acceso al agua, y para la comercialización de sus productos
						Implementación y fortalecimiento de mercados campesinos	
						Pocos canales de comercialización	Establecimiento de canales de comercialización directa con consumidores, para evitar intermediarios.

⁸⁵ Sin embargo, el Censo Nacional Agropecuario arrojó un área sembrada de 7,1 millones de hectáreas, frente a las 5,5 que se creía tenía el país. Se tendrá que volver a hacer el cruce entre zonas con aptitud agrícola y áreas sembradas para actualizar los datos de conflicto en el uso del suelo.

<p>activos para la producción agropecuaria (acceso a tierras, asistencia técnica, crédito y riego intrapredial), el 63% de los pobladores rurales no tenía acceso a ninguno de ellos, 20,8% tenía acceso a uno, 9,3% a dos, 3,9% a tres y menos del 2% a todos. En materia de tierra, su principal activo, el 36% de los hogares rurales cuenta con ella, según la ECV. La falta de acceso a activos productivos y los bajos ingresos que perciben no son consecuentes con la importancia que tienen los agricultores familiares, que representan el 87% de los productores agropecuarios y contribuyen con un poco más de la mitad de toda la producción agropecuaria del país, incluida muy especialmente la producción de alimentos y de café⁸⁶. Numerosos estudios evidencian los elevados niveles de productividad agrícola de las pequeñas propiedades frente a los de la gran agricultura, tanto en Colombia como a nivel internacional, que de hecho, constatan que uno de los hechos estilizados de la economía agrícola internacional es la existencia de una relación inversa entre tamaño de las fincas y productividad⁸⁷ (3). No existe un régimen de prestación del servicio público de adecuación de tierras. De acuerdo con el Censo Nacional Agropecuario 2014, tan solo el 18,1% de las UPA del área rural dispersa censada tienen sistemas de riego para el desarrollo de actividades agropecuarias. La minería ha entrado en conflictos con las actividades agropecuarias en varias zonas del país, en especial por el uso del agua, pero también del suelo y de la mano de obra; mientras</p>	<p>equivalente al 10,3% del área total censada para el Meta. • Con Uso predominantemente pecuario se encuentran el 23,5% de las unidades censadas para el Meta, que ocupa un área equivalente al 19,9% del área total censada para el Meta. • Con Bosques Naturales se encuentran el 12,4% de las unidades censadas para el Meta, que ocupa un área equivalente al 19,8% del área total censada para el Meta. Se identifica aumento de concentración de la tierra, conflictos de uso del suelo, expansión de la frontera agraria ha generado deforestación y cifras de pobreza y desigualdad en el área rural dispersa según resultados de la CNA 2014. En la región Ariari-Duda-Guayabero, de las 19.393 UPA, manifestaron: tenencia de maquinaria el 44,96%; haber recibido asistencia técnica el 12,13%; con solicitud de crédito el 13,07% y aprobación del crédito el 11,28%. • Para el Meta se registran 17.297 UPA's con presencia de ganado bovino de 1'620.187 bovinos; para la región Ariari-Duda-Guayabero se registran 9.102 UPA's, con un total de 749.942 bovinos, esto equivale al 46,29%. • Para el Meta se registran 3.682 UPA's con un inventario porcino de 418.161 porcinos; para la región</p>	<p>familia y la granja están vinculados, co-evolucionan y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales. Forero (2002) manifiesta que un sistema de producción es "una unidad espacial en la que se adelanta una actividad productiva agropecuaria, forestal y/o agroindustrial, regulada por un agente económico quien toma las decisiones con un cierto grado de autonomía y condicionado por un entorno socioeconómico, político y cultural".</p>	<p>producir con fines de exportación. La calidad de los productos no son valorados. La falta de políticas públicas estables que faciliten el acceso a los recursos que el estado tiene establecidos para tales fines, (restitución de tierras, incentivos financieros, seguridad pública.) y los procesos de las instituciones dificultan y obstaculizan con sus procesos el normal curso de los proyectos. Contrabando. Falta de legalización en las tierras. Manipulación del mercado, pocas oportunidades de ingresos al mercado. Falta de comercialización segura y justa. Acuerdos comerciales. Falta de maquinaria y tecnología. Costos de formalización de las tierras son altos. Falta de centros de acopio. Ingresos diferenciados entre hombres y mujeres. Falta de apoyo para proyectos productivos.</p>	<p>producción para el mejoramiento de ingresos que promuevan la rentabilidad de la agricultura familiar, impulsando programas de crédito a campesinos para compra o arriendo de tierra, con bajas tasas de interés y asistencia en el acceso al mismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducir las amenazas latentes que afecta la producción de forma directa como: el cambio climático, las plagas, las enfermedades y el costo de semillas, además de algunas condiciones sociales que históricamente han afectado las comunidades como son el conflicto armado, el desplazamiento forzado y la delincuencia. Frenar la expansión de la explotación minera energética. • Contribuir a la reducción de la pobreza de las familias dedicadas a esta actividad, y disminuir los riesgos del conflicto armado. • Recuperar la figura del 	<p>Proyectos se generan para el corto plazo, planeación se queda corta en construir una visión a futuro</p>	<p>Apoyo a unidades productivas en emprendimiento, capacitación, gestión y formulación de proyectos productivos</p>
					<p>Acuerdos comerciales benefician a producción exterior</p>	<p>Fortalecer circuitos económicos locales</p>
					<p>Ausencia de planeación de la producción llevando a pérdidas en la misma</p>	<p>Fortalecer la red de agricultura familiar del Ariari</p>

⁸⁶ El valor varía según la definición de agricultura familiar, pero oscilan entre el 45% y el 68% de la producción agrícola total. En el caso concreto de la zona rural dispersa, según los resultados del Censo Nacional Agropecuario, el 40% del área cosechada en 2013 se encuentra en UPA con menos de 50 hectáreas, y estas generan más del 43% de la producción agrícola. Algo similar ocurre en ganadería, en donde el 53,8% del inventario bovino corresponde a las UPA de menos de 50 hectáreas.

⁸⁷ Véase, al respecto, la revisión de la literatura que se incluye en el capítulo de inclusión productiva del Informe Detallado de la Misión Rural (Capítulo 3).

<p>los dos primeros deben considerarse como negativos, el último es positivo, ya que jalona los ingresos de los habitantes rurales, aunque reduce la competitividad de la producción agropecuaria (Dnp,2015).En el año 2013, el 63 % de los trabajadores rurales laboraban en actividades agropecuarias y el restante 37 % en actividades diferentes, como la industria, el comercio y los servicios. No obstante, los trabajadores dedicados a actividades agropecuarias son los peor remunerados. El 66,8 % de los productores tendrían microfundios (<0,5 UAF), el 20,5 % una pequeña propiedad (entre 0,5 y 2 UAF), el 9,7 % una propiedad mediana (entre 2 y 10 UAF) y el 2,9 % una gran propiedad (>10 UAF). Los microfundistas son productores que no cuentan con acceso suficiente a tierra para poder generar al menos un salario mínimo de ingreso (Leibovich, 2013). Solamente el 36,4 % de los hogares del campo tienen tierra (ENCV 2011). Perfetti, Balcázar, Hernández, & Leibovich (2013) anotan que los pequeños productores63 son aproximadamente 2,2 millones de personas; si se incluyen sus familias, representan el 80 % de la población rural. De acuerdo con el (Proyecto Protección de Tierras y Patrimonio de la Población Desplazada y Acción Social, 2010) los predios de menos de dos UAF suman el 94 % de todos los predios del país y representan el 29 % de la superficie total. De acuerdo con estimativos alternativos, su producción sumaba en 2002 entre el 50 % (Jaramillo C., 2002) y el 68 % (Forero-Álvarez & Torres-Guevara, 2002) de la producción agrícola total. Del total del área para uso agropecuario, el 80,5% se destina a pastos, seguido del uso agrícola con 19,1% (CNA, 2014).</p>	<p>Ariari-Duda-Guayabero se registran 1.884 UPA's, con un total de 749.942 bovinos, esto equivale al 3,63%. • Para el Meta se registran 16.572 UPA's con un inventario avícola de 12.081.118 aves; para la región Ariari-Duda-Guayabero se registran 8.746 UPA's, con un total de 1.934.683 aves, esto equivale al 16,01%. • En el Meta se tienen 618 UPA's con presencia de actividad acuícola y 2643 UPA's con actividad pesquera; en la región Ariari-Duda-Guayabero se tienen 290 UPA's con presencia de actividad acuícola y 689 UPA's con actividad pesquera. Factores condicionantes por orden público. Restricciones y condicionantes por Área de Manejo Especial de La Macarena y Parques Naturales; Desarrollo económico incipiente en algunos municipios y en otros se observa un desarrollo económico en expansión como Granada. Zona despensa agroalimentaria. Capacidad agropecuaria y silvopastoril (excepto áreas de protección y zonas de amortiguación). Zona de frontera agrícola</p>			<p>agricultor familiar como actor clave para el desarrollo territorial, impulsando la formación de talento humano para trabajo en el campo a través de escuelas rurales, garantizando el relevo generacional en dicha actividad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generar condiciones dignas y aumentar la calidad de vida del campesino propendiendo por la completa titulación de los predios, restitución de tierras. • Fortalecer el tejido social y económico impulsando procesos de asociatividad y fortalecimiento de los mismos. Generar proyectos a largo plazo, evitando la asistencia y acompañamiento de corto plazo. 	<p>Bajo acceso al crédito y excesiva tramitología, en especial para compra de tierra.</p>	<p>Asistencia técnica para la planeación de la producción</p>
					<p>Insuficiente asistencia técnica y acompañamiento en programas dirigidos al sector agropecuario</p>	<p>Programas de crédito a campesinos con bajas tasas de interés y asistencia en el acceso al mismo</p>
					<p>Bajos precios de los productos y altos precios de insumos</p>	<p>Impulso de la Banca comunitaria rural</p>

UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS		
					Estrategias	Situación Actual	Acciones
AMBIENTAL	Falta de gestión integral del recurso hídrico. Alta tasa de deforestación promovida por procesos de urbanización y aumento de frontera agropecuaria. La falta de coordinación institucional, las diferentes visiones de actores y sectores sobre el aprovechamiento y la falta de protocolos que unifiquen la gestión, son cuellos de botella para el adecuado uso del agua. La implementación de acciones de conservación y gestión integral, en cuencas abastecedoras, también requiere incluir instrumentos para la participación de la sociedad civil, especialmente de habitantes de zonas estratégicas para la conservación del recurso (Misión para la Transformación del Campo-DNP, 2015). Sobre los servicios ecosistémicos del suelo, estos se han visto significativamente deteriorados por una combinación de causas antrópicas, como son el uso de productos químicos, la deforestación, los incendios, la labranza convencional, la maquinaria pesada y el riego intensivo, y de causas naturales como la diversidad y fragilidad de algunos suelos y los efectos del cambio y la variabilidad climática. Como consecuencia, el 40% del territorio nacional tiene erosión: en grado severo y muy severo en cerca del 2,9% de la superficie, con el horizonte superficial destruido y pérdida de funciones del suelo; erosión moderada en 16,8% del territorio y ligera en el 20%. La deforestación tiene relación	En la subregión Ariari – Duda – Guayabero se cuenta con cuatro parques nacionales naturales, con presencia de especies endémicas, con una gran oferta de servicios ecosistémicos, paisajes moldeados por la intervención antrópica y condiciones geomorfológicas. Allí convergen los tres ámbitos eco sistémicos más importantes del país: andino, amazónico y orinocense. El “Área de Manejo Especial de la Macarena” se estableció mediante el decreto Ley 1989 de 1989 para regular las actividades humanas y no afectar la estabilidad ecológica del territorio. Según CNA 2014, se identifica los siguientes valores así: las UPA con acceso al agua de para actividades agropecuarias para el total en el área rural dispersa censada para los municipios de la región Ariari-Duda-Guayabero es del 91,47%; cuyas fuentes principales son: río, quebrada, caño, manantial con el 51,99%; Pozos, aljibes, reservorios, estanque o jagüey con el 31,67%; Acueducto con el 9,21%; agua lluvia con el 3,94% y Fuente natural con sistemas de captación, almacenamiento y distribución con el 3,5%, entre otros. El 71,16% de las UPA’s hacen protección al agua en las actividades agropecuarias; y el 8,1% no hacen protección al agua. El 52,51% de las UPA’s realizan una o más de una práctica de protección de suelo,	El desarrollo sostenible como aquel “que entraña la satisfacción de las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidad”. Dicho concepto dimensiona no solo la eficiencia económica, sino también la equidad social y la conservación ambiental, de manera que se concibe como “un proceso de cambio progresivo de calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social, la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región”. La sostenibilidad ecológica que hace compatible el desarrollo con el mantenimiento de los procesos ecológicos, la diversidad biológica y los recursos naturales. El desarrollo rural sostenible comparte las premisas del desarrollo económico en el uso racional y eficiente de los recursos naturales. Sin embargo, no se aparta de la importancia para el futuro de otras generaciones, porque como afirma Sepúlveda (2008) , estos recursos son indispensable para el mundo	Deforestación. Cambio climático. Deterioro del suelo y el agua por las palmeras. Contaminación de fuentes hídricas por parte de la industria petrolera. Presencia de plagas resistentes. Los cultivos comerciales usan muchos agroquímicos que afectan la producción familiar. Fumigación aérea en cultivos alejados que afecta cultivos familiares. Establecimiento de monocultivos. Daños producidos por petroleras. Contaminación por petróleo y minería. Contaminación por agroquímicos. La gente no cuida de su medio ambiente. Mal uso de los suelos. Faltan programas de reforestación. Poca capacitación en cuanto a uso, manejo y conservación de recursos naturales. No hay zonificación ambiental. Falta implementar productos orgánicos. Faltan proyectos amigables con el medio ambiente. No se identifica la vocación de la tierra y su uso adecuado. Falta conciencia del buen uso de recursos. Aumento de siembra de monocultivos, como la Palma africana. Sequía de los caños y ríos. Infertilidad de la tierra por saturación. Precario Ordenamiento ambiental y determinación de riesgos. Contaminación con químico de las fincas. Inadecuada disposición de residuos de	<ul style="list-style-type: none"> • Reducir el impacto negativo de la producción en el medio ambiente y respetar la capacidad de resiliencia del mismo a través de la implementación de buenas prácticas pecuarias BPP y orientación hacia la agroecología. • Diversificar la producción de acuerdo a las condiciones agroecológicas de la región permitiendo mejorar la productividad haciendo más sostenibles los sistemas de producción. • Recuperar y conservar el ambiente como requisito extrayendo de la naturaleza la gran parte de sus insumos, siendo la tierra misma su medio de producción y generador de identidad, y así se consigue una práctica de producción limpia a ser replicada. 	Contaminación ambiental por prácticas de producción inadecuadas	Implementación de las BPP y certificación a fincas.

UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS		
					Estrategias	Situación Actual	Acciones
	<p>importante con la afectación de servicios ecosistémicos asociados al agua y el suelo. Entre 1990 y 2010 el país perdió alrededor de 6 millones de hectáreas de bosques con causas directas y subyacentes que muchas veces escapan al control del ámbito forestal y ambiental debido a que son generadas en otros sectores. La deforestación, degradación del suelo, escasez y contaminación del agua aumentan la vulnerabilidad del área rural al cambio climático. En 2011 los mayores daños por el fenómeno de La Niña se concentraron en el campo, con un 65% de los afectados. Hacia el futuro, los recientes escenarios de cambio climático del país, bajo el escenario más optimista, indican aumentos en temperatura media entre 1°-1,5°C, con disminuciones en la precipitación entre el 10 y el 40% en el Caribe y la Amazonía, aumentos de entre 10 y 30% en el centro y norte de los Andes, con incrementos elevados en el eje cafetero, altiplano Cundiboyacense y la cuenca alta del río Cauca; en la Orinoquía y el resto del país, las alteraciones esperadas de la precipitación serían de +/-10 %. La contaminación del agua también afecta gravemente el desarrollo rural. En el Estudio Nacional del Agua 2014 se reporta que el 85% de las sustancias químicas vertidas se generaron en 53 municipios y en 2012 alcanzó 918.670 toneladas.</p>	<p>el 42,82 no realizan ningún tipo de práctica. El 31,47% de las UPA's realizan manejo de desechos animales o vegetales en el desarrollo de las actividades agropecuarias y el 49,84% no lo realizan. El 63,64% de las UPA's hacen manejo de desechos de plástico, vidrio o PVC en el desarrollo de las actividades agropecuarias y el 31,84% no hacen este manejo de desechos. Producción restringida por condiciones del suelo y áreas boscosas; Reglamentación del Área de Manejo Especial de L a Macarena y Parquees Naturales como Tinigua, Picachos, Sierra de la Macarea y Sumapaz y según condicionantes de los Distritos de Manejo Integrado; con intervención de origen antrópico en áreas protegidas.</p>	<p>rural, y el tratamiento del deterioro del recurso hídrico, la pérdida de la biodiversidad, la pobreza, el hambre y la integración de grupos sociales entre otros. La agroecología como "la ciencia que estudia la estructura y función de los agroecosistemas tanto desde el punto de vista de sus interrelaciones ecológicas como culturales.</p>	<p>como los plásticos y bolsas entre otros. Contaminación de la ganadería extensiva en los caños. Uso excesivo de agroquímicos. Malas prácticas agropecuarias.</p>			<p>Buenas prácticas en el uso de agroquímicos y producción de alimentos limpios</p>
						Deforestación	<p>Aumentar la eficiencia de los sistemas de producción en el área utilizada</p> <p>Mayor educación ambiental en escuelas rurales</p> <p>Control a deforestación en rondas y PNN</p>
						Perdida de la biodiversidad	<p>Alianzas con la academia para impulsar investigación que conduzca a mejores prácticas agrícolas y capacitación y acompañamiento en proyectos productivos de las comunidades del Ariari.</p>
						Contaminación es especial de fuentes hídricas por actividades	<p>Mayor control a empresas minero energéticas y su compensación por el uso de los recursos.</p>

UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS		
					Estrategias	Situación Actual	Acciones
POLITICO-INSTITUCIONAL	Según estudio del IGAC, se identificaron 17 millones de hectáreas (15,6% del total del país) que presentan sobreutilización, es decir, tierras en las cuales los sistemas de explotación agropecuaria sobrepasan la capacidad natural productiva del sistema natural. La mayoría de estos conflictos se presentan un grado severo. Asimismo, se identificaron 14 millones de hectáreas (13,1% del total del país) que presentan subutilización, es decir, tierras donde la demanda productiva es inferior a la capacidad del sistema natural. Estos conflictos suman 3,7 millones de hectáreas, que corresponden al 24% de las áreas protegidas en Colombia, de las cuales el 52% se asocia a actividades pecuarias y el 48% a actividades agrícolas. La capacidad del Estado de intervenir los anteriores procesos se ve fuertemente limitada por la tenencia informal, desordenada e insegura de la tierra. Solo el 6% de los municipios tiene un grado de formalidad total o casi-total, mientras que del 94% restante, un 16% se encuentra en informalidad total o casi total. El desorden y la inseguridad jurídica sobre la tierra parten de un problema de la administración de las tierras de la Nación. No se cuenta con un inventario de los baldíos y, como consecuencia, la tierra se ha ocupado de forma desordenada y espontánea por los particulares sin atender a la vocación del suelo. La falta de información del orden nacional y regional, por ejemplo, para la definición de los determinantes ambientales, y la multiplicidad de normas en materia de ordenamiento, explican en parte su falta de desarrollo. El rezago en materia de capacidades técnicas y financieras a nivel local ha contribuido también a la definición de planes de ordenamiento con problemas de coherencia, armonía y continuidad, afectando finalmente la capacidad de planeación de largo plazo del desarrollo local. La	Según el CNA 2014, se registra para los municipios de la región Ariari-Duda-Guayabero del área rural dispersa total censada del Meta en bosques naturales el 63%, área agropecuaria el 40,9%, no agropecuaria el 21,3% y otros usos y coberturas el 32,9%. De 19 en 2001 a 8 en 2013 disminuyeron los municipios con muy alta y alta incidencia del conflicto en Meta, y 7 de la región en estudio. Nivel de integración política en crecimiento. Niveles muy alto y alto de conflicto armado, baja institucionalidad; Colonización de la década de 1950 y 1960, sigue siendo una zona de colonización.	El desarrollo territorial desde tres ópticas: El territorio natural, el territorio equipado y el territorio organizado. En el primero sólo se reconocen los elementos naturales sin intervención humana (lugares vírgenes), el segundo es intervenido por el hombre, y el tercero denota actividades humanas de mayor complejidad con una comunidad que se siente parte del territorio y con una organización política-administrativa. La gobernanza nace como un ejercicio ciudadano que busca la inclusión y la participación activa de las comunidades, en el ejercicio político que permita la generación de políticas, normas y leyes.	Las instituciones públicas y privadas manipulan al campesino. Falta más acompañamiento de las instituciones. La falta de formalización de la tierra, dificulta el acceso a créditos y baja la rentabilidad de la producción agrícola. No hay continuidad en los proyectos. Poco apoyo gubernamental. Tramitología para el acceso a beneficios. La política se centra en la atención de latifundios y monocultivos. Abandono del estado. Malas vías de ingreso. Falta de interés y compromiso de los gobernantes y del estado. Las instituciones y representantes del gobierno no cumplen lo que prometen. No hay información verídica para los campesinos. Falta responsabilidad de las instituciones. Falta asistencia técnica. Faltan normas que favorezcan la AF. Faltan políticas para el medio ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar los niveles de confianza hacia las entidades estatales fortaleciendo los mecanismos de control y participación ciudadana en especial en áreas rurales. Favorecer la construcción participativa de políticas públicas para el fortalecimiento de la agricultura familiar propiciadas a partir de las necesidades de las familias rurales y el contacto directo con las mismas. 	Pérdida de legitimidad y confianza en las instituciones y el Estado	Construcción de políticas dirigidas a población vulnerable distinta a víctimas del conflicto

UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS		
					Estrategias	Situación Actual	Acciones
	<p>evolución de las instituciones e instrumentos de la política rural y agropecuaria explican en parte los resultados económicos y sociales observados, tanto positivos como negativos. En materia social, la mayor participación de los departamentos y municipios en las rentas nacionales, gracias al proceso descentralización que adoptó el país a partir de la Constitución de 1991, se ha reflejado en un aumento en el gasto social en los pequeños núcleos urbanos y, en menor medida, en las zonas rurales. En tres dimensiones de la política de desarrollo rural, el proceso de descentralización no ha rendido plenamente sus frutos, a algunos de los cuales nos hemos referido ya en secciones anteriores. La primera es en vías terciarias, donde los recursos totales siguen siendo insuficientes. La segunda es en materia de asistencia técnica agropecuaria, donde se han dado avances en algunos períodos pero se ha modificado a lo largo del tiempo el papel de los distintos agentes involucrados (UMATA, Centros Provinciales, EPSAGRO y las propias entidades gremiales) sin que el país haya desarrollado un sistema institucional estable. La tercera es en materia de vivienda, ya que la Vivienda de Interés Social (VIS) continúa dependiendo principalmente de recursos del orden nacional y el déficit cualitativo y cuantitativo a nivel rural aumentó entre 1993 y 2005 en cerca de 200.000 viviendas. El 69,5 % ocupa el 5,2% del área total de las UPA del país, correspondiente a unidades con un tamaño inferior a las 5 hectáreas. Mientras que el 0,2 % de los productores se encuentra en las UPA de 1.000 y más hectáreas de extensión, que ocupan el 32,8 % del área total rural dispersa censada. El PNUD en el INDH 2011 (PNUD 2011) “El campesinado lo que ha buscado es una articulación con el resto de la sociedad y la institucionalidad, más que un rechazo a ellas”. En Colombia el contexto de las políticas públicas se caracteriza por las dificultades en el enfoque de las políticas y la institucionalidad que las sustenta. Ambos presentan fallas históricas enormes que han afectado la suerte de la agricultura familiar (campesina). Las políticas se enmarcan en un modelo de modernización que ha hecho énfasis en lo productivo y la competitividad, descuidando aspectos sociales, institucionales y de oferta</p>			<p>Falta presencia de entidades bancarias .No hay centros de investigación. • No hay confianza en las instituciones estatales. Falta de política de las mujeres rurales. Falta difundir adecuadamente convocatorias de programas agropecuarias. Falta de internet. Falta desacompañamiento en la formulación de proyectos. Políticas agropecuarias eficientes. Corrupción administrativa. Falta de compromiso con la elaboración, desarrollo y seguimiento de proyectos para las familias campesinas. No existen bancos especializados de proyectos. Falta de infraestructura para la transformación de los productos del agro. Privatización de bienes comunes. Pereza institucional y mucha burocracia.</p>			

UNIDAD DE ANALISIS	CONTEXTO	CARACTERIZACION	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS DEL FORO	PROPUESTA DE LINEAMIENTOS			
					Estrategias	Situación Actual	Acciones	
	de bienes públicos. (Machado, A. y Botello, S. 2014). Según el Acuerdo para la Terminación del Conflicto, la Reforma Rural Integral, en adelante RRI, sienta las bases para la transformación estructural del campo, crea condiciones de bienestar para la población rural- hombres y mujeres- y de esa manera contribuye a la construcción de una paz estable y duradera. Que una verdadera transformación estructural del campo requiere adoptar medidas para promover. El uso adecuado de la tierra de acuerdo con su vocación y estimular la formalización, restitución y distribución equitativa de la misma, garantizando el acceso progresivo a la propiedad rural de quienes habitan el campo y en particular a las mujeres rurales y la población más vulnerable, regularizando y democratizando la propiedad y promoviendo la desconcentración de la tierra, en cumplimiento de su función social. Que si bien este acceso a la tierra es una condición necesaria para la transformación del campo, no es suficiente por lo cual deben establecerse planes nacionales financiados y promovidos por el Estado destinados al desarrollo rural integral para la provisión de bienes y servicios públicos como educación, salud, recreación, infraestructura, asistencia técnica, alimentación y nutrición, entre otros, que brinden bienestar y buen vivir a la población rural - niñas, niños, hombres y mujeres-. Que en su visión, la RRI reconoce el papel fundamental de la economía campesina, familiar y comunitaria en el desarrollo del campo, la erradicación del hambre, la generación de empleo e ingresos, la dignificación y formalización del trabajo, la producción de alimentos y, en general, en el desarrollo de la nación, en coexistencia y articulación complementaria con otras formas de producción agraria. El INDH 2011 el país ha sufrido un deterioro institucional notorio en los últimos 20 años en el sector rural.						Mejora en la prestación y calidad de necesidades básicas.	
						Problemas de corrupción y burocracia en entidades estatales	Acceso a vacantes públicas por meritocracia, estableciendo personal idóneo en instituciones estatales.	Incentivar actores locales para que lideren su propio desarrollo participando de la vida política
							Fortalecimiento de los entes de control, en especial la veeduría ciudadana.	
						Políticas agropecuarias integrales inadecuadas e insuficientes	Incorporación del componente de agricultura familiar en E.O.T y plan de desarrollo	Fortalecimiento CDMR
							Políticas de protección a la producción nacional	

AUTORIZACION

Yo, **WILSON EFRAIN CANO HERRERA**, mayor de edad, vecino de Villavicencio, Meta. Identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.654.767 de Bogotá D.C., actuando en nombre propio en mi calidad de autor del trabajo de tesis, monografía o trabajo de grado denominado **LINEAMIENTOS PARA FORTALECER LA AGRICULTURA FAMILIAR EN LA SUBREGIÓN ARIARIDUDA-GUAYABERO DEL DEPARTAMENTO DEL META**, hago entrega del ejemplar y de sus anexos de ser el caso, en formato digital o electrónico (CD-ROM) y autorizo a la UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS, para que en los términos establecidos en la ley 23 de 1982. Ley 44 de 1993. Decisión Andina 351 de 1993. Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia, utilice y use en todas sus formas, los derechos patrimoniales de reproducción, comunicación pública, transformación y distribución (alquilar, préstamo público e importación) que me corresponden como creador de la obra objeto del presente documento. **PARAGRAFO:** La presente autorización, se hace extensiva, no solo a las facultades y derechos de uso sobre la obra en formato o soporte material, sino también para formato virtual, electrónico, digital, óptico, usos en red Internet, extranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.

EL AUTOR – ESTUDIANTE, manifiesta que la obra objeto de la presente autorización, es original y la realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es de exclusiva autoría y detecta la titularidad sobre la misma. **PARAGRAFO:** En caso de presentarse cualquier reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra en cuestión. EL ESTUDIANTE – AUTOR, asumirá toda la responsabilidad, y saldrá en defensa de los derechos aquí autorizados, para todos los efectos la Universidad actúa como un tercero de buena fe.

Para constancia, se firma el presente documento en dos (2) ejemplares del mismo valor y tenor en Villavicencio, Meta: a los 14 días del mes de Noviembre de Dos mil diecisiete (2017)

EL AUTOR – ESTUDIANTE

WILSON EFRAIN CANO HERRERA
C.C. No.79.654.767 de Bogotá D.C.