

**MODELO DE SISTEMA AGROALIMENTARIO LOCALIZADO COMO  
ALTERNATIVA DE DESARROLLO RURAL EN EL MUNICIPIO DE  
VISTARHERMOSA, META**

**YINETH HENAO GODOY**

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS  
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES  
ESCUELA DE INGENIERÍA EN CIENCIAS AGRICOLAS  
INGENIERIA AGROINDUSTRIAL  
VILLAVICENCIO, META  
2016**

**MODELO DE SISTEMA AGROALIMENTARIO LOCALIZADO COMO  
ALTERNATIVA DE DESARROLLO RURAL EN EL MUNICIPIO DE  
VISTAHERMOSA, META**

**YINETH HENAO GODOY**

**Trabajo de Grado (Monografía) presentado al comité del Centro de  
Investigaciones de la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos  
Naturales como requisito para optar por el título de  
INGENIERO AGROINDUSTRIAL**

**Área de profundización  
EMPRESA Y TERRITORIO**

**DIRECTOR  
CÉSAR ALFONSO HUERTAS CHAPARRO**

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS  
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES  
VILLAVICENCIO  
2016**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

---

---

**FIRMA DIRECTOR**

---

**FIRMA JURADO 1**

---

**FIRMA JURADO 2**

**VILLAVICENCIO, MAYO DE 2016**

“El autor autoriza a la Universidad de los Llanos la reproducción total o parcial de este documento, con la debida cita de reconocimiento de la autoría y cede a la misma Universidad los derechos patrimoniales, con fines de investigación, docencia e institucionales, consagrados en el artículo 72 de la ley 23 de 1982 y las normas que lo instituyan o modifiquen”.

## DEDICATORIA

“A los campesinos de Vistahermosa, Meta que desean un mejor porvenir.”

*Yineth Henao Godoy*

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi madre Flor Godoy por su amor puro e incondicional.

A mi padre por su constante apoyo y colaboración.

A mis hermanos porque sé que este también es su propósito.

A Camila por su apoyo incondicional.

*Yineth Henao Godoy*

## TABLA DE CONTENIDO.

	<b>Pag.</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>13</b>
<b>INTRODUCCION</b> .....	<b>15</b>
<b>1. OBJETIVOS</b> .....	<b>17</b>
1.1 OBJETIVO GENERAL.....	17
1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	17
<b>2. MARCO TEORICO</b> .....	<b>18</b>
2.1 ORIGEN DE LOS SISTEMAS AGROALIMENTARIOS LOCALIZADOS (SIAL).....	18
2.1.1 DISTRITOS INDUSTRIALES, CLUSTER Y SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALIZADOS (SPL) .....	18
2.1.2 PROCESO DE ACTIVACIÓN TERRITORIAL DE LOS SIAL .....	24
2.1.3 PROCESOS DE APLICACIÓN DE LOS SIAL .....	25
2.2 DEFINICIÓN DEL TERRITORIO .....	30
2.2.1 HISTORIA Y CONTEXTO .....	30
2.2.2 DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA .....	37
2.2.2.1 UBICACIÓN ESPACIAL .....	37
2.2.3 DEMOGRAFÍA. ....	42
2.2.3.1 CENTROS POBLADOS .....	44
2.2.3.2 ELECTRIFICACIÓN .....	45
2.2.3.3 ACCESIBILIDAD .....	45
2.2.4 CLIMATOLOGÍA .....	47
2.2.5 RECURSOS HÍDRICOS .....	47
2.2.6 INSTITUCIONALIDAD .....	48

2.2.6.1 ACTORES PUBLICOS .....	48
2.2.6.2 ACTORES PRIVADOS .....	49
2.2.6.3 ACTORES ILEGALES.....	49
2.2.6.4 FUERZA PÚBLICA.....	49
2.3 CARACTERISTICAS SOCIECONOMICAS Y DESARROLLO RURAL .....	50
2.3.1 TENENCIA DE LA TIERRA .....	50
2.3.2 CONCENTRACIÓN DE LA SUPERFICIE RURAL .....	50
2.3.3 VOCACIÓN Y USO DEL SUELO .....	51
2.3.4 CONFLICTOS AMBIENTALES .....	53
2.3.5 POLITICA PÚBLICA .....	55
<b>3. INFORMACION RECOPIADA EN CAMPO .....</b>	<b>60</b>
3.1 ANALISIS PRODUCTIVO MUNICIPIO DE VISTAHERMOSA META.....	60
3.1.1 PRODUCCIÓN PECUARIA .....	61
3.1.1.1 GANADERÍA (LECHE Y CARNE) .....	61
3.1.1.2 APICULTURA .....	73
3.1.1.3 PISCICULTURA .....	75
3.1.1.4 AVÍCOLA .....	76
3.1.2 PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.....	77
3.1.2.1 CACAO.....	79
3.1.2.2 CAÑA PANELERA .....	84
3.1.2.3 CAUCHO.....	88
3.1.2.4 CAFE.....	88
3.1.2.5 PALMA AFRICANA .....	88
3.1.3 ACTIVIDADES ECONÓMICAS NO AGROPECUARIAS O AGROINDUSTRIALES.....	89
3.1.3.1 AMACVIH ASOCIACIÓN DE MUJERES ARTE Y CONFESIÓN DE VISTAHERMOSA.....	89
3.1.3.2 TURISMO.....	90
<b>4. ANALISIS Y DISCUSION.....</b>	<b>92</b>
<b>5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>101</b>
<b>6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....</b>	<b>103</b>

## LISTA DE TABLAS

Pag.	
	<b>Tabla 1.</b> Etapas del proceso de activación SIAL .....25
	<b>Tabla 2.</b> Agroindustrias rurales en Latinoamérica .....27
	<b>Tabla 3.</b> Zonificación municipio de Vistahermosa, Decreto 1989 .....38
	<b>Tabla 4.</b> Listado de veredas con personería jurídica. a) Margen izquierdo del Rio Güejar, b) Margen derecha del Rio Güejar .....40
	<b>Tabla 5.</b> Malla vial Rural de municipio de Vistahermosa .....45
	<b>Tabla 6.</b> Hidrografía del Municipio de Vistahermosa, Meta .....47
	<b>Tabla 7.</b> Rangos de la propiedad .....50
	<b>Tabla 8.</b> Distribución del inventario bovino .....61
	<b>Tabla 9.</b> Asociaciones que desarrollan procesos productivos de ganadería. ....62
	<b>Tabla 10.</b> Asociaciones que desarrollan procesos productivos de apicultura .....73
	<b>Tabla 11.</b> Asociación que desarrolla proceso productivo de piscicultura .....75
	<b>Tabla 12.</b> Asociación que desarrolla procesos productivos avícolas .....76
	<b>Tabla 13.</b> Producción agrícola en el municipio de Vistahermosa – Mata .....77
	<b>Tabla 14.</b> Cultivos semestrales en el municipio de Vistahermosa - Meta .....78
	<b>Tabla 15.</b> Asociaciones de producción agrícola .....78
	<b>Tabla 16.</b> Asociaciones de producción de caña panelera .....84
	<b>Tabla 17.</b> Asociaciones de producción de caucho .....88
	<b>Tabla 18.</b> Área sembrada en Palma Africana (Hectáreas) .....89
	<b>Tabla 19.</b> Matriz FODA del territorio del municipio de Vistahermosa, Meta .....100

## LISTA DE FIGURAS

	<b>Pag.</b>
<b>Figura 1.</b> Datos generales Vistahermosa, Meta .....	<b>37</b>
<b>Figura 2.</b> Mapa División territorial Municipio de Vistahermosa, Meta según decreto 1989.....	<b>38</b>
<b>Figura 3.</b> Mapa División territorial Municipio de Vistahermosa, Meta según AMEM .....	<b>39</b>
<b>Figura 4.</b> a-b) Invasión la Grama, municipio de Vistahermosa .....	<b>44</b>
<b>Figura 5.</b> Estructura de la propiedad para el municipio de Vistahermosa .....	<b>50</b>
<b>Figura 6.</b> Vocación del suelo y cobertura de tierras del departamento del Meta...	<b>52</b>
<b>Figura 7.</b> a) Vocación del suelo; b) Cobertura de las tierras; c) Conflictos de uso del suelo .....	<b>53</b>
<b>Figura 8.</b> Bloques petroleros 2010 y 2012 .....	<b>54</b>
<b>Figura 9.</b> Bloques petroleros 2014 .....	<b>55</b>
<b>Figura 10.</b> Estrategia de Consolidación del PCIM .....	<b>58</b>
<b>Figura 11.</b> Avance seguridad territorial .....	<b>58</b>
<b>Figura 12.</b> Avances seguridad municipio de Vistahermosa .....	<b>59</b>
<b>Figura 13.</b> Centro de Acopio en el centro poblado Caño Amarillo .....	<b>64</b>
<b>Figura 14.</b> Ganado vacuno asociación ASOPROGUEJAR .....	<b>65</b>
<b>Figura 15.</b> Ganado vacuno asociación ASOPROAVIH .....	<b>65</b>
<b>Figura 16.</b> Ganado vacuno asociación ASOPROAVIH .....	<b>66</b>
<b>Figura 17.</b> Centro de acopio en Campo alegre .....	<b>67</b>
<b>Figura 18.</b> Ganado vacuno asociación ASOLEVIS .....	<b>68</b>
<b>Figura 19.</b> Centro de acopio asociación ASOLEVIS .....	<b>69</b>
<b>Figura 20.</b> Microempresa Lácteos la Granja Piñalito. ....	<b>72</b>

<b>Figura 21.</b> Presentación del producto. ....	<b>72</b>
<b>Figura 22.</b> Sitio de venta en el municipio de Vistahermosa, Meta.....	<b>73</b>
<b>Figura 23.</b> Apiarios productor municipio de Vistahermosa .....	<b>75</b>
<b>Figura 24.</b> Área sembrada de Cacao 2015 .....	<b>79</b>
<b>Figura 25.</b> Producción de cacao, asociación AGROCOS .....	<b>80</b>
<b>Figura 26.</b> Producción de cacao asociación ASOPROCAVIS.....	<b>82</b>
<b>Figura 27.</b> Cultivo y producción de cacao asociación ASOPROCAVIS .....	<b>82</b>
<b>Figura 28.</b> Proceso de secado de cacao, municipio de Vistahermosa .....	<b>83</b>
<b>Figura 29.</b> Ubicación mercado campesino municipio de Vistahermosa. ....	<b>84</b>
<b>Figura 30.</b> Trapiche Asociación CRISTACAÑA, vereda la Albania. ....	<b>85</b>
<b>Figura 31.</b> Trapiche Asociación CRISTACAÑA, vereda la Albania. ....	<b>86</b>
<b>Figura 32.</b> Trapiche asociación ASOCAÑA, centro poblado Caño Amarillo. ....	<b>87</b>
<b>Figura 33.</b> Instalación de trabajo asociación AMACVIH .....	<b>90</b>
<b>Figura 34.</b> Chorros de Sardinata, Vistahermosa – Meta. ....	<b>91</b>
<b>Figura 35.</b> Área de manejo especial de la macarena (AMEM) .....	<b>93</b>
<b>Figura 36.</b> Zonificación AMEM de Vistahermosa, Meta .....	<b>94</b>

## RESUMEN

El modelo de los sistemas agroalimentarios localizados se presenta como una alternativa viable para el desarrollo de las agroindustrias rurales, en Latinoamérica su aplicación ha sido relevante porque ha introducido un cambio de perspectiva hacia la valoración de los recursos específicos de un territorio, promoviendo el análisis multifuncional (elementos económicos, políticos, sociales y ambientales, entre otros) y búsqueda del empoderamiento de los actores locales.

Su aplicación, si bien, se ve favorecida en territorios donde existen productos con características de tradición, arraigados localmente, con un saber-hacer particular, propio de un determinado lugar, esto no limita su aplicación en territorios donde de alguna manera los productos no son tradicionales, tal es el caso del municipio de Vistahermosa. En esta monografía se buscó determinar la posible aplicación del modelo SIAL, realizando un análisis del medio rural y el territorio.

En este sentido, Vistahermosa presenta una dinámica del territorio caracterizada por la expansión de la frontera agrícola, provocada por la siembra de cultivos ilícitos y la ganadería extensiva, en la actualidad convergen políticas sectoriales que apoyan la explotación petrolera y la agricultura comercial con cultivos de palma áfrica y caucho. Por otro lado están los cultivos tradicionales como el cacao, plátano, caña y café, así como también la ganadería doble propósito que se han visto favorecidos gracias al fortalecimiento de diferentes asociaciones.

A pesar del fortalecimiento, estas requieren de un proceso mayor de madurez, donde exista transformación y valor agregado de los productos, esto en alguna medida limita la aplicación del modelo, sin embargo con apoyo del gobierno y la coordinación entre los diferentes actores se puede generar un estudio más detallado, analizando exclusivamente las asociaciones fuertes y empoderándolas mediante acciones colectivas.

**Palabras clave:** Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL), Agroindustria Rural (AIR), territorio, territorialidad, medio rural, Área de manejo especial de la Macarena (AMEM).

## ABSTRACT

The model of localized agrifood systems is presented as a viable alternative for the development of rural agribusinesses in Latin America its application has been important because it has introduced a change of perspective to the assessment of the specific resources of a territory, promoting cross-functional analysis (economic factors, political, social and environmental, among others) and search for the empowerment of local actors.

Its application, although is favored in areas where there are products with characteristics of tradition, rooted locally, know-how particular characteristic of a particular place, this does not limit its application in areas where somehow the products are not traditional, such is the case of the municipality of Vista Hermosa. In this paper we sought to determine the possible application of the model SIAL, analyzing rural and territory.

In this sense, Vista Hermosa presents a dynamic territory characterized by the expansion of the agricultural frontier, caused by illegal crops and extensive cattle ranching, currently they converge sectoral policies that support the oil industry and commercial agriculture with palm crops africa and rubber. On the other side are traditional crops such as cocoa, banana, sugarcane and coffee, as well as dual purpose livestock have benefited by strengthening different partnerships.

Despite the strengthening, these require further maturation process, where there is transformation and value-added products, this to some extent limits the application of the model, however with government support and coordination between the different actors can generate a more detailed study, analyzing only the strong partnerships and empowering them through collective action.

Keywords: Localized Agrifood Systems (SIAL), rural agroindustry (AIR), territory, territoriality, half rural, special management area of the Macarena (AMEM).

## INTRODUCCIÓN

El sector rural ha tenido cambios sufridos a partir de la liberación de mercados con la generación de políticas internas que han profundizado las brechas entre los grandes capitales y las economías campesinas, se mantienen problemas relacionados con el conflicto armado y social, débil institucionalidad, concentración de la propiedad de la tierra, pobreza rural, rezago tecnológico, deficiente infraestructura, explotación irracional de los recursos naturales, entre otros.

Como respuesta a la crisis desatada por la adopción de diferentes políticas, los hogares campesinos han diversificado sus fuentes de ingresos, con el despegue de mano de obra estacional en actividades no agrícolas, de esta manera han cambiado las posturas y definiciones de los actores asentados en el medio rural, lo que genera una creciente pluriactividad de la economía rural.

En el mismo sentido, estos actores, se encuentran articulados e interrelacionados con instituciones públicas y privadas, recursos naturales, activos productivos, agroindustrias rurales, cultura, historia y otros componentes, a través de políticas públicas sectoriales surgidas desde el gobierno central y no desde los territorios, debido a esto, es un asunto complejo que requiere un análisis dimensional del territorio y el medio rural diferente al sectorial tradicional.

Por lo tanto, de acuerdo a las condiciones históricas y las características propias de cada territorio, se requiere un análisis particular sin dejar de lado el contexto y las fuerzas externas que definen y orientan el desarrollo del territorio.

En este sentido, el municipio de Vistahermosa, Meta ha experimentado impactos negativos a nivel social, ambiental, económico y político, por consiguiente, no es ajeno a las problemáticas rurales que afectan de manera directa la calidad de vida de las comunidades campesinas, siendo estos, más vulnerables a los cambios generados en el entorno, por ejemplo las transformaciones generadas por el conflicto armado ocasionado por diferentes actores ilegales asentados en el territorio, desplazamientos forzados, pobreza rural así mismo el avance de megaproyectos petroleros que posibilitan la desestabilización de la economía local.

A pesar de esto, la actividad agropecuaria se mantiene como pilar fundamental para la economía del municipio, en la actualidad es una despensa diversificada de alimentos para la zona central de país, en efecto, analizar los elementos que promueven el posible establecimiento de un sistema agroalimentario localizado (SIAL) como alternativa de desarrollo rural, puede confluir en la capacidad de entender los cambios específicos que podría generarse en el medio rural, para el

mejoramiento de las actividades productivas y de las condiciones de vida de las comunidades campesinas.

Adicionalmente, las agroindustrias rurales al igual que muchas de las iniciativas campesinas, correspondientes con el desarrollo agrario mantienen problemas relacionados con la competitividad, que se agudizan en el marco de la globalización y con los tratados de libre comercio, todo esto producto de una escasa coordinación de los gobiernos nacionales y locales para llevar a cabo la implementación de políticas estructurales que beneficien y promuevan el desarrollo del campesinado mediante la retención de valor producto de estas actividades.

Por otra parte, una de las líneas de profundización del programa de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad de los Llanos, aborda los temas relacionados con empresa y territorio, donde la formulación de estudios sobre desarrollo rural y alternativas locales, puede contribuir al fortalecimiento de las comunidades campesinas para que se promueva el desarrollo endógeno de sus organizaciones.

Por tanto conocer la problemática que afrontan las comunidades en el medio rural y las que enfrenta la agroindustria como alternativa de desarrollo rural, no solamente económico, sino para el fomento de las capacidades de los diferentes actores, es importante, porque se puede contribuir desde la Universidad con procesos, estudios e investigaciones de extensión, que sirvan para proporcionar elementos que permitan fortalecer la economía campesina, las iniciativas locales y se fomente el desarrollo endógeno para lograr una participación social activa, control local y gestión sobre el territorio.

Finalmente, los resultados de esta monografía además de ser útiles para conocer la situación actual del medio rural en el municipio de Vistahermosa, va a proporcionar elementos claves para la formulación un sistema agroalimentario localizado, que permita, generar cambios y ajustes estructurales necesarios para la generación de un modelo de trabajo encaminado a fortalecer el sector rural del municipio.

## **1. OBJETIVOS.**

### **1.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar el modelo de los sistemas agroalimentarios localizados (SIAL) como alternativa para el desarrollo rural del municipio de Vistahermosa, Meta.

### **1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Revisar conceptos y procesos de aplicación de sistemas agroalimentarios localizados.
- Determinar las características que conforman el medio rural y el espacio territorial en el municipio de Vistahermosa, Meta.
- Recopilar información acerca de proyectos agroindustriales y políticas públicas formuladas en el municipio de Vistahermosa, Meta.
- Determinar los alcances y limitaciones de promover un sistema agroalimentario localizado en el municipio de Vistahermosa, Meta

## **2. MARCO TEORICO**

### **2.1 ORIGEN DE LOS SISTEMAS AGROALIMENTARIOS LOCALIZADOS (SIAL).**

El modelo SIAL es un enfoque teórico relativamente reciente, sin embargo los elementos que lo originaron están relacionados con trabajos económicos clásicos, que parten de la reflexión teórica de la influencia del espacio geográfico en el establecimiento de una actividad económica, fue acuñado por José Muchnik y Denis Sautier, en una serie de trabajos, acerca de pequeñas y medianas empresas (PYME) agroalimentarias en África y las agroindustrias rurales (AIR) en América Latina a finales de los años 90. (Poméon & Fraire, 2011).

Este modelo, contiene un marco de referencia teórico-práctico que favorece el acercamiento a las AIR de un determinado territorio, con la finalidad de conocer sus recursos específicos y convertir sus potencialidades en ventajas activas para reforzar sus niveles de competitividad en el contexto de la globalización.

#### **2.1.1 DISTRITOS INDUSTRIALES, CLUSTER Y SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALIZADOS (SPL)**

El modelo SIAL presenta una perspectiva atractiva e innovadora frente al contexto de la globalización, para realizar un análisis del concepto teórico de los SIAL, es importante conocer las referencias teóricas que lo originaron, en este sentido el primer concepto base son los Distritos industriales, abordado inicialmente por el economista inglés Alfred Marshall, en el trabajo “Los Principios de Economía” (1890), en donde plantea a partir de estudios sobre concentraciones industriales en el norte de Inglaterra, los efectos positivos ligados a la proximidad de las industrias (Boucher, 2006).

Marshall, explico el potencial relacionado con la eficiencia que podía generarse al interior de las concentraciones de empresas ligadas a un mismo sector, como “concentraciones de sectores especializados en una localidad específica” (Blacutt, 2013)

Bajo este concepto las firmas de empresas pueden ser independientes, de pequeña escala, especializadas en un mismo segmento del proceso productivo y agrupadas en una misma área geográfica, de esta forma al estar las unas en relación con las otras (relaciones de subcontratación, acuerdos de cooperación), pueden formar un «Distrito Industrial» (DI) (Lipietz, 1992).

Con el desarrollo de los DI se dio origen al concepto de economías externas de aglomeración, por ello Marshall en su trabajo relaciona la “atmosfera industrial” que se caracteriza por tener varios elementos: división social del trabajo, difusión de

información con relación a los mercados, saber-hacer y el desarrollo de un potencial laboral disponible y calificado, sientan estas las externalidades positivas que beneficia a todas las empresas que se encuentren en el mismo DI. Marshall formuló la idea de que el «cara a cara» y, por ende la proximidad geográfica, eran necesarios para facilitar la coordinación entre las firmas (Fournier & Muchnik, 2012) (Blacutt, 2013).

Este concepto fue retomado por Becattini (1979) y Capecchi (1987) en las décadas de 1970 y 1980 quienes analizaron el desarrollo económico de algunas regiones del norte y centro de Italia, las cuales mantenían unas tasas de crecimiento superior al promedio nacional, del análisis se obtuvo que el desarrollo estaba determinado por el tejido social conformado en su mayoría por PyMES, con relaciones interempresariales de subcontratación, acuerdos tácitos o explícitos para la cooperación e intercambio de información o de «savoir-faire» (saber-hacer) (Becattini, 1992).

Con base en estos estudios, Becattini define al DI italiano como “una entidad socio-territorial caracterizada por la presencia activa de una comunidad de personas y una población de firmas en un área definida natural e históricamente” (Becattini, 1990).

En los análisis Neo-Marshallianos, el territorio tiene un rol central porque se superpone al área de implantación de la comunidad de actores estudiada, la cual está históricamente unida, geográficamente concentrada y dedicada por completo a un sector industrial, la proximidad pre-existente entre los actores, y su relación con las empresas dentro del territorio es elemento fundamental (Fournier & Muchnik, 2012).

Este modelo de DI se prolongó gracias a la noción de cluster, desarrollada por Michael Porter (1990) que lo considera como un agrupamiento de empresas del mismo sector y la de Hubert Schmitz (1996) que lo define bajo el agrupamiento a nivel de un territorio dado (Boucher & Riveros, 2003).

Porter, tomó el concepto original de Alfred Marshall sobre “Distritos industriales” para fortalecer sus trabajos acerca de la competitividad y la innovación, demostrando que para el desarrollo de una nueva tecnología el entorno debe ofrecer infraestructura, materia prima y mano de obra necesaria y calificada (Porter, 1990; Fournier & Muchnik, 2012)

Desde la perspectiva de Porter, los clusters son “concentraciones geográficas de empresas interconectadas, proveedores especializados, proveedores de servicios, empresas en sectores próximos e instituciones asociadas (universidades, agencias gubernamentales, asociaciones empresariales, etc.) en ámbitos particulares y que compiten pero que también cooperan”.

Por su parte el concepto de cluster de Schmitz (1996), si bien retoma los trabajos de Porter, se ubica más en la tradición de los DI. Así, mientras Porter señala que el origen de externalidades está en las interrelaciones entre actores, favorecidas por la proximidad geográfica, para Schmitz los fenómenos de proximidad son los que tienen la mayor relevancia por estar ligados a un territorio.

Schmitz manifiesta que los clústeres representan una categoría más amplia; las empresas pueden variar de tamaño; las complementariedades son consideradas en las diferentes actividades de un sector y el área geográfica puede ser más amplia y extenderse a toda una región, un estado o un país.

Los conceptos de DI y Cluster fueron retomados por Pecqueur (1992) y Courlet (2002) destacando un espacio de proximidad caracterizado por un sentido de pertenencia a una misma comunidad y por redes de conocimientos, siendo de esta forma la territorialidad un recurso estratégico para el desarrollo de las economías locales. (Boucher y Reyes, 2013)

Estos autores señalan específicamente el concepto de territorialidad como recurso estratégico de los actores económicos (Requier-Desjardins, 1998), este concepto tiene cuatro elementos fundamentales: el sentimiento de pertenencia, la transmisión del saber-hacer, el efecto permanente y la importancia de los actores individuales.

Así mismo, con el trabajo de Benko y Lipietz (1992) sobre “las regiones que ganan”, la visión de la localización de actividades paso desde una perspectiva de un espacio neutral a uno analizado desde la construcción de territorio, en este contexto nació el concepto de sistema productivo local (SPL) como una forma de desarrollo basada en dinámicas endógenas.

Para Pecqueur (1992) un SPL se define a partir de tres elementos básicos: 1) lo pequeño, por su capacidad de adaptación y flexibilidad; 2) lo cercano, por sus relaciones directas y por la confianza y 3) lo intenso, por la densidad de empresas.

Por las características de su estructura, organización y orientaciones estratégicas se distinguen diferentes grupos de SPL: distritos industriales, tecnológicos, clusters, medios innovadores, por ello los investigadores Allaire y Sylvander (1997) y Sylvander y Marty (2000) clasificaron los SPL según su forma de gobernanza dominante, territorial o sectorial, por otra parte Pecqueur (2000) y Courlet (2001) los clasifican en función de su trayectoria de desarrollo, de acuerdo a la intensidad y la naturaleza de los vínculos entre actividades económicas y el territorio.

Los SPL Agroalimentarios son una de las categorías más interesantes de los SPL, debido a la relación que se establece entre la producción, los actores y la alimentación, este vínculo tiene unas especificidades propias, que hacen necesario movilizar un enfoque particular en relación con las dinámicas del sector

agroalimentario y los desafíos actuales que enfrenta, el Enfoque de los Sistemas Agroalimentarios localizados nace frente a esta necesidad (Poméon, 2011).

Debido a la diversidad de unidades implicadas (producción, transformación y comercialización) y a la dispersión e inclusión de las zonas rurales y urbanas el enfoque SIAL presenta una delimitación espacial más compleja que un SPL. El enfoque SIAL puede incluir varios espacios físicos y simbólicos por lo tanto se caracteriza por ser multiterritorial, lo que permite caracterizar las relaciones entre productos – actores – instituciones desde una perspectiva espacial y temporal (Poméon, 2011).

Las interacciones entre los diferentes subsistemas (sociales, económicos, tecnológicos, políticos, etc.) forman y animan el enfoque SIAL, estas dinámicas son a menudo especificadas por las características del sector agroalimentario, lo que justifica diferenciar un SIAL de otros SPL. Existe así un consenso amplio para considerar que los SIAL no constituyen solamente un SPL del sector agroalimentario, debido que están asociados directamente a las dinámicas propias a ese sector, con vínculos particulares con el territorio (Muchnik, 2002; Muchnik et al., 2007; Requier-desjardins, 2007a; Perrier-Cornet, 2009), por la naturaleza de las actividades de producción y consumo en el sector agroalimentario.

En este sentido se puede decir que el enfoque conceptual del SIAL es complejo, presenta plasticidad en su configuración y diversidad en los elementos que lo componen. Por su naturaleza sistémica, se puede ver como un conjunto de sistemas de acciones en torno a flujos de producción agroalimentaria (Touzard, 2007; Poméon, 2011).

Por su parte, Filippa (2002) señala que la especificidad de los SIAL proviene de: el tipo de recursos territoriales implicados, la configuración particular del sector agroalimentario (tamaño de las empresas, niveles de concentración, procesos de innovación, calificación de la mano de obra), y las estrategias organizacionales e institucionales específicas que son movilizadas por los actores.

Requier-Desjardins (2007a) y Muchnik et al. (2008) señalan que, mientras es común observar un SIAL con baja densidad de unidades (Correa, 2004), los SPL se caracterizan por una alta densidad de empresas. Por tanto, dejar de lado la necesidad de la alta densidad en la concentración de PYME es lo que da su especificidad al SIAL.

En las investigaciones acerca de pequeñas y medianas empresas (PYME) agroalimentarias en África (López y Muchnik, 1997) y las agroindustrias rurales (AIR) en América Latina (Boucher y Muchnik, 1998) orientados por el CIRAD, se referencio por primera vez la noción de SIAL, centrándose en las problemáticas de las poblaciones urbanas con la alimentación y la valoración de los recursos locales,

como la posibilidad de generar valor agregado a la agricultura familiar por medio de los procesos de transformación de sus productos. En estos trabajos se destacó la existencia de concentraciones de agroindustrias rurales especializadas articuladas mediante redes verticales y horizontales que estructuraban las cadenas agroalimentarias (Poméon, 2011).

Con estos resultados, se buscó generar procesos de conceptualización entre los elementos de localización, redes, saber-hacer y desarrollo mediante un enfoque sistémico y territorial, con ello surgió el concepto de Sistemas Agroalimentarios Localizados.

La primera definición de un SIAL fue dado por Muchnik y Sautier (1998) como:

“organizaciones de producción y de servicios (unidades de producción agrícola, empresas agroalimentarias, comerciales, de servicios, gastronómicas....) asociadas por sus características y su funcionamiento a un territorio específico. El medio, los productos, las personas, sus instituciones, su saber hacer, sus comportamientos alimentarios, sus redes de relaciones se combinan en un territorio para producir una forma de organización agroalimentaria en una escala espacial dada” (CIRAD SAR, 1996; Muchnik y Sautier, 1998)

El enfoque SIAL ha transitado de una forma de organización económica localizada, enfocada en las estrategias organizacionales e institucionales, hacia un enfoque más amplio en el que se condensan un conjunto de modelos de desarrollo agroalimentario basados en la valorización de los recursos locales más respetuosos del medioambiente, más atentos a la diversidad y a la calidad de los productos agrícolas y alimentarios, más preocupados por las dinámicas de desarrollo local y los nuevos desafíos del mundo rural (Muchnik, 2006).

La integración del territorio en el enfoque SIAL permite analizarlo a diferentes escalas territoriales, por ejemplo, Champredonde (2008) estudió la dinámica de la producción de carne en los 550,000 km<sup>2</sup> de la Pampa Argentina; Poméon et al. (2007a) presentaron su análisis de una cuenca lechera (Tizayuca, México) de tan sólo 2 km<sup>2</sup>; Pérez et al. (2008), estudiaron la producción de hortalizas en el Parque de Pereyra Iraola, Argentina, concentrada en 8 km<sup>2</sup>, de los 100 km<sup>2</sup> con que cuenta el Parque; la producción de bocadillo de guayaba en Vélez, Colombia, ocupa una zona de 517 km<sup>2</sup> (Rangel, 2002); la producción de queso Cotija de la Sierra de Jalmich se localiza en una región de 2,400 km<sup>2</sup> (Álvarez Barajas et al., 2004). Con todas estas investigaciones queda claro que las variaciones en escala espacial y concentración de unidades de producción, está relacionado con el tipo de producción agropecuaria, el medio rural y el grado de tecnificación productiva.

En este sentido la integración de SIAL con los conceptos de territorio y territorialidad es fundamental debido a que han servido como modelo para diversas tareas: gestión conjunta (coordinación) de actores sociales, manejo sostenible de los recursos naturales, y análisis y diseño de políticas públicas e institucionalidad dentro de un espacio geográfico, entre otros (Pecqueur y Zimmermann, 2004).

Por tanto, el territorio se ve como una unidad social, económica e institucional que se ha construido bajo factores sociales e históricos, dotado de recursos naturales, formas de producción y comercialización sobre la cual se realizan procesos de planificación de políticas públicas y al mismo tiempo se reconoce como el sujeto que gestiona la aplicación de esas políticas. (Echeverri, 2013).

Las instituciones y organizaciones bajo esta noción de territorio tienen un papel central, porque representan relaciones formales (instituciones) e informales (tradiciones, usos, costumbres, valores etc.), siendo de esta manera el territorio un espacio construido y un espacio de proximidades espaciales y organizacionales, por tanto es un ente dinámico mediante el cual se determinan el potencial de desarrollo de los actores y sus interrelaciones. (Pecqueur, 1996; Porter, 2000; Courlet, 2002).

El territorio es además un “objeto de intervención” de políticas y proyectos de desarrollo gracias a la flexibilidad que presenta en sus límites además de los atributos ambientales, pues estos, condicionan las actividades productivas agropecuarias a desarrollar además que ante amenazas o presiones como la escasez de agua, deforestación o la contaminación favorecen la identidad territorial. (Pensado, 2011)

Por su parte la territorialidad es la expresión del territorio como un recurso estratégico de los actores, basado en el sentimiento de pertenencia, trasmisión de conocimientos (Pecqueur, 2001).

En enfoque territorial promueve el desarrollo rural haciendo énfasis en el tratamiento multisectorial, considerado un análisis multidimensional, considera elementos económicos, sociales, políticos, ambientales, culturales, históricos entre otros. Si bien este enfoque presenta múltiples ventajas como el empoderamiento de los actores locales, está limitado en la práctica a las regulaciones y/o políticas, mandatos e instituciones.

### **2.1.2 PROCESO DE ACTIVACIÓN TERRITORIAL DE LOS SIAL**

El proceso de activación es fundamental porque a través de éste se realiza la valorización de los recursos de un territorio dado, este se define como “capacidad para movilizar de manera colectiva recursos específicos en la perspectiva de mejorar la competitividad de las AIR” (Boucher, 2004).

El enfoque SIAL permite analizar la manera en que las formas de organización agrícola y agroalimentaria en un territorio evolucionan frente a los cambios externos generados por la globalización, los modos de consumo, la competitividad, las interacciones entre lo urbano – rural, la innovación, pobreza rural, calidad de los alimentos y los cambios medioambientales (Requier-Desjardins et al., 2003).

Boucher y Desjardins reconocen entonces, al menos, la necesidad de dos etapas para la activación de un SIAL: la primera llamada ‘acción colectiva estructural’ relacionada con la creación de un grupo que puede ser una asociación, una cooperativa u otra forma de organización; y la segunda llamada “acción colectiva funcional” relacionada con la construcción de un recurso territorializado, en relación con la calidad: marca colectiva, sello, apelación de origen controlada OAC, denominación de origen DO (Boucher y Desjardins, 2005).

El proceso de Activación Territorial con enfoque de SIAL (AT-SIAL) se vincula con el manejo y la valorización colectiva de los recursos territoriales, de tal forma que el desarrollo de un SIAL es consecuencia de la activación colectiva de los recursos: los recursos específicos del territorio se movilizan mediante la acción colectiva para constituir activos territoriales (Boucher y González, 2011).

La idea central es que un territorio puede ser activado mediante acciones colectivas estructurales y/o funcionales, alrededor de la creación o movilización de recursos específicos vinculados con los SIAL. Algunos ejemplos de esa acción colectiva territorial en torno a SIAL son: la defensa de una calidad específica del producto vinculada a su origen; la recalificación de un recurso: saber-hacer, producto, práctica, certificaciones, etc.; la especificación de un recurso para volverlo difícilmente transferible; la patrimonialización: especificación de un recurso antiguo e histórico de un territorio y apropiación del mismo por parte de la comunidad local (Boucher y González, 2011).

Según H. Schamitz la eficiencia colectiva es el factor esencial porque permite pasar del estado de las externalidades pasivas de aglomeración del territorio a crear las ventajas activas mediante la acción colectiva.

El proceso general de activación SIAL, tienen cuatro etapas (tabla 1). Las razones para iniciar un proceso de AT-SIAL son tan variadas como las combinaciones de territorios, instituciones y actores. Generalmente, se detecta un problema o amenaza en el territorio. La metodología tiene una naturaleza participativa, lo que implica el involucramiento de los actores locales en las distintas etapas.

**Tabla 1.** Etapas del proceso de activación SIAL.

FASE	ETAPA	PRODUCTOS ASOCIADOS
------	-------	---------------------

Preparación y planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de objetivos y alcances.</li> <li>Reunión técnica preparativa.</li> <li>Integración de los equipos de trabajo y de coordinación.</li> <li>Capacitación y material específico.</li> <li>Visita prospectiva.</li> <li>Mapeo territorial base.</li> <li>Plan de trabajo.</li> <li>Formación de equipos (de activación y seguimiento).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cedula de los objetivos y alcances.</li> <li>Grupos formados.</li> <li>Mapeo territorial base.</li> <li>Ficha descriptiva del territorio.</li> <li>Plan de trabajo.</li> </ul>
Diagnostico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acercamiento.</li> <li>Profundización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento diagnostico</li> </ul>
Diálogo para la activación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Validación del diagnóstico.</li> <li>Análisis estratégico.</li> <li>Plan de acción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Memoria de taller(es).</li> <li>Árbol de problemas y líneas de acción.</li> <li>Plan con actividades y responsables.</li> </ul>
Implantación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perfiles de proyecto.</li> <li>Puesta en marcha.</li> <li>Seguimiento.</li> <li>Evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cartera de proyectos.</li> <li>Bitácora del proyecto.</li> <li>Reportes de evaluación.</li> </ul>

**Fuente:** (Boucher y González, 2011).

### 2.1.3 PROCESOS DE APLICACIÓN DE LOS SIAL

El enfoque de SIAL, ha evolucionado de una perspectiva de análisis de las concentraciones de agroindustrias rurales hacia un método de activación territorial con enfoque SIAL (AT-SIAL). (Boucher y González, 2011).

Los trabajos e investigaciones iniciales que abordaron el enfoque SIAL analizaron la capacidad de ciertas AIR especializadas de concentrarse geográficamente y generar redes de cooperación, tanto horizontales (ocurre entre actores del mismo eslabón de la cadena productiva) como verticales (cuando los actores están en distintos eslabones de la cadena) (López y Muchnik, 1997; Boucher y Muchnik, 1998).

SIAL en América Latina requieren de transformaciones estructurales e inversión; reconocimiento y valorización del saber hacer; una institucionalidad que facilite los

procesos de transformación y comercialización de los productos, y un marco legal de difusión de las innovaciones. (Requier-Desjardins, 2003; Boucher, 2006).

En cuanto a los procesos de aplicación del enfoque, las primeras investigaciones mostraron las formas de organización económica con las cuales se propiciaba la movilización de los recursos locales, (e. g. saber-hacer, tecnología, reputación, condiciones locales de clima y suelo), diferentes formas de proximidades y procesos de innovación (tecnológica y/o organizacional), que impulsaban el desarrollo del territorio en que éstas se localizaban (Boucher y González, 2011).

Estudios posteriores sobre concentraciones de AIR, permitieron avanzar en el conocimiento de las estrategias seguidas por los pequeños productores para lograr mejorar su competitividad. Por ejemplo, los trabajos realizados sobre las queserías en Cajamarca, Perú y en la Sierra de Jalmich, México, así como sobre las AIR de la Selva Lacandona en Chiapas, México, permitieron avanzar en temas como la importancia de las acciones colectivas y la calificación territorial en los procesos de activación de las AIR (Boucher, 2004; Poméon et al., 2011, Chávez y Boucher, 2011).

Siguiendo la misma línea de investigación, el proyecto «Sistemas Agroalimentarios Localizados: Estrategias de las Agroindustrias Rurales y Dinámicas Territoriales» (Proyecto SIAL América Latina), lanzado por el PRODAR, en cooperación con el Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agronómica para el Desarrollo (CIRAD) de Francia y el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), en el año 2006, realizaron comparaciones entre nueve agroindustrias rurales de América Latina, en este estudio se encontraron similitudes y particularidades que pueden ayudar en la formulación de estrategias de desarrollo coherentes con la realidad local. Además de describir el estado actual de «activación» de los recursos específicos de cada concentración mediante la acción colectiva.

**Tabla 2. Agroindustrias rurales en Latinoamérica**

CASO	PAÍS	PRODUCTO
Quesomarca	Perú	Queso
Queseturri	Costa Rica	Queso
Quesalinas	Ecuador	Queso
Yucauca	Colombia	Almidón agrio de yuca
Yucarlos	Costa Rica	Yuca Parafinada
Yucalderon	Ecuador	Almidón de yuca dulce
Panecauca	Colombia	Panela
Pandolega	Panamá	Panela
Bocavelez	Colombia	Bocadillo de guayaba

**Fuente:** (Boucher et al. 2010).

Los resultados de este estudio determinaron que para el consumidor latinoamericano el saber – hacer de las AIR estudiadas no es un factor central para los procesos de compra, esta falta de reconocimiento es influenciada por: la ausencia de un saber-hacer autóctono, por el tipo de bien producido debido a que algunas de las AIR tienen un bien inferior que compite más sobre precios bajos y en otras es un bien intermedio que llega al consumidor final sólo después de ser retransformado y finalmente por la ausencia de una tradición en la región debido a que las agroindustrias recientes (Boucher et al. 2010).

Durante los años 2007 y 2008 en el marco del proyecto Desarrollo Social Integrado y Sostenible, Chiapas, México (PRODESIS), apoyado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, México), el centro de Cooperación Internacional en Investigación Agronómica para el Desarrollo (CIRAD, Francia) y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE, Costa Rica) se desarrolló la iniciativa para apoyar el desarrollo de la Selva Lacandona, Chiapas.

El objetivo del proyecto estaba encaminado a reducir la pobreza en 16 microrregiones de la Selva Lacandona, reducir la presión sobre los recursos naturales y mitigar los procesos de degradación ambiental de la zona, así como reformular y replicar políticas de desarrollo social para fortalecer las capacidades humanas en un marco de desarrollo territorial. (Boucher et al. 2010).

Las 16 AIR son de diferente índole: Transformación agroalimentaria (i.e., café tostado y molido, chocolate de taza, hongos comestibles, herboristería, tortillas de yuca-maíz, envasados de pacaya y mermeladas), artesanía (i.e., bordados, uniformes escolares, pita o ixtle) y otros (i.e., empacadora de bananos, purificadora de agua, alimentos balanceados), esta iniciativas en su mayoría iniciaron sin tener conocimientos empresariales previos, especialmente en cuanto a las dinámicas de mercado (Chávez et al., 2010)

Muchas de las comunidades que comenzaron con los proyectos, no tenían ningún conocimiento previo sobre conceptos económicos básicos tales como: costos de producción, valor agregado, ganancias, beneficio y capital de trabajo, por este motivo al principio fue difícil transmitirles el funcionamiento de un negocio, su viabilidad y cómo insertarse en los mercados (Boucher, 2013).

Los ejercicios llevados a cabo con los productores permitieron extraer importantes lecciones sobre las dinámicas que enfrentan los proyectos productivos tipo AIR, partiendo del hecho que la mayoría de los pobladores tiene un bajo nivel de capacidades (salud, educación, ingresos), fue posible obtener resultados satisfactorios, relacionados con la valoración de las actividades y la posibilidad de que estas generen los ingresos es un elemento motivador para los procesos de consolidación y mejoramiento de las comunidades (Boucher, 2013).

El desarrollo de los proyectos permitió constatar que existe un entorno desfavorable para la implementación de los negocios rurales, debido a que se carece de las condiciones para el desarrollo de las AIR, en particular, acceso a los mercados, deficiente infraestructura vial, carencia de servicios básicos (i.e., teléfono, internet, servicios financieros, asesoría técnica, estos factores impiden procesos dinámicos para el desarrollo de la selva Lacandona (Boucher, 2013).

En las últimas décadas, el enfoque SIAL ha servido para analizar diversas experiencias en América Latina con apoyo de instituciones como el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), CIRAD y algunas universidades, destacan la noción de SIAL como un instrumento movilizador del cambio y desarrollo de los territorios y los mercados locales (Fournier & Muchnik, 2012).

A modo de ejemplo, están los estudios sobre el sector lácteo del departamento de Cajamarca en el Perú, conocido por su tradicional queso mantecoso y queso tipo suizo, Argentina, tales como: el vino de la costa de la zona de Berisso, cerca de La Plata; la activación de los vinos caseros en el departamento de Lavalle, en la provincia de Mendoza; y la producción artesanal de queso de Tandil (Equitierra, 2012).

En Brasil, el enfoque SIAL está siendo movilizado por dos tipos de actores, por una parte están los investigadores, que lo emplean como “clave de lectura” para restituir la dinámica del proceso de innovación, caracterizado por un proceso de construcción de identidad territorial y por otra parte se encuentran los actores públicos, como por ejemplo el apoyo a los Acuerdos Productivos Locales (APL), partiendo del presupuesto de que una red de actores locales (empresarios, sindicatos, asociaciones, entidades de capacitación, de educación y de crédito, agencias de desarrollo, entre otros) pueden crear un efecto de movilización de recursos y de sinergias para fortalecer el capital social, con el objetivo de promover cadenas productivas y obtener efectos sobre el desarrollo local (Equitierra, 2012).

Hoy existe un Grupo de Trabajo Permanente para Acuerdos Productivos Locales, que incluye más de 30 instituciones brasileras y cuenta con 957 APL, un buen porcentaje de los cuales corresponden a producciones agrícolas (leche, frutas, mandioca y otras). “Otro enfoque que interesa a los actores públicos actualmente se focaliza en la estrategia de promoción de canastas de bienes y de servicios que resultan de la articulación entre un producto principal (indicación geográfica, producto tradicional) con otros productos y servicios, que también representan casos potencialmente virtuosos que contribuyen al fortalecimiento de dinámicas territoriales innovadoras”. De esta forma el enfoque SIAL sirve como base para dar una repuesta eficiente en el combate a la pobreza rural y en el apoyo al desarrollo rural (Equitierra, 2012).

Más recientemente, los estudios sobre SIAL se han enfocado, sobre todo, en la operatividad del SIAL dentro de programas y políticas públicas dirigidas a fortalecer concentraciones de AIR. Gracias a los resultados obtenidos en varios proyectos se publicó la Guía Metodológica para la Activación SIAL (Boucher y Reyes-González, 2011), como un documento de referencia para los promotores del desarrollo que buscan fortalecer una concentración de AIR en un territorio dado.

Estudios recientes muestran los procesos de activación territorial con enfoque SIAL (AT-SIAL), donde la agricultura y la agroindustria rural, su innovación y gobernanza, constituyen elementos básicos para un mejor uso de recursos territoriales específicos (sociales, ambientales y de infraestructura). Este estudio se desarrolló mediante el financiamiento dado por el Fondo de Cooperación Técnica del IICA (FonCT) y en asocio con el Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agronómica (CIRAD) de Francia, siendo el producto del proyecto (Baquero, 2013).

En este estudio se muestran las experiencias de tres territorios rurales: La Comarca Andina en Argentina, el Sur Alto de Costa Rica, el Valle de Intag en Ecuador y Tenancingo en México que procuran implementar formas más eficientes de desarrollo a partir de procesos de activación innovación desde lo local (Baquero, 2013)

El desarrollo de estas actividades determino en estos cuatro territorios las siguientes líneas de acción: (i) generación de recomendaciones para políticas y programas públicos con visión territorial (caso La Comarca, Argentina); (ii) la promoción de productos típicos del territorio mediante la creación de un programa radial, una agrotienda virtual y un afiche de promoción turística y productos (caso Sur Alto, Costa Rica); (iii) el desarrollo de perfiles de proyecto para financiamiento, como una marca colectiva y el fomento de la agricultura familiar y campesina a través de una red (Valle del Intag, Ecuador); y la formación de una organización municipal que integre a productores y artesanos, y un proyecto de centro de comercialización de artesanías (Tenancingo, México) (Baquero, 2013)

Con estas investigaciones el enfoque SIAL participa del ambicioso objetivo de cambiar la manera de pensar con respecto a la producción y el consumo de alimentos, teniendo como base la valorización de los recursos territoriales y su profunda vinculación con los alimentos (Fournier & Muchnik, 2012).

## **2.2 DEFINICIÓN DEL TERRITORIO**

### **2.2.1 HISTORIA Y CONTEXTO**

Vistahermosa fue fundada el 13 de abril de 1964, posteriormente en el año de 1968 es elevada a la condición de Inspección de policía del municipio de San Juan de Arama y el 29 de noviembre de 1969 obtiene la categoría de municipio mediante la Ordenanza 019 de la Asamblea Departamental del Meta (Zarate, 2012).

La mayoría de sus habitantes provienen de los departamentos de Cundinamarca, Santander, Valle del cauca, Boyacá, Caldas, Tolima, y también de otras regiones del departamento del Meta, quienes se establecieron en el municipio a partir de procesos de colonización espontáneos y dirigidos (Bolívar, 2006).

En Vistahermosa según Vásquez (2006) se han identificado cinco momentos estructurales en su relación con el estado:

1. Los períodos de colonización ligados al período de violencia política y agraria en la década de los cincuenta.
2. Declaratoria, en 1948, de la serranía de La Macarena como Reserva Biológica de la Humanidad.
3. La economía de los cultivos ilícitos en la década del setenta.
4. Período de violencia ligada al narcotráfico a finales de los ochenta y gran parte de los noventa.
5. Despeje de la zona de diálogos con las FARC-EP en el año 2001.

A hoy es importante incluir otro momento relacionado con los procesos de recuperación del territorio por parte del estado después de la zona de despeje.

Las primeras oleadas de colonización armada se desarrollaron a raíz de la época de la violencia durante los años 50, cuando llegaron a la región del Alto Ariari familias desplazadas de sur y oriente del Tolima, así como de los departamentos Caldas, Valle, Santander, Cundinamarca, Huila, Antioquia y Boyacá (Bolívar, 2006).

Según González (1992) aunque en estos territorios se refieran a una colonización armada, la colonización fue netamente campesina y agraria. La región del Ariari se convirtió en refugio no solo de campesinos desplazados sino también de las guerrillas liberales de los Llanos lideradas por Guadalupe Salcedo, así mismo se asentaron otros pequeños grupos de guerrillas con tendencia izquierdista – comunista.

La colonización del municipio tiene como antecedentes en primera medida la intervención del estado, por las presiones en el interior del país y las confrontaciones al municipio de Villarrica en el Tolima, mediante bombardeos y ametrallamientos dirigidos contra el movimiento campesino liderado por Isauro Yosa, veterano dirigente del Partido Comunista (Fajardo, 1989).

A raíz de las arremetidas del estado contra el movimiento campesino en el Tolima, los grupos de resistencia armada y las familias campesinas sobrevivientes iniciaron las columnas de marcha se dirigió hacia la región del río Duda, en el Meta, atravesando con todas las familias la cordillera Oriental (Fajardo, 1989).

De esa columna un grupo de marchantes se dirigieron hacia el Ariari, donde se ya se había configurado un sólido movimiento de autodefensa de masas que se organizó alrededor de los sindicatos agrarios dirigidos por los hermanos Ávila, antiguos colonos y miembros del Partido Comunista, comandados después por Plinio Murillo, alias Veneno, luego de que este rompiera, en 1955, con la cuadrilla liberal comandada por Dumar Aljure (González, 1990).

En 1957 se conformó el frente Nacional, quienes durante los años de 1958 a 1974 declara la guerra a los movimientos de resistencia campesina, las zonas de colonización siguieron siendo territorios excluidos del interés de la política del estado tratándolos como repúblicas independientes. (Bolívar, 2006, p. 135), al mismo tiempo se impulsan proceso de colonización dirigida, este repoblamiento dirigido se extendió por las riberas del Ariari hasta la confluencia con el Guayabero, y por el río Güejar hasta las propias estribaciones de la cordillera Oriental (Fajardo, 1989).

Los procesos de colonización dirigida comenzaron con el Plan Nacional de Reconciliación y Socorro ejecutado a través de la caja agraria y concentrada en el municipio de Granada Meta, tenía también un componente militar cuya finalidad era eliminar los grupos que tras los acuerdos de 1953 no se habían desmovilizado. Posteriormente el gobierno de Guillermo León Valencia diseñó, en 1964, un nuevo plan que llamó "Proyecto Meta I", que comprendía tres zonas de colonización: a) Ariari Güejar, en dirección sur, hacia las estribaciones de la Serranía de la Macarena; b) El Retorno, hacia el Vaupés; y c) la región de Planas y el Vichada (10) (Bolívar, 2006).

Los programas de colonización dirigidos por el Estado en el Ariari fracasaron uno tras otro. Cada fracaso significó la expulsión de los colonos campesinos y la ocupación de sus tierras por parte de empresarios agrícolas o ganaderos, y, por tanto, la expansión de la frontera. Se abrieron dos rutas de colonización a partir de Granada. Una buscó la región de La Macarena, tomando como epicentro los llanos de San Juan de Arama y otra, siguiendo el curso del río Ariari (Molano, 1989)

El gobierno impulsa la colonización de la zona de la Macarena mediante el levantamiento de la restricción legal para la ocupación de la reserva, ya declara como Reserva Biológica de la Humanidad en 1948, mediante el Acuerdo 26, septiembre 1971. Los programas del Incora no fueron objeto de evaluación en su hora, a partir de 1971-72, el instituto abandonó los programas de vías, crédito y asistencia y conservó solamente la titulación de baldíos fuera del área reservada (Molano, 1989)

Entre los años 1965 y 1975 el valle del Güejar medio entre el caño La Curia y Piñalito se colonizo, el municipio de Vistahermosa comenzó a formarse como Centro de Servicios y punto de comercialización, lo mismo que Puerto Lucas y Maracaibo. Por su parte de zona norte fue ocupada y colonizada muy rápidamente debido a la red de trochas que el Incora construyó entre la vía San Juan de Arama y Vistahermosa (Fajardo, 1989).

El sindicato de pequeños agricultores del Ariari, fue el agente principal para coordinar la colonización, porque organizaba la gente, delimitaba el sitio de ocupación y las modalidades, era básicamente la autoridad real quien mediaba y solucionaba los conflictos generados entre los colonos, en este sentido fue una colonización dirigida en cierta medida por el sindicato con apoyo del gobierno y de los partidos políticos, pues para estos no les era extraña su intención de organizar, mediante la acción oficial, una base electoral (Paredes et al. 2011)

Ya bien avanzada la colonización en 1971 se empiezan a emprender acciones aisladas y en algún sentido contradictorias por parte de la gobernación del departamento de Meta y las entidades del estado Inderena e Incora, quienes no contaban con políticas claras frente a la ocupación de la reserva, y esto se evidencia cuando el Inderena aprueba la ocupación de 500.000 hectáreas de la Reserva y las integra al sistema de parques nacionales, por su parte el Incora entrega 351 títulos de propiedad sobre 20.000 hectáreas, activa un programa de colonización en El Duda-Guayabero e inicia la construcción de una red de caminos y trochas vecinales a través de la carretera San Juan de Arama-Vistahermosa, que conducen al río Güejar y a la Reserva (Molano, 1989).

El Consejo de Estado desapruueba esos títulos, sin embargo las acciones antes emprendidas por las dos instituciones habían presionado más la colonización y la deforestación. La gobernación del Meta, por su parte, “recomienda crear un ‘cinturón defensivo’ en torno a la zona no intervenida que ‘aceptando la ocupación existente de hecho la reorienta hacia una dinámica de preservación de la reserva.’”, al tiempo que propone la aprobación de créditos y la asistencia técnica para incrementar la productividad y el bienestar, y que los colonos se conviertan en guías turísticos preservacionistas (Cubides, 1989: 314).

Un componente importante ya en la década de los 70 que impulso nuevos procesos de colonización en Vistahermosa fue la producción de la semilla de marihuana, en el municipio se regalaba las semillas a los colonos, quienes comenzaron su siembra y embalaje. Este además, fue el comienzo de una historia de violencia y narcotráfico (Fajardo, 1989).

Durante estos años el cultivo adquirió una alta rentabilidad, sin embargo su declive se dio a raíz de los programas de fumigación y erradicación y principalmente al desarrollo de cultivo en los Estados Unidos, a pesar del corto tiempo de la bonanza

de este cultivo, la transformación que ejerció en el municipio fue alta, debido al cambio que se gestó en la economía campesina y en las costumbres de los colonos. (Ramírez, 2001; Thoumi, 1996).

Al finalizar la década de los setenta, el cultivo de coca se consolida en el municipio, este cultivo cobro una gran importancia y modifico rotundamente la composición del tejido social y la actividad económica del municipio, porque genero procesos de migración de la población, cambio las relaciones de trabajo entre los habitantes, cambio en el uso de los suelos, intercambios de mercancías y servicios, procesos de acumulación de capital, estratificación social etc. (Cubides et al., 1986: 74) además de definir de alguna manera las relaciones entre los pobladores locales y el estado.

Varios textos de investigación clásica y relatos de la región coinciden en afirmar que los promotores del cultivo de hoja de coca fueron los esmeralderos procedentes de las minas de Coscuéz y Somondoco en Boyacá, Se dice que fue Jesús María Ariza (alias "Pateganzo") quien adecuó en este "negocio" toda la infraestructura de control y supervisión propia de la explotación y comercialización de las esmeraldas, creando un clima de terror, que se fue multiplicando en la medida en que se incrementaron las armas en poder de los cultivadores y compradores, los ladrones y los burdeles (Colombia nunca más, 2000).

Las FARC-EP establecieron un control riguroso de la producción y asumieron control frente a los colonos para que sembraran otros cultivos e invirtieran las ganancias en el mejoramiento de la vivienda o en la compra de ganado, así mismo progresivamente comenzaron a cobrar un impuesto "gramaje" a los colonos, por lo que esta actividad empezó a ser una parte valiosa para su financiamiento (Colombia nunca más, 2000).

En la década de los ochenta nacieron importantes movimientos de izquierda, con amplia participación electoral defendieron la movilización por el levantamiento de la reserva, específicamente para que se generaran proceso de titulación, en esta dinámica se desarrollaron el Cabildo Abierto en 1981. Uno de estos movimientos, creado en el marco de las negociaciones de paz entre Belisario Betancur y las FARC-EP y formado en los Acuerdos de La Uribe (28 de marzo de 1984), fue la Unión Patriota, quien se determinó como la mayor fuerza política en los cuatro municipios que ocupaban la Reserva, al igual que en San Juan de Arama y El Castillo, en la zona del alto Ariari, en 1986 y durante las primera elección popular de alcaldes en 1988 (Cubides, 1998).

Esta fuerza política en Vistahermosa esta fuerza política adquirió gran importancia, tan es así que durante la primera elección popular de alcaldes en 1988, fue elegido Julio Cañón candidato de este partido. Para ese mismo año se desencadenan fuertes arremetidas contra este partido, precisamente el alcalde electo fue asesinado en el mes de septiembre del mismo año, así como también sus dirigentes

y simpatizantes, el partido termina siendo exterminado por completo, esto provocó la época más violenta vivida por el municipio, con la incursión de grupos paramilitares relacionados con el narcotráfico y con organizaciones antiguerrilla promovidas por el estado (Paredes et al. 2011).

El municipio de Vista Hermosa se convierte en epicentro de la violencia, donde el hecho más característico fue la masacre realizada en el centro poblado de Piñalito el 22 de febrero de 1987 donde murieron 17 campesinos militantes de la UP. (Cubides, 1989:335).

Después de 1991 durante los diálogos entre el gobierno de Cesar Gaviria y la Coordinadora Guerrilla Simón Bolívar (CGSB, nombre de la agrupación de todos los levantados en armas) en Caracas (1991) y Tlaxcala (1992), la mayoría de los municipios de la región fueron sugeridos como áreas de cese al fuego y de asentamiento de la CGSB, propuesta que nunca se llevó a cabo por el rompimiento de los diálogos (Torres, 2011).

En el año 1998 el entonces presidente Andrés Pastrana se establece la zona de despeje y se da inicio al proceso de paz con la guerrilla de las FARC-EP, la zona de despeje se ubicó en los municipios de Mesetas, La Uribe, La Macarena, el Caguán y Vista Hermosa.

Con respecto al gobierno local, el Concejo municipal en Vista Hermosa fue significativo, debido a que este fue elegido en abril de 2001 luego de que la guerrilla impidiera la realización de las elecciones durante el período nacional. En esa ocasión, todos los concejales que resultaron elegidos eran candidatos del "Movimiento Comunal Comunitario", una organización política reciente, por lo que era vista con buenos ojos por los habitantes. Todos los candidatos habían sido presidentes de las JAC en sus veredas, lo que resultaba esperanzador para el municipio, por garantizar representatividad y conocimiento, en general, sin embargo los funcionarios estaban poco capacitados para ejercer sus cargos y esto se reflejaba en el estado de los proyectos, en la omisión de muchos procedimientos y en el poco desarrollo de sectores como la educación y la salud, esto favorecido por el desconocimiento de las funciones del cargo, tenían gran habilidad en la representación política pero carecían de habilidades técnicas para la gestión administrativa (Bolívar, 2006).

Durante ese período muchos de los campesinos se unieron y conformaron las Juntas de Acción Comunal JAC así como también grupos de policía Cívica. Para esos años el alcalde del municipio fue el señor Leonel Castaño, quien por su avanzada edad y estado de salud no tuvo la capacidad de gestionar los recursos y debido a su prolongada ausencia la administración municipal fue exequible para que la guerrilla interviniera y controlara los recursos y gestionara los mismos en construcción y arreglo de vías, puentes y demás infraestructuras, un claro ejemplo

fue la construcción de la carretera que une a Vistahermosa con La Macarena atravesando toda la Reserva de norte a sur (Torres, 2011).

En el municipio se menciona que el alcalde fue puesto directamente por la guerrilla, debido a la baja participación del alcalde la población generalmente acudía a la guerrilla para denuncias, peticiones de servicios o bienes y solución de conflictos, mediante la oficina de Quejas y Reclamos de las FARC-EP, así como también intervenía la Personería municipal, la Policía Cívica y la Oficina en la zona urbana, y por las juntas de Acción Comunal (Bolívar, 2006).

Por otro lado, Vistahermosa al ser la entrada de la zona, fue el mayor receptor de población durante el período que duró el despeje, lo que hizo que el municipio tuviera un gran crecimiento y se consolidaran centros poblados de gran importancia, en especial la vereda de Piñalito, que llegó a ser más dinámica que la propia cabecera municipal, al recibir a la mayoría de la población flotante y al encontrarse protegida por estar lejos de las fronteras del municipio. El anillo vial que conecta a las inspecciones de Puerto Lucas, Piñalito, Santo Domingo, Maracaibo, Caño Amarillo y La Reforma servía de vía comercial de la producción de coca en todo el municipio, cuyo acopio se realizaba en Piñalito (Bolívar, 2006).

La terminación de la zona de distensión el 20 de febrero del 2002, mediante alocución presidencial se dio por terminado el Proceso de Paz y estableció 48 horas para que la guerrilla de las FARC-EP despejara los cinco municipios, la recuperación de este territorio por parte del estado se emprendió mediante acciones militares y paramilitares.

Con la campaña militar “Teatro de Operaciones” se concede a las fuerzas armadas los derechos y atribuciones para que el aparato militar del estado recuperara efectivamente la zona de distensión (Torres, 2011).

Ya en el primer periodo del presidente Álvaro Uribe Vélez, la ofensiva militar en contra de la guerrilla se intensificó, mediante el “Plan Patriota” con el objetivo de cercar las vías para la distribución de la coca, entrada de armas y medicinas, además de lógicamente una ofensiva para eliminar los jefes y cabecillas de la organización guerrillera (Torres, 2011).

La ofensiva paramilitar esta lista para irrumpir en el municipio de hecho durante el proceso de paz, en la zona de frontera generaban terror y hostigamiento a la población del municipio, con la entrada de este actor armado se generó uno de los procesos de violencia más crudos y fuertes de los que ha vivido el municipio, los asesinatos y desapariciones se intensificaron y generar miedo y zozobra en la zona (Bolívar, 2006).

Los habitantes del municipio en especial los ubicados en la zona rural mediante las JAC emprendieron proyectos económicos le solicitaron al gobierno nacional apoyo

para realizar un proceso de erradicación manual de las plantas de coca, el gobierno y de alguna manera presionado por estas organizaciones extranjeras como ONG quien habían participado como mediadores durante el proceso de paz, empieza a conformar brigadas de erradicación manual campesina, sin embargos estas se cancelaron tiempo después por la presencia de minas antipersonas sembradas por la guerrilla y de esta manera retoman la fumigación aérea con glifosato como alternativa para la eliminación de los cultivos ilícitos así como también frenar los posibles nuevos cultivos.

Tiempo después del inicio de la erradicación manual, se establece el proyecto Familias Guardabosques de la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, así mismo se comienzan a formar diferentes asociaciones de campesinos.

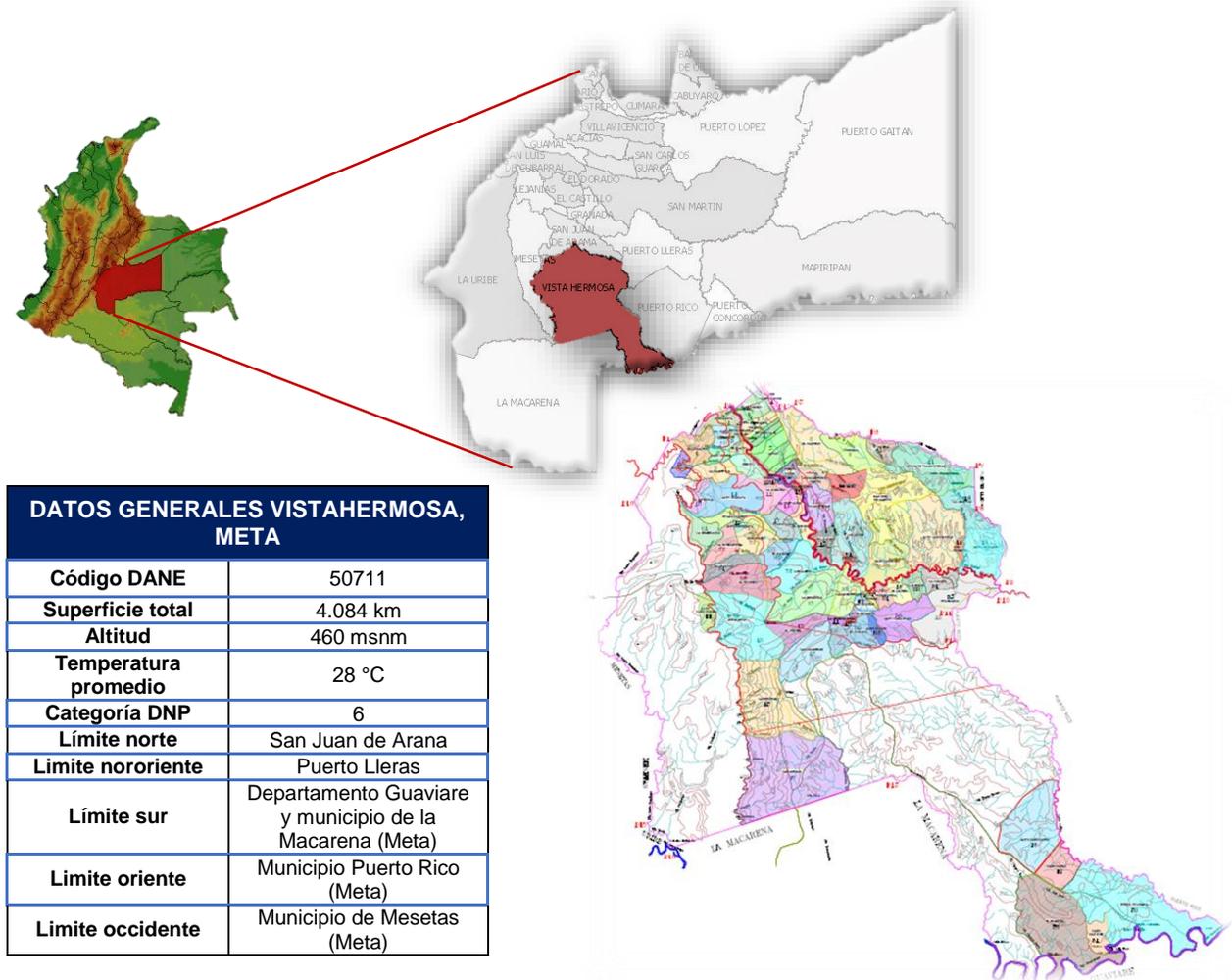
El entendimiento de la historia de municipio no puede verse desligando de los conflictos económicos, agrarios y político que también influenciaron el origen del movimiento armado, indudablemente estos conflictos han configurado las diversas dinámicas del territorio.

### **2.2.2 DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA**

El municipio de Vistahermosa constituye un territorio de gran complejidad y heterogeneidad en términos sociales, económicos, productivos, políticos, ambientales y culturales, se encuentra ubicado al sur-oeste del departamento del Meta, tiene una superficie total de 4.084 km<sup>2</sup>, de acuerdo a CORMACARENA tiene un extensión de 483.711 hectáreas, Vistahermosa hace parte del Área de Manejo Integral de la Macarena, está constituido por 74 veredas de las cuales 52 se encuentran en la Margen Derecha del río Güejar y 22 en la Margen Izquierda del mismo río (Zarate, 2012)

## 2.2.2.1 UBICACIÓN ESPACIAL

**Figura 1** Datos generales Vistahermosa, Meta



**Fuente:** Elaboración propia basado en el EOT Vistahermosa, Meta.

La división territorial del municipio está reglamentada mediante el decreto 1989 del año 1989, en este se declara Área de manejo especial de la Macarena a la reserva Sierra de la Macarena, se clasifica, zonifica su territorio y se fijan los límites reales.

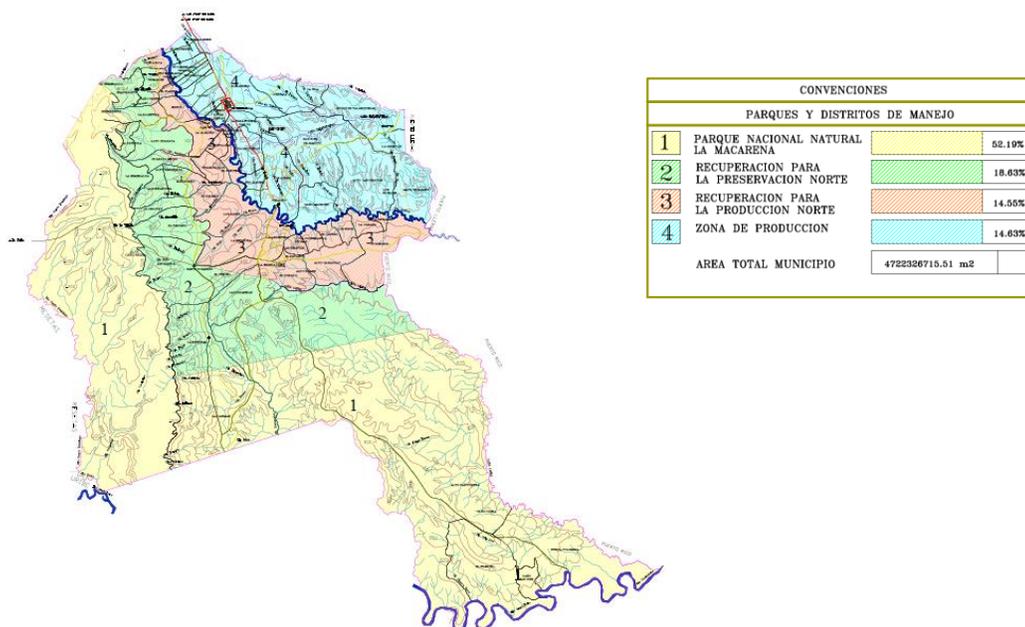
De acuerdo con el decreto las áreas presentes en el municipio de Vistahermosa son las siguientes:

**Tabla 3. Zonificación municipio de Vistahermosa, Decreto 1989**

ZONA	EXTENSIÓN TERRITORIAL (ha)	% TERRITORIO
Zona 1. Parque Nacional Natural de la Macarena	252.473	52.2%
Zona 2. De recuperación para la preservación Norte (zona protegida).	75.759	15.7%
Zona 3. De recuperación para la producción.	76.627	15.8%
Zona 4. De producción	78.852	16.3%

**Fuente:** Decreto 1989 de 1989.

**Figura 2. Mapa División territorial Municipio de Vistahermosa, Meta según decreto 1989.**



**Fuente:** Esquema de Ordenamiento territorial Vistahermosa – Meta.

**Figura 3.** Mapa División territorial Municipio de Vistahermosa, Meta según AMEM



**Fuente:** Área de Manejo Ambiental de la Macarena.

Vistahermosa se encuentra ubicado en las riberas del río Güejar y Guayabero, en zona de influencia del río Ariari. Más del 80% de su territorio hace parte de la reserva biológica de la Macarena o Parque Nacional de la Macarena. (Bolívar, 2006, p. 126).

La zona rural de Vista Hermosa está conformada por 74 veredas con personería jurídica, sin embargo lo manifestado por la comunidad son 105, de acuerdo a conversación con el representante de la Asociación de Juntas de Vistahermosa, muchas de estas veredas sin personería jurídica se encuentran dentro del Parque Nacional Natural, por lo que es difícil que se realicen procesos de aprobación de esas solicitudes.

Una preocupación constante en estos momentos dentro del contexto social del es la indefinición en los títulos de propiedad sobre las tierras que la población ha invadido en busca del beneficio personal y comprometiendo los recursos con actividades agrícolas, pecuarias y forestales mal aplicadas.

Adicionalmente, del total de veredas constituidas en el municipio, hay 8 (Alto Caño Piedra, Las Ánimas, Alto Caño Cafra, Caño Cafra, Nueva Colombia, Caño San José y El Silencio) en área de reserva y protección. De éstas hay 6 ubicadas totalmente dentro del Parque Nacional Natural La Macarena, y 2 ubicadas parcialmente dentro del Parque, y en zona para recuperación (Zarate, 2012).

Para el año 2006 se contabilizan 6807 hectáreas reforestadas, y 75759 hectáreas que requieren reforestación, correspondientes al Área de Recuperación para la Preservación (Ruiz, 2006)

**Tabla 4.** Listado de veredas con personería jurídica. a) Margen izquierdo del Rio Guejar, b) Margen derecha del Rio Güejar

No	Margen Izquierdo Rio Güejar	Personería jurídica	Fecha de Expedición
1	Campo Alegre	16	16/01/1968
2	El Progreso	1139	19/11/1973
3	Puerto Esperanza Margen Izquierda	2303	22/07/1988
4	Trocha La 26	1205	20/12/1974
5	La Paz	58	02/04/2001
6	El Danubio	151	10/05/1972
7	Puerto Lucas Margen Izquierda	734	24/07/1975
8	La Balastrea	880	18/03/1993
9	Cunumía	782	05/04/1984
10	La Isla	2825	11/12/1988
11	Bocas de Talanqueras	3015	25/08/1986
12	San José de Jamuco	1045	15/12/1971
13	Los Rosales	223	24/08/1983
14	Talanqueras	1423	25/10/1973
15	Puerto Alegre	729	24/07/1975
16	Los Andes	2628	23/09/1977
17	Alto las Delicias	2645	04/08/1983
18	La Libertad	33	20/03/2001
19	Mata de Bambú	44	20/03/2001
20	Balconcitos	57	02/04/2001
21	Piñalito	243	23/04- 71967
22	Caño Madroño	En trámite	

No	Margen Derecho Rio Güejar	Personería jurídica	Fecha de Expedición
1	Costa Rica	1064	02/11/1973
2	Puerto Esperanza Margen derecha	1000	18/10/1973
3	Termales	1008	22/10/1979
4	Guadualito	3460	19/11/1981
5	El placer	897	05/04/1984
6	Caño veinte	2277	18/06/1991
7	Jericó	58	17/01/1996
8	La palestina	3318	04/10/1984
9	Buenvista	4159	27/12/1985
10	Puerto Lucas	2644	04/08/1983
11	La Albania	90	03/06/1969
12	La Balastrea Margen derecha	880	18/03/1993
13	La Cristalina	1956	29/06/1984
14	Alto Guapaya	4914	30/12/1983
15	La patriota	En tramite	
16	Guapaya Medio	1954	29/06/1994
17	Guapaya Bajo	764	12/06/1995
18	El Porvenir	1197	30/11/1973
19	Alto Sardinata	746	11/03/1987
20	Maracaibo	2654	04/08/1983
21	La Esmeralda	2297	01/07/1998
22	La Borrascosa	1792	23/12/1991
23	El Palmar	3322	04/10/1984
24	La Lealtad	1322	10/11/1992
25	Los Alpes	1031	14/10/1975
26	El Triunfo o Caño Amarillo	2553	24/09/1979
27	La Española	849	19/09/1974
28	La Argentina	567	28/02/1990
29	Las Divisas	310	04/03/1992
30	Las Delicias	297	03/04/1992
31	La Cooperativa	218	22/08/2001
32	El Laurel	2613	29/09/1998
33	Los Pinos	6768	21/11/1990
34	La Cabaña	2421	26/04/1998
35	Guaimaral	2471	20/08/1998
36	Alto Canaguay	62	17/01/1996
37	El Encanto	6413	18/12/1990
38	Alto Guaini	2728	27/09/1977
39	El Dorado	283	26/02/1996
40	Lomalinda	191	23/02/1994
41	La Siberia	En tramite	
42	El Vergel	3572	08/07/1999
43	Agua Linda	1036	18/11/1974
44	Alto Caño Piedra	224	24/08/2001
45	La Reforma	656	18/05/1994

46	Las Palmeras	En tramite	
47	Las Animas	En Tramite	
48	Alto Caño Cafra	En tramite	
49	Caño Cafra	95	24/08/2000
50	Nueva Colombia	1317	20/09/1994
51	Caño San José	En Tramite	
52	El Silencio	472	02/05/1995

**Fuente:** Ruiz (2006)

### 2.2.3 DEMOGRAFÍA

El municipio de Vistahermosa, de acuerdo con datos manejados por la gobernación del Meta posee un población de 8.975 en la Cabecera municipal y 16.485 en la zona rural, para un total de 25.561 habitantes (Ramos et al., 2015)

La mayoría de sus habitantes provienen de los departamentos de Cundinamarca, Santander, Boyacá, Caldas y Tolima, y también de otras regiones del Meta, a partir de procesos de colonización espontáneos y dirigidos (Bolívar, 2006)

Durante su historia Vistahermosa, vivió diferentes procesos de colonización mediante los cuales se configuro su identidad, desde las primeras oleadas de población durante los años 50 y 60, para desarrollar actividades de extracción de madera, pesca y cacería. (SINCHI, 1999), durante la época de la violencia, se generó un gran flujo de población que huida de la violencia generalizada en el país en esa época, posteriormente con la bonanzas económicas lo que atrajo un gran número de población, tal es el caso del auge de la marihuana y la coca, donde miles de personas de zonas de todo el país llegaron atraídas por la gran oferta de trabajo que se genera y la ilusión de ganar mucho dinero en corto tiempo.

Después de la colonización favorecida por los cultivos ilícitos no se han registrado grandes procesos de poblamiento, se habla de procesos de ocupación, por su parte Autores como Alexandra Trejo han mostrado que existe toda una generación de jóvenes que nacieron y crecieron en la región: “los hijos de la colonización” (Trejo, 2002).Ellos heredaron la racionalidad campesina y han crecido en medio de las particularidades biofísicas de la región, la precariedad del Estado, el conflicto armado y con la coca como producción económica fundamental (Espinoso, 2003).

El fenómeno del desplazamiento sigue ocupando un espacio importante en la historia del municipio, estos procesos se derivaron a partir de 1997, con la conformación del bloque Centauros y por la creación de la zona de distención en este periodo fueron muchas las personas que abandonaron el territorio, para el 2001 la cifra llego a 1000 personas desplazadas en el municipio. Entre las principales causas se encuentran amenazas, retenes ilegales, tasas elevadas de homicidios,

presunción de desaparición forzada y riesgos generados por la presencia de minas antipersonas (UARIV, 2015).

Después de la terminación de la zona de distención con la intensificación del pie de fuerza por parte del estado con la política de seguridad democrática y con operaciones militares derivadas del plan patriota, sumado a la presencia de grupos de autodefensa y de las FARC – EP en la zona, lo que ocasiono fuertes enfrentamientos y confrontaciones que terminaron por generar que muchas personas se vieran obligadas a abandonar el municipio.

Del 2005 al 2007 se presenta el pico más alto de desplazamiento en el municipio, presentando 6072, 6761 y 4590 cada año respectivamente de acuerdo con datos de la red nacional de información RNI (RNI, 2008).

El aumento del desplazamiento forzado en el municipio a partir 2005, coincidió con la sostenida ofensiva militar del estado contra la guerrilla.

A partir de 2004, cuando el Estado retomó el control militar de esos territorios, éstos han sido piloto del Proyecto Plan de Consolidación de La Macarena (PCIM), por medio del cual se buscaba consolidar la presencia del Estado de manera más integral y permanente, e impedir que la guerrilla regresara al territorio.

De acuerdo al plan de desarrollo municipal 2012 – 2015, la población recibida acumulada (2000 a 2011): 7435. Población expulsada acumulada (2000 a 2011): 26543. Sólo en 2010 se registró este panorama: Población expulsada 760 (370 hombres, 390 mujeres). El caserío expulsor de mayor relevancia es la Vereda de Caño Amarillo, debido a los enfrentamientos que se presentaron en Diciembre de 2010, entre la guerrilla y los paramilitares. La mayoría de familias desplazadas en esa ocasión se encuentran ubicadas en la actualidad en el barrio las Brisas y un sitio de invasión construido a partir de los procesos de desplazamiento. Actualmente, en el sector rural las veredas Piñalito, Caño Amarillo, Maracaibo, Palmeras y Guapaya, han sido las más afectadas por el conflicto armado, por lo tanto son las que más reportan población desplazada.

Datos de acción social muestran que entre 1990 y mayo de 2011 se han registrado 292 casos, el 31% del total departamental. El sector más afectado es el rural, donde ocurren el 99.68% de los acciones.



**Figura 4. a-b)** Invasión la Grama, municipio de Vistahermosa.

**Fuente:** Yineth Henao Godoy

### **2.2.3.1 CENTROS POBLADOS**

Las áreas con asentamiento poblacional dentro de las veredas, se caracterizan por su baja densidad de población, los gobiernos anteriores han realizado diferentes proyectos encaminados a mejorar los servicios públicos en algunos centros poblados: Campo Alegre, Costa Rica, Puerto Lucas, Maracaibo, Caño Amarillo, Santo Domingo, La Reforma, Nueva Colombia, Piñalito, La Cooperativa, Puerto Esperanza.

En la Zona de reserva del parque Natural Nacional de la Macarena se encuentra más de 1200 personas para el año 006. La demás es población rural dispersa. La

mayoría de la población campesina se halla asentada sobre la margen derecha del río Güejar. (Vistahermosa 2012).

### 2.2.3.2 ELECTRIFICACIÓN

El servicio de energía eléctrica en el municipio de Vista Hermosa es prestado por la Electrificadora del Meta S.A. (EMSA). La zona urbana presenta una cobertura del 100% de este servicio, por su parte en la zona rural, la cobertura es del 20.4%, llegando por interconexión eléctrica a Piñalito, Puerto Lucas, La Albania, La Palestina, Maracaibo, Caño Amarillo, Santo Domingo, Costa Rica, Palmeras y Trocha 26 (Vistahermosa 2012).

En algunas veredas y centros poblados se utilizan plantas eléctricas y generadoras diésel, el resto de la población emplea sistemas convencionales como mecheros, espermas y hogueras (Vistahermosa 2012).

### 2.2.3.3 ACCESIBILIDAD

El municipio cuenta con pavimento en las vías del perímetro urbano, así mismo la vía intermunicipal de Villavicencio al municipio se encuentra pavimentada.

Por su parte en la zona rural, el municipio cuenta con una importante malla vial que conecta a las diferentes veredas con el municipio, de estas tan solo el 7% se encuentra pavimentado (Ruiz 2006).

En el gobierno de Alex Zarate 2012-2015 se realizaron algunas mejoras; en la zona urbana se realizó la pavimentación de la carrera décima, así mismo se realizó mejoramiento de las vías rurales que conducen a Puerto tusa- Puerto Chorizo, la Palestina, Buenos Aires, Caño veinte, Santo Domingo y la Reforma.

Así mismo se construyeron puestos maca en las veredas Porvenir y Caño Veinte.

La vía que comunica al centro poblado Puerto Lucas con la vereda la Balastrea en el sector de Caño Gurre fue mejorada durante la administración del 2012 al 2015. A la vía Vistahermosa – Piñalito se le han realizado algunas mejoras desarrolladas por las empresas petroleras Petromilnerales.

**Tabla 5.** Malla vial Rural de municipio de Vistahermosa.

Vía	Km.
Vistahermosa – Danubio - Cunumía - La Isla	22
Vistahermosa – Jamuco - Las Delicias - La Libertad	46
Piñalito - Las Delicias	25
Mata de Bambú- Las Delicias	13

La Cooperativa- Loma linda - Caño Cafre	24
Mata de Bambú - Puerto Toledo	6
Vistahermosa - Puerto Lucas - Maracaibo - Caño Amarillo - Sto. Domingo - La Reforma.	98
Puerto. Lucas - Termales - Costa Rica	20
Española- Caño Rojo	7
Española- Sto. Domingo	12
Albania - Casa de Tabla - Puerto. Nuevo	18
Trocha 20	4
Trocha 22	5
Trocha 24	6
Trocha 26	7
Trocha 28	8
Trocha 30	7

**Fuente:** (Ruiz 2006)

Las principales vías del municipio de Vistahermosa que requieren de mantenimiento, mejoramiento y obras civiles en general.

A pesar de los esfuerzos desarrollados por el gobierno local y departamental por mejorar las vías del municipio, estas siguen siendo un impedimento para el desarrollo del municipio, debido a los sobrecostos que deben asumir los campesinos para sacar sus cosechas y demás productos a la zona urbana del municipio. En la zona para la producción se encuentran la vía que comunica el municipio de San Juan de Arama con Vistahermosa totalmente pavimentada.

En la zona de recuperación para la producción se encuentra parte de la malla vial del municipio que conecta a los centros poblados de Puerto Lucas – Maracaibo- Caño Amarillo y Santo Domingo. En la vereda la Argentina se han realizado mejoramientos para conectar los 84 km que comunican a Puerto Tusa con Puerto Chorizo. Con apoyo de la gobernación del Meta se realizó construcción del puente sobre el río Guapaya en la vía de conduce al centro poblado Maracaibo.

En la zona para la preservación se han desarrollado diferentes vías de acceso que buscan conectar a los centros poblados de: Maracaibo, Piñalito, La Reforma, Nueva Colombia así mimos se ha presentado un desarrollo de nuevas trochas que comunican internamente veredas localizadas en las áreas de reserva (Parque Nacional Natural la Macarena), estos proceso han estado influenciados por los actores del conflicto socio- político de la región.

En la zona de reserva del Parque Nacional Natural Sierra de la Macarena, se encuentra parte de la vía que construyo la guerrilla de las FARC-EP, con el propósito de conectar a los centros poblados y tener un control de la zona.

El centro poblado de Santo Domingo se constituye en un sitio clave puesto que allí confluye el denominado "anillo vial" de ésta zona, del grupo armado FARC-EP, comunicando las poblaciones de: Piñalito, Vistahermosa, Maracaibo, Caño Amarillo y Santo Domingo. De dicho anillo parte un carreteable, en proceso de construcción, con dirección a Nueva Colombia (ubicado sobre el río Guayabero); lo preocupante es que de los 90 kilómetros de longitud de esta última vía, 70 de ellos atraviesen el extremo oriental del PNN La Macarena. - lo preocupante es que de los 90 kilómetros de longitud de esta última vía, 70 de ellos atraviesen el extremo oriental del PNN La Macarena (Zarate et al. 2005)

#### 2.2.4 CLIMATOLOGÍA

Vistahermosa tiene clima tropical monomodal, con un periodo de lluvias entre los meses de abril a noviembre, seguido por el periodo de verano de diciembre a marzo, estos fenómenos hace que se presenten altas precipitaciones alcanzando en forma anual valores que oscilan entre 2800 a 3500 mm (Ruiz, 2006)

#### 2.2.5 RECURSOS HÍDRICOS

Dentro del subsistema biofísico Vistahermosa posee un importante recurso hídrico conformado por tres (3) cuencas hidrográficas así: 1) Río Ariari conformada por las subcuencas Cunumia y Güejar. 2) Río Duda: formada por la subcuenca Río Santo Domingo y 3) Río Guayabero por las subcuencas: Caño Yarumales y Caño Cabra (Ruiz, 2006).

**Tabla 6.** Hidrografía del Municipio de Vistahermosa, Meta

Cuenca	Subcuenca	Microcuenca	Afluentes
Río Ariari	Cunumía	Talanqueras	Caño Yopalito
			Caño el puente
			Caño Junquera
			Caño Jamuco
	Río Güejar		Caño Acacias
			Caño Choriario
			Caño Veinte
			Caño Albania
			Caño Grande
			Caño Guapaya
			Caño Sardinata
			Caño Amarillo
			Caño Rojo
			Caño Guió
			Caño Piñal

			Caño Unamal
			Caño el Momento
			Caño Tigre
			Caño bañadero
			Caño Hondo
			Caño Madroño
			Caño Ñame
			Caño Guapaya
Rio Guayabero	Río Duda	Río Santo Domingo	Caño cachama
			Caño Miraflores
		Caño Yarumales	Caño Blanco
			Caño Danta
			Caño Pavón
			Caño Diamante
			Caño Cafuche
			Caño Anima
			Caño Barro
			Caño Seco
		Caño Cafra (Cabra)	Caño Perra brava
		Caño Correntoso	
		Caño San José	
Caño Charco Yuca			

**Fuente:** Ruiz (2006)

## 2.2.6 INSTITUCIONALIDAD

Las autoridades locales representan el rol central en el proceso de identificar las potencialidades y las necesidades del territorio en relación con el desarrollo del sistema productivo, además de coordinar, gestionar y dirigir las estrategias de desarrollo local más adecuado a las características propias del entorno local (Candia, 2014)

### 2.2.6.1 ACTORES PUBLICOS

La institucionalidad pública está vinculada a tres estamentos políticos:

- Gobierno nacional vinculando diferentes ministerios que propenden por el desarrollo del territorio en diferentes ámbitos.
- Gobierno departamental, quien mediante diferentes programas y con apoyo de diferentes instituciones canalizan los recursos.

- Gobiernos locales, representados por la alcaldía, quienes son los responsables de la gestión y administración de recursos para el desarrollo del municipio y las Juntas de Acción Comunal

En este ámbito también confluyen otros actores quienes, en los que se destaca:

- Asociaciones productoras.
- Asociaciones de derechos humanos y género.
- Empresas transformadoras de leche
- Organizaciones civiles
- Población campesina de colonos.
- Jóvenes
- Mujeres: Las mujeres y sus organizaciones han tenido una dinámica especial en la construcción de la paz a través de iniciativas y procesos a través de los cuales han logrado la articulación de lideresas de diversos municipios, la conformación de mesas de coordinación y el impulso por ejemplo de la asociación ASMEVIH.

#### **2.2.6.2 ACTORES PRIVADOS**

Los actores privados están relacionados con diferentes actividades productivas, en el ámbito económico están las petroleras y los aliados comerciales quienes suministran diferentes servicios, específicamente los de transporte de maquinaria pesada ligado a la actividad petrolera.

#### **2.2.6.3 ACTORES ILEGALES**

El municipio desde los procesos de colonización ha estado ligado a diferentes grupos ilegales, se incluyen la presencia histórica de las FARC EP con el frente 27 y el narcotráfico, el surgimiento de las autodefensas y las estructuras emergentes producto de la desmovilización del Bloque Centauros de las AUC.

#### **2.2.6.4 FUERZA PÚBLICA**

Conformados por el Ejército Nacional, representados por la Brigada Móvil 12 ubicada a las afueras del municipio; Policía Nacional, representadas por el Comando de Policía Departamento del Meta y Estación de Policía de Vista Hermosa.

## 2.3 CARACTERISTICAS SOCIECONOMICAS Y DESARROLLO RURAL

### 2.3.1 TENENCIA DE LA TIERRA

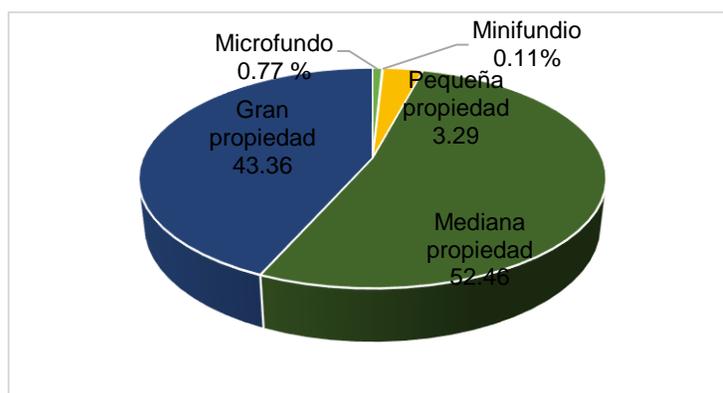
El análisis de la distribución de la tierra se realiza basado en los rangos de la propiedad que sirve para caracterizar su estructura:

**Tabla 7.** Rangos de la propiedad

Tipo de propiedad	Extensión en hectáreas
Microfundo	Menores a 3 Hectáreas
Minifundo	Entre 3 y 10 Hectáreas
Pequeña propiedad	Entre 10 y 20 Hectáreas
Mediana propiedad	Entre 20 y 200 Hectáreas
Gran propiedad	Más de 200 Hectáreas

**Fuente:** (IGAC, 2012).

**Figura 5.** Estructura de la propiedad para el municipio de Vistahermosa



**Fuente:** (Observatorio del Territorio, 2011).

### 2.3.2 CONCENTRACIÓN DE LA SUPERFICIE RURAL

Para el año 2012 en índice de GINI en el municipio se encuentra entre 0,599 - 0,693, De acuerdo al análisis desarrollado por el observatorio del territorio en los años del 2000 a 2010, el municipio presentó un comportamiento de variación poco dinámico debido a que nunca es inferior a 0,53 ni superior a 0,54, sin embargo aclaran que para ese tiempo no se registra actualización catastral, el municipio no cuenta con una totalidad del área rural con registro de catastro, lo que demuestra que existe una informalidad con relación a los títulos de la tierra, debido a que a ese año tan

solo el 28,4% (306.100 ha) del área rural tiene cédulas de catastro (Observatorio del Territorio, 2011).

Así mismo concluyen que la estructura de la propiedad de la tierra rural se encuentra en manos de pequeños productores, aunque desde el año 2008 empezaron a surgir predios con extensiones superiores a 2000 ha, esto es representativo para un municipio relativamente pequeño, con predios sin registro catastral y un mercado de tierras ineficiente y poco dinámico (Observatorio del Territorio, 2011).

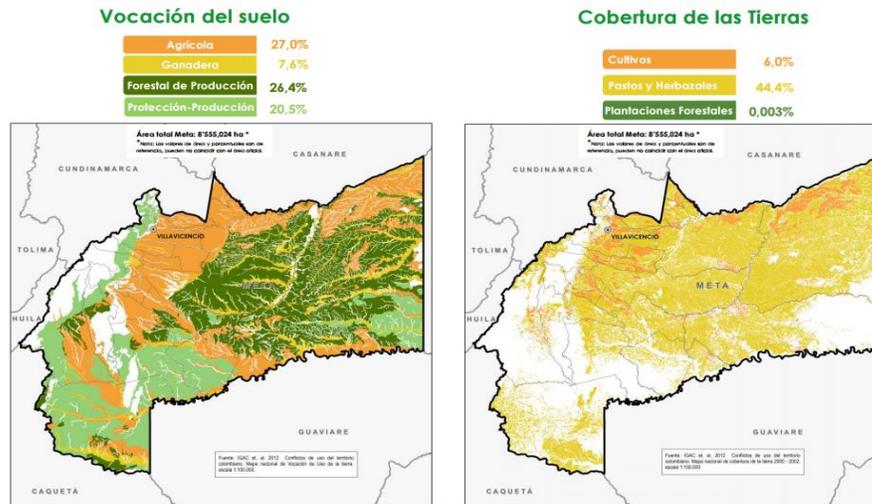
De igual manera hacen referencia al desarrollo creciente en esos años de los cultivos de palma africana, lo que puede explicar según ellos la nueva estructura de concentración, reflejada en la aparición de grandes extensiones de tierra (Observatorio del Territorio, 2011).

El esquema de ordenamiento territorio es el documento base con el cual se rigen los procesos de titulación y adjudicación de predios, para Vistahermosa, este ha sido limitante, el EOT se encuentra desactualizado, según al Plan de Gobierno 2012-2015 del Alcalde Alex Zarate, ese era uno de los puntos principales a desarrollar durante el periodo de gobierno, de acuerdo a la entrevista realizada a la secretaria de gobierno 2012 - 2015, se realizaron las actualizaciones correspondientes a los puntos: sin embargo el concejo municipal no los aprobó, en este momento el documento está en proceso de revisión, debido a que dicha actualización es la base para la construcción del plan de desarrollo municipal del nuevo gobierno local.

### **2.3.3 VOCACIÓN Y USO DEL SUELO**

Los suelos del departamento del meta son aptos para para la agricultura, la producción forestal, para la protección y producción y la ganadería, de la siguiente manera 27,0%, 26,4%, 20,5% y 7,6% respectivamente. Sin embargo, el departamento está dedicando un 44,4% a la producción de pastos y herbazales, 6.0% a labores de cultivos, y 0,003% a plantaciones forestales, como se puede observar en la figura 6. (UPRA, Presentación institucional, 2014).

**Figura 6.** Vocación del suelo y cobertura de tierras del departamento del Meta.



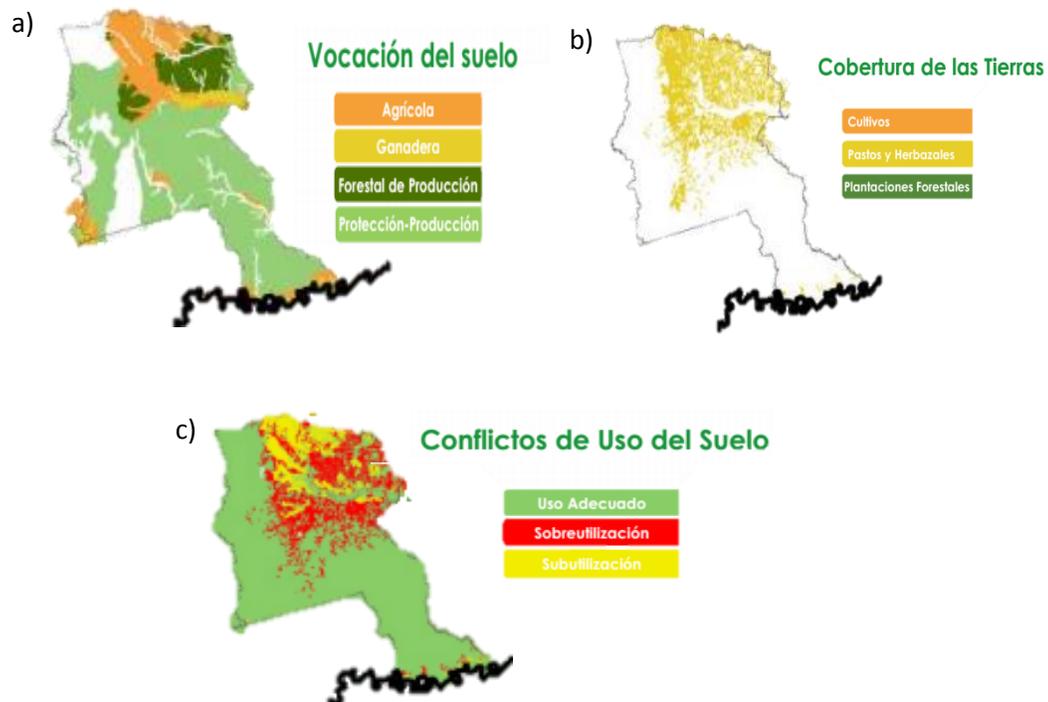
**Fuente:** Tomado de UPRA, Presentación institucional, 2014

En el municipio de Vistahermosa el sector agropecuario se caracteriza por ser tradicional, familiar y semi-mecanizado en rotación con pastos; los cultivos predominantes son plátano, yuca, maíz, arroz, frutales, palma africana y caucho que no representan una producción significativa a nivel regional (Zarate, 2012).

En el sector pecuario la ganadería, en su gran mayoría se práctica sobre el sistema de pastoreo extensivo principalmente en praderas nativas y muy pocas con pastos mejorados. También se encuentra en menor extensión un sistema de producción de ganado de doble propósito en el pastoreo extensivo, y en algunos sectores próximos al casco urbano en pastoreo semi-intensivo en praderas de pastos mejorados.- (Observatorio del Territorio, 2011)

De acuerdo con el estudio de la UPRA, el municipio de Vistahermosa, cuenta con una vocación de suelo para uso agrícola y ganadería en la zona de producción. De producción forestal en parte de la zona de producción y en la zona de recuperación para la producción, y de protección en el resto del municipio.

**Figura 7.** a) Vocación del suelo; b) Cobertura de las tierras; c) Conflictos de uso del suelo



**Fuente:** Tomado de UPRA, Presentación institucional, 2014

Como se observa en Vistahermosa, se presenta un conflicto por el uso del suelo, este ligado a la sobreutilización para el uso en ganadería extensiva y doble propósito.

### 2.3.4 CONFLICTOS AMBIENTALES

Los conflictos ambientales se han presentado desde el inicio de la colonización, el daño ecológico con deforestación, extinción de especies de fauna y flora amenazada por parte de los colonos, adicional a la expansión de la frontera agrícola y fortalecimiento de la ganadería extensiva, en gran medida todo esto provocado por el desconocimiento de las zonas del DMI macarena Norte y falta de conciencia ambiental y de manera crítica la falta de control por parte del estado en los procesos de colonización armada y dirigida, inadecuada gestión por parte de los gobiernos locales para el desarrollo y cumplimiento del esquema de ordenamiento (Gaitán, 2014).

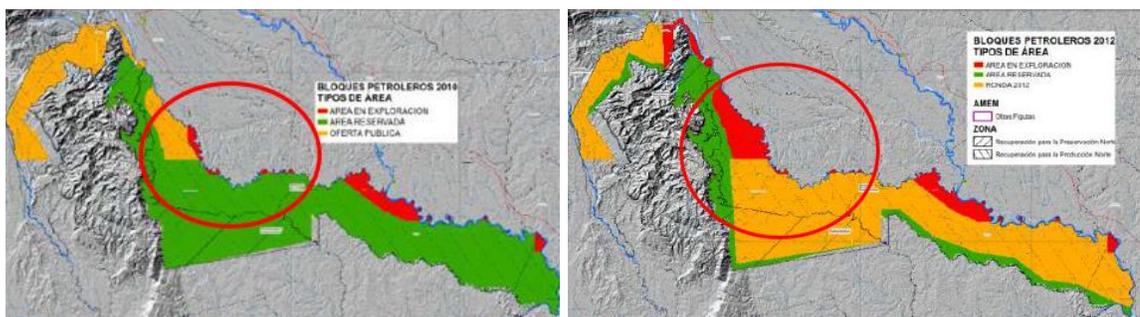
Actualmente la explotación de hidrocarburos y minería, adicional a la Agricultura de monocultivos (Arroz, Palma Africana).

Así mismo se ejerce fuertes presiones al territorio, en especial a la zona de recuperación para la preservación y el parque nacional natural la Macarena, con la construcción de innumerables carreteras, que van desde macro-proyectos (como la Transversal de la Macarena, o la Marginal de la selva) hasta vías verdes mal planificadas (Botero, 2026)

Un hecho importante que ha tenido relevancia en Vistahermosa, es la explotación petrolera, además de la expectativa que provoca por las “oportunidades laborales” que ofrece, sumado a los altos salarios, los pobladores del municipio se muestran preocupados por la avanzada que estas puedan tener en especial sobre la margen derecha del río Güejar, donde se ubica las zonas de recuperación para la producción y para la conservación, debido a que se ubica en la cuenca sedimentaria de los Llanos orientales, la de más alta prospección por sus reservas y potencial, permite definir una tendencia de exploración en aquellas zonas Disponibles y de evaluación técnica por parte de la ANH (SINCHI, 2014).

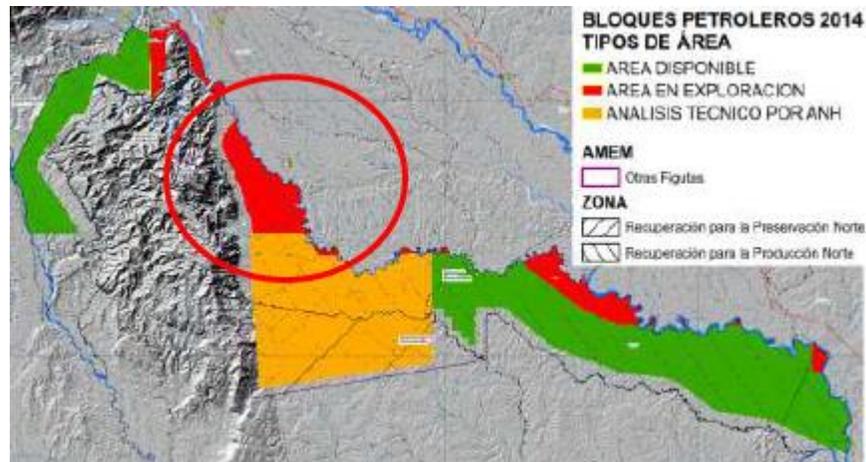
La información respecto de los resultados exploratorios son confidenciales, en la actualidad no existe una valoración del potencial energético en el área del DMI Norte, sin embargo, la necesidad de nuevos hallazgos para explotación petrolera que mantengan la producción para exportación, y la dependencia en gran medida del crecimiento de la economía de la mano de los recursos energéticos, hacen prever que la zona del DMI será estudiada con miras a ampliar las reservas de petróleo en el país lo que resulta preocupante por la valoración de los recursos naturales de la zona (SINCHI, 2014).

**Figura 8.** Bloques petroleros 2010 y 2012



**Fuente:** DMI Macarena Norte

**Figura 9.** Bloques petroleros 2014



**Fuente:** DMI Macarena Norte

En el municipio actualmente no se está realizando ningún proceso de exploración ni explotación, sin embargo la tendencia es que el área de exploración aumente, siendo así las áreas que en la actualizada de encuentran disponibles, después de realizar las evaluaciones correspondientes por la Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH, le sea otorgadas en concesión para la exploración. Lo que generaría presión sobre el componente ambiental reconocido de gran importancia por ser una zona del Área de Manejo Especial de La Macarena (AMEM) y los graves impactos en el componente social al ser zonas de economía campesina (SINCHI, 2014).

### **2.3.5 POLITICA PÚBLICA**

En el municipio de Vistahermosa se han desarrollado diferentes políticas públicas, para este análisis, se tendrán en cuenta las que actualmente se están implementando de acuerdo a los planes y programas de gobierno nacional, departamental y municipal (Mejía, 2011)

Desde 1999, el gobierno de Colombia ha implementado una estrategia de lucha para frenar y controlar los cultivos ilícitos en el país, en ese propósito ha contado con el apoyo del gobierno de los Estados Unidos con recursos para el financiamiento del Plan Colombia.

En el municipio de Vistahermosa, se configuraron una serie de políticas, programas y planes focalizados bajo el Plan Colombia, inicialmente con el proceso de Paz, el municipio hizo parte de la zona de distensión que correspondía a un total de 42.000

km2, siendo el territorio de las fallidas negociaciones entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC- EP, Estas negociaciones comenzaron el 7 de enero de 1999 y finalizaron en febrero de 2002 (Centro de Documentación y Análisis de Paz y Posconflicto, 2012)

Después de finalizadas las negociaciones, el gobierno nacional da inicio a la retoma de la zona por parte de las fuerzas militares y de policía, con la implantación de la política de seguridad democrática - (PSD) (Centro de Documentación y Análisis de Paz y Posconflicto, 2012)

La (PSD) hace parte del plan de gobierno del primer periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006), cuyo principal objetivo era recuperar el control territorial las zonas del país que estaban bajo el control de grupos armados ilegales, mediante la incursión militar. Esta política se concibió como una política destinada a la protección de la población, donde la seguridad es entendida como la presencia de la autoridad democrática de manera permanente y efectiva en todo el territorio nacional (Valencia, 2006).

Durante los años 2002 – 2005 se desarrolló la Incursión militar. En el año 2003 el Comando de Tarea Conjunta Omega, compuesto por la Fuerza Aérea, el Ejército Nacional, la Armada y la Policía Nacional, llega al territorio con cerca de 12 brigadas móviles con el objetivo de diezmar las fuerzas guerrilleras. En el marco de la avanzada militar se desarrollaron las estrategias militares Plan Patriota y Plan emperador en el 2003 y 2005 respectivamente (Centro de Documentación y Análisis de Paz y Posconflicto, 2012).

Durante ese periodo se articularon las políticas de luchas antidroga del *Plan Colombia* con la *Política de Seguridad Democrática*. En sus inicios, se dio prioridad a la erradicación forzosa de los cultivos ilícitos. Hasta ese momento, la estrategia de erradicación voluntaria y soporte a las familias estaba enmarcada por el programa *Plante*. Este programa entregaba recursos a las familias campesinas en zonas con presencia de cultivos ilícitos para incentivar la producción de lícitos (Mejía, 2011)

En ese mismo periodo la política antidroga, en el marco del Plan Colombia, se focalizó en la erradicación por aspersión aérea por glifosato, y los Grupos de Erradicación Manual. La resistencia de las guerrillas y la falta de alternativas productivas de los campesinos fueron las principales barreras para obtener resultados favorables.

El primer programa desarrollado el Plan Nacional de Desarrollo Alternativo – PLANTE, se focalizaron los municipios con base en los registros satelitales sobre los cultivos ilícitos, entre esos municipios estaba Vistahermosa, este programa se impulsó desde 1998, como una alternativa para los pequeños productores con o sin cultivos ilícitos, mediante el mecanismos de sustituir los cultivos ilícitos pero al

mismo tiempo permitir la acumulación de capital y sostenibilidad (Omar Gutierrez Lemus). El programa ofreció créditos con bajas tasas de interés, apoyo a procesos productivos agropecuarios (ganadería bovina, piscicultura (Llano 7 Días, junio 19 de 1999:16) así como también plátano y sorgo. Con este programa también se buscaba el fortalecimiento de las organizaciones gremiales, asistencia técnica y apoyo institucional.

El programa se enfrentó con serios problemas, como la falta de mercados para la comercialización de productos, el control territorial de grupos armados, problemas de concertación con las comunidades debido a grandes flujos de ingreso como resultado de esta actividad, descomposición social, y debilitamiento institucional. Pero, probablemente, el problema más grande fue la limitada disponibilidad de recursos, con el consecuente estancamiento de procesos. Adicionalmente, tuvo un permanente desfase entre planeación, ejecución y vigencias presupuestales (Ortiz, 2000: 175-178).

En 2003, se transformó este programa en el Programa de Desarrollo Alternativo PDA 2003 – 2006, creado con carácter temporal mediante el CONPES 3218 del 3 de marzo de 2003. El PDA determina dos grandes componentes: “Proyectos Productivos y de generación de ingresos” y “Familias Guardabosques” (Centro de Documentación y Análisis de Paz y Posconflicto, 2012).

El programa de Familias Guardabosques (PFGB), se focalizó mediante apoyo monetario a las comunidades que conforman núcleos de intervención en zonas donde ya se había erradicado, bajo el doble compromiso de no sembrar ni resembrar cultivos ilícitos y de favorecer la revegetación natural, las veredas que se intervinieron están ubicadas en la zona de recuperación para la producción y la zona de producción. El programa tenía un componente netamente de preservación sin embargo se incluyeron procesos productivos lo que condujo a la creación de varias asociaciones.

Durante el periodo 2006 – 2009 se realizó el proceso de Transición, este se estableció inicialmente como una estrategia de apoyo integral a partir de la evaluación de los logros obtenidos. Esta fase se tenía como objetivo además de la recuperación del territorio consolidar la presencia del estado y sus instituciones, construyendo una cultura de la legalidad, de la seguridad y de oportunidades para el desarrollo de la región, y restableciendo los derechos de los habitantes a partir del fortalecimiento de la gobernabilidad y el acceso a la justicia, que inicialmente se apoyó en refuerzo militar en la zona (Ibáñez et al., 2011)

En este periodo se estableció el Plan Integral de Consolidación de la Macarena desde el año 2007, con el objetivo fundamental de lograr la presencia integral y permanente del Estado, para lograr las condiciones necesarias para recuperar el control institucional del Estado y el restablecimiento de la seguridad; el

fortalecimiento de la gobernabilidad local y la efectiva participación de la sociedad civil; la erradicación de los cultivos ilícitos y el desarrollo de la economía lícita; la recuperación de los parques nacionales naturales; la aplicación de justicia y la protección efectiva de los derechos humanos (Centro de Documentación y Análisis de Paz y Posconflicto, 2012).

Mediante plan semáforo se iban consolidando los territorios inicialmente con la incursión militar, después a nivel de gobernabilidad y finalmente en los ejes económico y social.

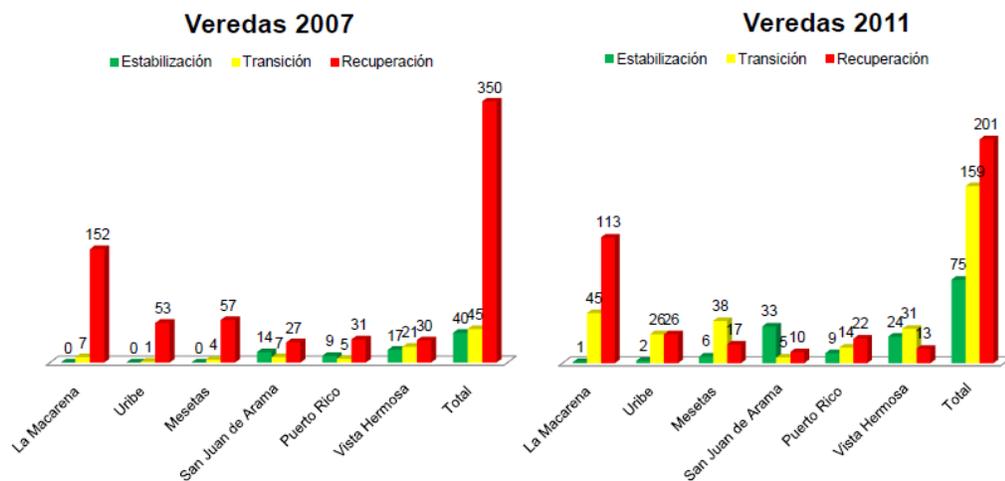
**Figura 10.** Estrategia de Consolidación del PCIM



**Fuente:** Ministerio de Defensa 2007

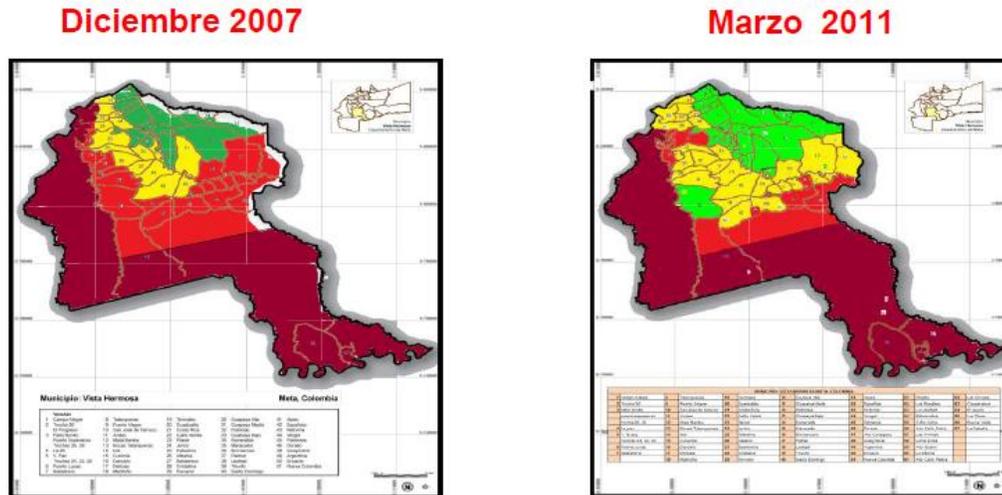
Para los años 2007 y 2011 se tiene los siguientes resultados, mostrados en la figura 11.

**Figura 11.** Avance seguridad territorial



**Fuente:** Centro de Coordinación de Acción Integral-CCAI, 2011.

**Figura 12.** Avances seguridad municipio de Vista Hermosa



**Fuente:** Centro de Coordinación de Acción Integral-CCAI, 2011.

De acuerdo con el CCAI, en el período en estudio se pasó de 17 a 24 veredas en fase de estabilización (fase 3) y de 21 a 31 veredas en transición; así mismo el número de veredas en recuperación disminuyó de 30 a 13 veredas (CCAI, 2011).

Es importante mencionar que el PCIM, en la fase de transición dio ayuda alimentaria directa, entregada por el programa de Atención de Emergencias y Retornos de Acción Social, huertas caseras y proyectos productivos implementados por el programa. Así mismo con el programa Progreso, se impulsaron proyectos de desarrollo económico de pequeña escala y de corto plazo, en una visión de largo plazo y de alto impacto, respondiendo rápidamente a las demandas de las comunidades de pequeños productores (CCAI, 2011).

En paralelo se desarrollaron ayudas a la población de orden social, entre las cuales se encuentran programas como Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Empleo en Acción, entre otros. Este conjunto de programas sociales y de desarrollo alternativo no era coordinado por un mismo centro, lo cual llevo a que en muchas casos estos programas se traslaparan innecesariamente y en algunas otras no llegaba ninguno de los programas y a los beneficiarios.

### **3. INFORMACION RECOPIADA EN CAMPO**

#### **3.1 ANALISIS PRODUCTIVO MUNICIPIO DE VISTAHERMOSA META**

Las actividades económicas características del municipio se configuraron a partir de los procesos de colonización, desde las primeras oleadas de población durante los años 30 y 40, para desarrollar actividades de extracción de madera, pesca y cacería. (SINCHI, 1999), luego durante la época de la violencia, se generó un gran flujo de población proveniente de la zona central del país con una alta vocación agrícola, lo que favoreció el desarrollo de la agricultura, también provocado por la implantación de cultivos como el cacao o el café con apoyo del gobierno central, posteriormente con las bonanzas económicas provocados por los cultivos de la marihuana y la coca cambiaron las dinámicas de producción y la economía campesina en general fue reprimida, en su mayoría los pequeños productores que poseían tierras de 3 o más hectáreas (No los grandes hacendados) prefería ocuparlas con coca y ganado, si bien se mantenían los cultivos de pan coger estos solo tenían como fin procesos de autoconsumo, con el auge de los cultivos ilícitos, se fortaleció algunos sectores económicos especialmente el comercio, la ganadería y la construcción.

Después de la ruptura de los diálogos de paz con las FARC-EP, en el municipio se implementaron diferentes iniciativas agropecuarias con la finalidad de realizar procesos de sustitución de cultivos ilícitos, con el financiamiento de diferentes países y bajo la política del Plan Colombia se crean inicialmente programas como plante y familias guardabosques, estas iniciativas se dan casi de manera inmediata a la ruptura del proceso de paz y paralelo a las acciones militares y paramilitares de recuperación de la zona de distensión. El proceso se desarrolló mediante la implantación del Plan de Consolidación Integral de la Macarena PCIM desde 2006, con el objetivo de recuperar militarmente el territorio, (re) establecer su control por parte del ejército, la policía y del poder público, así como también la formalización y legalización de la economía regional.

En Vistahermosa de acuerdo a información proporcionada por Agro parques y la alcaldía Municipal existen 18 asociaciones de pequeños productores que se encuentran distribuidos en diferentes veredas, a continuación se realiza descripción y análisis de acuerdo a las líneas productivas en todo el territorio.

##### **3.1.1 PRODUCCIÓN PECUARIA**

###### **3.1.1.1 GANADERÍA (LECHE Y CARNE)**

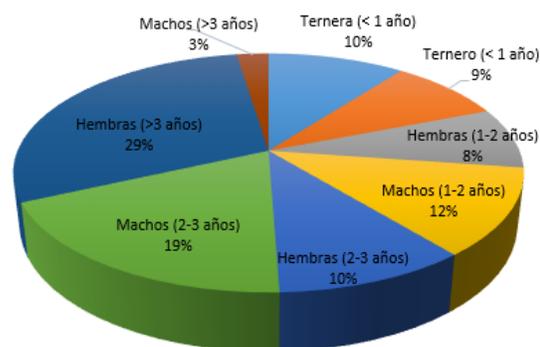
La producción bovina de doble propósito es la principal actividad económica establecida en el municipio, esto se puede notar por el inventario bovino que para el año 2015 fue de 70.400 cabezas de ganado, siento mayor que el promedio departamental que se encuentra en 57.310 para el mismo año, (Evaluaciones

agropecuarias, 2015) lo que guarda relación con el número de asociaciones establecidas en esta línea de producción las cuales representan el 50% del total de asociaciones registradas y su distribución en gran parte del territorio.

De acuerdo a la distribución del ganado (ver tabla 8), el municipio cuenta con un inventario bovino joven, lo que permite mantener competitividad frente a otros sectores debido a que el nacimiento continuo de terneros favorece el mantenimiento de un inventario bovino renovado.

**Tabla 8.** Distribución del inventario bovino

Distribución	Cantidad
Tenera (< 1 año)	7300
Ternero (< 1 año)	6100
Hembras (1-2 años)	5800
Machos (1-2 años)	8300
Hembras (2-3 años)	7300
Machos (2-3 años)	13200
Hembras (>3 años)	20700
Machos (>3 años)	1700



**Fuente:** Evaluaciones Agropecuarias

En la actualidad se encuentran nueve asociaciones que desarrollan procesos productivos de ganadería y dos empresas privadas que realizan transformación de la leche. Ver tabla 9.

**Tabla 9.** Asociaciones que desarrollan procesos productivos de ganadería.

Nombre	Nombre completo	Producto
ASOPROAVIH	Asociación de productores agropecuarios de Vista Hermosa	Ganadería para leche
AFROMACARENA	Corporación de Desarrollo Social Afro macarena	Ganadería doble propósito.
AGACOOOP	Asociación de ganaderos doble propósito de la Cooperativa	Ganadería doble propósito
ASOPROGUEJAR	Asociación de pequeños y medianos agricultores del sector del Güejar	Ganadería doble propósito y enfriamiento de leche.
AGROSERRANIA	Asociación de productores del campo de la Serranía de la Macarena	Producto principal: Ganado en pie Producto secundario: Producción de leche
AGROCOS	Asociación agropecuaria de Costa Rica	Ganadería doble propósito.
ASOLEVIS	Asociación de lecheros de Vistahermosa	Ganadería doble propósito y enfriamiento de leche.

		Elaboración de queso doble crema.
AFRONUEVO VIVIR	Corporación de mujeres Afro Nuevo Vivir del Municipio de Vistahermosa	Ganadería doble propósito
AGROTALANQUERAS	Agropecuaria de la Vereda Talanqueras – AGROTALANQUERAS	Ganadería doble propósito.
Lácteos la Granja		Compra de leche y elaboración de queso doble crema.
Lácteos Campolac		Compra de leche y elaboración de queso doble crema.

**Fuente:** Elaboración propia basada en información de AGROPARQUES.

La ganadería se encuentra en la mayoría del territorio el municipio sobre todo en el área de producción y recuperación para la producción, de acuerdo a la tipificación de los sistemas productivos elaborados en el plan integral de manejo DMI Macarena Norte, relacionan la ganadería como una actividad propia de la economía campesina de la región, con mano de obra de carácter familiar.

Los programas focalizados por el gobierno tenían como objetivo generar procesos de sustitución de cultivos ilícitos, en este sentido los recursos se inyectaron en diferentes proyectos, la ganadería doble propósito se priorizo como una alternativa viable y asequible por los campesinos en parte a la vocación ganadera implantada desde la colonización.

La ganadería en la zona es ampliamente aceptada debido a que cuenta con una gran variedad de asociaciones que tiene representación para un gran número de asociados y está arraigado a la zona. La comercialización del ganado en pie o cría se encuentra estabilizado, la mayor parte de la población tiene ganadería cebú.

La primera asociación creada bajo esta línea productiva fue ASOPROGUEJAR en el 1998, con un total de 120 socios inscritos de los cuales 80 se encuentran activos, las familias están ubicadas en las veredas: El Vergel, El Triunfo, Los Alpes, Siberia, Agua Linda, El Dorado, La Lealtad, Agua linda, El Palmar y la Española, los corregimientos Santo Domingo y Caño Amarillo, en promedio cada productor tiene 54 reses de las cuales 26% es ganado de Cría, 35% de Levante, 15% de Ceba y 24% de Leche.

La asociación se encuentra fuertemente organizada, con el apoyo de diferentes entidades actualmente cuanta dos centros de acopio lecheros ubicados en los centros poblados Caño Amarillo y Santo Domingo, producto de dos alianzas productivas focalizadas con recursos del Programa Colombia Responde, Gobernación del Meta, Ecopetrol, La Unidad Administrativa de Consolidación

Territorial, la empresa Alquería, la Alcaldía Municipal y los productores en el 2010 y 2014. En las alianzas la empresa Alquería se focalizo como el aliado comercial, desde el año 2010

Los centros de acopio recepciona la leche de los productores asociados en cada zona, en promedio recogen 1300 litros diariamente cada uno, la leche se obtiene de un solo ordeño, debido a que este se realiza de forma manual, la leche se somete a un proceso de enfriamiento y cada tres días es trasladada al municipio de Cubarral, Meta.

La empresa Alquería ha proporcionado asistencia técnica a los asociados, especialmente en Buenas Prácticas de Ordeño, calidad de la leche así como también las cantinas para el traslado de la leche desde las fincas y los tanques de enfriamiento que tienen capacidad de 2000 litros cada uno.

Actualmente mediante el proyecto fortalecimiento red de frio de leche en el departamento del Meta del Programa Colombia Responde, con el apoyo de la Gobernación, Ecopetrol, La Unidad Administrativa de Consolidación Territorial, Agro parques, la empresa Alquería y Alcaldía Municipal, la asociación contara con dos nuevos tanques de enfriamiento ubicados en la vereda el Palmar y el centro poblado Maracaibo.

Por su parte la producción de ganado para ceba es un eslabón importante, de acuerdo con las alianzas productivas priorizadas se cuenta actualmente con el aliado comercial Corporación Comité de Ganaderos del Meta para la comercialización de machos de levante de 260kg, vacas de descarte de 400kg y toros de descarte de 600 kg, en este caso el precio de venta depende de las condiciones de mercado.

**Figura 13.** Centro de Acopio en el centro poblado Caño Amarillo



**Fuente:** Elaboración propia.

Para el fortalecimiento de la ganadería han recibido diferentes elementos: 33 Picadoras de pasto: 23 Naciones Unidas 9 Gobernación de Meta, así como también plantas solares y elementos para elaboración de corales.

**Figura 14.** Ganado vacuno asociación ASOPROGUEJAR



**Fuente:** Alianza productiva Ministerio de agricultura y desarrollo rural.

Los asociados se encuentran conformes con el fortalecimiento recibido por parte del gobierno nacional y los entes no gubernamentales, la mayoría de los campesinos dependen de la producción de leche y ganadería para su sustento, además poseen cultivos como café y cacao.

La segunda asociación de vieja data en el municipio es ASOPROAVIH es una de las más fortalecidas en el municipio, cuenta con 45 miembros ubicados en las veredas Progreso, Campo Alegre, La Paz, Trocha 24, Trocha 26, El Porvenir, Puerto esperanza, Trocha 30 y Puerto Lucas. Esta asociación tiene una amplia trayectoria desde el año 1997, ha desarrollado diferentes proyectos productivos, cuentan con un fondo rotario, cada productor posee en promedio 29 Bovinos para el desarrollo de la actividad.

**Figura 15.** Ganado vacuno asociación ASOPROAVIH



**Fuente:** Alianza productiva Ministerio de agricultura y desarrollo rural.

En el año 2015 mediante el programa de alianzas productiva recibió fortalecimiento con la creación de un centro de acopio lechero con todos los elementos para control de calidad y disposición del producto, ubicado en el centro poblado Campo Alegre, actualmente continua en construcción y adecuación. El objetivo del centro es almacenar 5 mil litros de leche diariamente para la empresa Alquería, la empresa además tiene el compromiso de prestar asesoría técnica y capacitación en buenas prácticas de manufactura BPM.

Área promedio predios por productor: 26,44 has/benef: 3,48 has rastrojo, 1,56 has monte, 1,53 has en cultivos y 19,87 has en pastos, los cultivos con fines comerciales: Plátano, Cacao, Maíz, Maracuyá, Cítricos y Yuca. Venden el 88% de la producción.

En promedio cada productor, Tiene 29 reses de las cuales 28% es ganado de Cría, 17% de Levante, 9% de Ceba y 46% de Leche.

**Figura 16.** Ganado vacuno asociación ASOPROAVIH



**Fuente:** Alianza productiva Ministerio de agricultura y desarrollo rural.

En el año 2013, con apoyo del programa de alianzas productivas se empezó a desarrollar un proceso de fortalecimiento del sector lácteo mediante la implementación de un centro de acopio en el centro poblado Campo Alegre, en la actualidad en acopio aún no se encuentra en funcionamiento, está en proceso de finalización de la instalación.

**Figura 17.** Centro de acopio en Campo alegre



**Fuente:** Alianzas productivas ministerio de agricultura y desarrollo rural

El aliado comercial es Alquería, con capacidad de acopio y enfriamiento de 5000 litros diarios de leche, la empresa industrial tiene el compromiso de comprar el 100% de la producción, recoger la leche en el centro de acopio.

En procesos de transformación de leche se destaca la asociación ASOLEVIS, tiene el centro de acopio lechero y producción de queso doble crema en el casco urbano del municipio, actualmente tiene 160 asociados, los cuales se encuentran ubicados en las veredas El Palmar, La Lealtad, Maracaibo, La Borrascosa, Guapaya bajo, Guapaya Medio, Guapaya Alto, La Albania, Palestina, Playa Rica, Caño Veinte, Jericó, Termales, El Porvenir, Curumía y La Isla, esta asociación fue constituida en el año 2008, la actividad principal negocio es la ganadería doble propósito, en total poseen un total de 1.584 semovientes representados en: 383 bovinos de Cría (24%), 777 bovinos de Levante (49%), 6 bovinos de Ceba (0,4%) y 418 bovinos de leche (26%), con un promedio de 47 animales por beneficiario(ministerio de agricultura).

En el centro de Acopio se receptiona 5000 litros de leche diarios, de los cuales se procesan 3000 litros para obtención de queso doble crema y los 2000 litros restantes se venden a la empresa industrial Lácteos el Recreo.

La alianza con la empresa Lácteos el Recreo S.A se dio en el año 2012, mediante el programa estatal alianzas productivas del ministerio de agricultura y desarrollo rural, con un compromiso de compra del 100% de la producción, realizando la recolección de la leche en el Centro de Acopio del municipio y realizando un Pago quincenal.

**Figura 18.** Ganado vacuno asociación ASOLEVIS



**Fuente:** Alianza productiva Ministerio de agricultura y desarrollo rural.

Decidieron empezar a transformar leche desde el año 2013, debido a una alza en la producción de leche (11 mil litros), en ese entonces la empresa industrial solo les recibía 7 mil litros, con la finalidad de aprovechar los restantes, emprendieron el procesos de transformación principalmente para Queso Doble Crema y Yogurt. Actualmente el centro de acopio y de producción de queso se encuentra en proceso de registro sanitario con el INVIMA.

La asociación en el 2012 mediante el programa de Oportunidades Rurales, obtuvieron un tanque de enfriamiento para la leche, así mismo con las alianzas productivas del ministerio de agricultura recibieron apoyo para mejora de praderas, asistencia técnica en buenas prácticas de ordeno (BPO) y mejoramiento de la infraestructura básica para el ordeño.

**Figura 19.** Centro de acopio asociación ASOLEVIS



**Fuente:** Elaboración propia

Otra asociación que tiene gran relevancia en el municipio es, la **Asociación de productores del campo de la Serranía de la Macarena – AGROSERRANIA**, es **relevante porque** nació después del proceso de erradicación de cultivos ilícitos, el PCIM incentivo el cultivo de cacao, plátano, aguacate y ganadería, sin embargo

estas iniciativas no se desarrollaron porque en la mayoría de las veredas que conformaban la asociación de ese entonces llamada ASOCAR creada en la vereda la Cooperativa eran ganaderas y no tenían vocación agrícola. Con respecto a esta situación comenta una asociada y líder comunitaria:

Además de lo incipiente de las ayudas porque apoyaron con tres remesas para cada familia y apoyo al establecimiento de cultivos, dieron las semillas y no volvieron a aparecer, esas ayudas venían con una fase asociativa, en ese tiempo crearon una asociación en cooperativa llamada ASOCAR, sin embargo el campesinado observo que no es una ayuda estructural que no satisfacía las necesidades, posteriormente llegaron unas ayudas de plantas eléctricas para la vereda la Siberia, pero exigían estar asociadas sin embargo por estar en zona de conflicto no se veían bien recibir apoyo del gobierno.

En las veredas Argentina, española, Alto Guani se conformó inicialmente la asociación Agroserranía, recibieron las plantas eléctricas y comenzaron a organizarse para conseguir un fondo rotatorio ganadero.

En la actualidad son trece veredas las que pertenecen a esta asociación: Española, Argentina, Alpes, vergel, Siberia, Dorado, Esmeralda, Alto Guaní, Alto Canaguay, Ñoma-linda, El progreso (no existe legalmente), Palomeras y Encanto.

Con el apoyo de la alcaldía municipal, comenzaron a priorizar por escalas de producción para la implementación de ganadería de doble propósito, siendo la línea principal la venta de ganado en pie, para el desarrollo de la asociación se identificaron cuáles de los asociados son pequeños, medianos y grandes, después realizaron procesos de tecnificación y capacitación para el mejoramiento de la productividad de los asociados.

En el transcurso de las experiencias de la asociación han recibido diferentes ayudas, por ejemplo oportunidades rurales les dio la báscula para venta de ganado en pie, así mismo el SENA los han capacitado en la elaboración de bloques nutricionales, inseminación, recursos forrajeros, abonos orgánicos, control de enfermedades.

Otra asociación de importancia en Vistahermosa es la **Asociación Agropecuaria de Costa Rica – AGROCOS**, creada en el año 2005, actualmente cuenta con 87 asociados, presenta dos líneas de producción cacao y ganadería. Está constituida por las veredas: Termales, Jericó, El Palmar, Puerto Esperanza, Buenos Aires, Guadualito, Costa Rica, Caño

En relación con la extensión de los predios, los productores tienen un promedio por familia de 29,01 hectáreas; inferior al área máxima permitida por el PAAPMADR, donde la Unidad Agrícola Familiar –UAF– establecida para la zona es de 70 hectáreas. Del área promedio por productor, se destinan para pastos 16,49 has

(57%), rastrojo 7,98 has (28%), monte 4,18 has (14%) y en cultivos 0,36 has (1%), tal como se observa en la siguiente gráfica:

Los productores poseen un total de 1.653 semovientes representados en: 524 bovinos de Cría (32%), 390 bovinos de Levante (23%), 152 bovinos de Ceba (9%) y 587 bovinos de leche (36%), en promedio cada productor posee 29 animales.

Cada productor cuenta en promedio con 16,49 has en pastos y adicional 7,98 has en rastrojo que puede destinarse a pasturas. En esta asociación el cultivo de cacao tiene una mayor incidencia en área sembrada con un 41% del total de área sembrada en cultivos, seguidos por los cultivos de maíz y yuca, con un 37% y 22%, de área sembrada respectivamente. De igual forma, en promedio los productores disponen del 26% de la producción de sus cultivos para el consumo y el 74% de los mismos para la venta.

**Asociación de ganaderos del sector de la Cooperativa Municipio de Vistahermosa - Meta – AGACOOB**, esta asociación ha tenido un buen crecimiento, se creó en el año 2009, cobija las veredas Cooperativa, Laurel, Las Delicias, Cabaña 1, Guaimaral, Gorgona, Alto Guaini, Bajo Guaimaral, El encanto y los Pinos, con ayuda de la alcaldía ha obtenido créditos bancarios lo que les ha permitido mantener la producción de ganadería doble propósito, esta asociación en el año 2012 participo por medio del programa oportunidades rurales en la implementación de del cultivo y beneficio de Sagú, sin embargo este proyecto se quedó corto, básicamente por la inexperiencia de la gente e inadecuado manejo de los recursos.

En el municipio se encuentran dos importantes asociaciones de afros, las cuales son **AFROMACARENA y AFRO NUEVO VIVIR** son relevantes han tenido una importante trayectoria, en especial **AFROMACARENA**, creada en el año 2009, esta asociación mediante el programa Pares - Iniciativa de descentralización del Ministerio de Agricultura para generar desarrollo rural, recibió fortalecimiento para la producción ganadera en las veredas donde tiene incidencia: Maracaibo, Cristalina, Guapaya Baja, Jericó, Buenos Aires y Palmar.

En Vistahermosa, se encuentran dos pequeñas empresas de transformación de leche a queso doble crema, de propietarios independientes:

**Lácteos La Granja**, Se encuentra ubicada en el centro poblado de Piñalito, comenzó a desarrollarse desde el año 2010, el propietario es de la ciudad de Bogotá.

La materia prima proviene del municipio de Puerto Lleras con 2200 litros y 2200 litros entre el municipio de Vistahermosa en veredas La Argentina, La Siberia, El Dorado, Los Alpes (caño rojo), El Vergel, Los Andes y Puerto Triste.

Con referencia a la producción, se las pruebas de plataforma: análisis de temperatura, densidad y acidez, la producción diaria esta alrededor de 232 barras de queso, estos son almacenados durante 3 o 4 días.

La mano de obra En su totalidad es contratada, son del municipio de Puerto Gaitán y de Cubaral.

El mercado se encuentra en la ciudad de Bogotá principalmente y en pequeñas proporciones al municipio de Acacias – Meta.

**Figura. 20** Microempresa Lácteos la Granja Piñalito.



**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 21.** Presentación del producto.



**Fuente:** Elaboración propia

**Lácteos Campolac**, Es una microempresa familiar, ubicada en el municipio de Vistahermosa, fundada por el señor Luis Eduardo Jiménez Montoya en el año 2008, quien después de los procesos de erradicación decidió emprender el proyecto con un socio, quien posteriormente le vendió en su parte del negocio, inicialmente se desarrolló en el municipio de Vistahermosa y abrieron otro centro en Piñalito, durante los primeros años el proceso fue difícil por la falta de conocimiento para el procesamiento del queso doble crema, sin embargo años más tarde emprendieron un fuerte proceso de compra de leche a veredas lejanas de Vistahermosa, como por ejemplo Santo Domingo, la Cooperativa y Cunimia, con el volumen de producción tan alto 6500 litros de leche, decidio implementar un centro de

producción en Maracaibo, sin embargo al poco tiempo quebró por la falta de organización y por el deterioro de las vías y falta de energía eléctrica.

En la actualidad mantiene el centro de producción en Vistahermosa, procesado 4000 litros diarios provenientes de las veredas la Albania, la Veintidós, Cunumia, Jericó, posee registro Invima para el procesamiento de queso doble crema, así mismo obtiene Guajada, Queso Campesino, Costeño y Yogurt.

El proceso de distribución lo realiza con un tercero y vende a los municipios de Granada, Guamal principalmente a Salsamentarías y en la ciudad de Villavicencio a dos mayoristas.

**Figura 22.** Sitio de venta en el municipio de Vistahermosa, Meta



**Fuente:** Elaboración propia

En lo referente al uso de las áreas utilizables para el desarrollo de la ganadería en el municipio de acuerdo a la información de la UPRA, la zona en la que tiene influencia la mayoría de las asociaciones no es para uso ganadero, en la actualidad no hay claridad debido a que no se encuentra actualizado el EOT.

### 3.1.1.2 APICULTURA

**Tabla 10.** Asociaciones que desarrollan procesos productivos de apicultura

Nombre	Nombre completo	Producto
AGROAVIH	Asociación Agro productiva Familia Guardabosques de Vistahermosa -	Producción Cacao, miel y frutas.
ASOCOLMENAS	Asociación Colmena de Vistahermosa.	Producción de miel

La producción apícola en el municipio de Vistahermosa es aún incipiente, históricamente no ha presentado producción de miel, sin embargo con los procesos de sustitución agrícola este producto se focalizo en el municipio y se ha fortalecido, en especial con la asociación AGROAVIH, la cual ha tenido

Esta asociación nació en el año 2007, como parte del programa de familias guardabosques, son 36 las familias que se dedican a la producción apícola, tienen incidencia en las veredas Trocha 26, Puerto Lucas MD, Talanqueras, Palestina, Jericó, Puerto Lucas MI, Balastera MI y Buenos Aires, Danubio alto, Danubio bajo, San José Jamuco, la isla, los andes, caño madroño, Piñalito, Palanqueras, Balastrera margen izquierda.

En el año 2010 recibieron un fortalecimiento por medio de Alianzas productivas se les entregaron Apiarios y elementos para su manejo. Los productores han recibido capacitación auspiciada por parte de Naciones Unidas. No obstante, la experiencia en la actividad apícola está en proceso de consolidación y aprendizaje por parte de la mayoría de los productores, dado que esta actividad ha sido desde lo económico, marginal a la actividad agropecuaria de los productores. No hay experiencia en producción de polen, Propóleo, cera y núcleos y desconocen las buenas prácticas de manufactura (UNODC 2012).

AGROAVIH fue beneficiario del programa estatal Pacto Agrario en 2013 para el montaje y fortalecimiento de apiarios.

De acuerdo a lo conversado con Agro parques los resultados de esta asociación son sorprendentes por AGROAVIH es una asociación interesante, primero por el liderazgo que tiene (Enrique Quiroga) y segundo porque llevan tres líneas fuertes, apicultura, cacao y frutales como maracuyá, aguacate.

Actualmente cuentan con un banco de maquinaria propia para las labores de la agricultura (del que hacen parte un tractor, una desbrozadora, un rastro y caballoneador, entre otros equipos), y haber ganado en el año 2010 mediante convocatoria su participación en una alianza para la producción de miel, recibiendo

apreciables recursos de entidades aportantes que les han permitido ir dando a sus productos apícolas la óptima calidad que poco a poco comienza a ganar reconocimiento.

**Figura 23.** Apiarios productor municipio de Vistahermosa



**Fuente:** UNODC

Por su parte la asociación ASOCOLMENAS fue constituida en el año 2009, con 15 socios ubicados en el casco urbano de Vistahermosa, veredas la Balastreira, Danubio, La Paz, Cunimia, no ha podido consolidarse como organización, si bien han participado en las convocatorias y asistido a congresos regionales y nacionales, de acuerdo a la conversación con su representante los asociados no tienen compromiso y los que trabajan lo hacen de manera independiente.

### 3.1.1.3 PISCICULTURA

La producción de piscícola en el municipio es baja, Vistahermosa no ha tenido una importante participación a nivel departamental, sin embargo existe producción y se está fortaleciendo con la **asociación Piscícola Agropecuaria de Pañalito ASOPIAPI** ubicada en el centro poblado Piñalito.

**Tabla 11.** Asociación que desarrolla proceso productivo de piscicultura

Nombre	Nombre completo	Producto
ASOPIAPI	Asociación Piscícola Agropecuaria de Pañalito.	Producción de Cachama Blanca.

La asociación ASOPIAPI, es la única con esta línea productiva, sin embargo en el municipio existen productores independientes que poseen piscinas en sus fincas.

La asociación se consolidó en el año 2009, a través del programa Familias Guardabosques, con el propósito de realizar procesos de sustitución de cultivos ilícitos, en ese entonces la línea de producción era agrícola con el cultivo de cacao, sin embargo este programa fue incipiente para los productores no generaba un cambio permanente y estructural por tanto fue un fracaso. Actualmente tiene 40 asociados ubicados en las veredas Madroño, Barsobia, Piñalito, Los Andes y Talanqueras.

La asociación se dedica al cultivo y producción de cachama blanca, en jaulas flotantes, en la laguna los Micos. Los alevinos los compran en la ciudad de Villavicencio, actualmente tienen una producción de 3 toneladas por ciclo (cada 6 meses) pero tienen el material para aumentar la producción a 50 toneladas. Los aliados comerciales son Agrotodo y Plumitas.

Ha recibido un fortalecimiento importante de diferentes programas y entidades estatales como Progreso, Minicadenas del ministerio de Agricultura, Colombia Responde, Cordepaz, alcaldía municipal para la compra de concentrados, alevinos, jaulas flotantes, estanques, congeladores, equipo y elementos de oficina. En el 2013 fueron beneficiados con el programa Pacto Agrario, para compra de un vehículo termiquin, cuarto frío y empacadoras al vacío.

El Sena les dictó cursos de piscicultura en jaulas y en estanques, curso de manipulación de alimentos (gran parte de los asociados tienen certificados de

#### 3.1.1.4 AVÍCOLA

En Vistahermosa no hay una vocación avícola, en la actualidad la asociación **AFRONUEVO VIVIR** fue beneficiada con apoyo para el establecimiento de galpones para pollos de engorde por medio del programa Mujer Rural en el 2015.

**Tabla 12.** Asociación que desarrolla procesos productivos avícolas

Nombre	Nombre completo	Producto
AFRONUEVO VIVIR	Corporación de mujeres Afro Nuevo Vivir del Municipio de Vistahermosa	Producción avícola

La asociación fue beneficiada con 2500 pollos para 30 mujeres ubicadas en el casco urbano del municipio, Maracaibo, la Albania y Guapaya Bajo. El programa les brindó las aves, los insumos y materiales para la construcción de galpones, la comercialización la realizan en la plaza de mercado, ancianito municipal y en las veredas.

Es de anotar que la línea fuerte de esta asociación es la ganadería, sin embargo aceptaron esta ayuda para obtener beneficios organizativos y de trabajo asociativo.

### 3.1.2 PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

El municipio de Vistahermosa tiene una amplia variedad de productos agrícolas en todo el territorio, se destaca por área sembrada el cultivo de cacao como principal producción a nivel asociativo y de palma africana, arroz y maíz con propietarios independientes.

**Tabla 13.** Producción agrícola en el municipio de Vistahermosa – Mata

Cultivos	Área sembrada (Ha)	Área cosechada (Ha)	Producción /Ton	Rendimiento T/Ha
Cítricos	58	48	1248	26
Maracuyá	18	15	300	20
Guayaba	27	23	230	10
Plátano	335	290	5800	20
Aguacate	21	12	132	11
Guanábana	5	5	35	7
Papaya	118	118	3304	28
Cacao	1250	1004	903,6	0,9
Caña Panelera	80	80	208	2,6
Piña	123	108	4536	42
Caucho	255	80	192	2,4
Palma africana	7500	6480	155.520	24
Yuca	420	420	7560	18

**Fuente:** Evaluaciones agropecuarias 2014-2015

**Tabla 14.** Cultivos semestrales en el municipio de Vistahermosa - Meta

Cultivo	Semestre A	Semestre B
---------	------------	------------

	Área (Ha)	Producción /ton	Rend ton/Ha	Área (Ha)	Producción /Ton	Rend Ton/Ha
Arroz Secano Mec.	2800	18200	6,5			
Maíz Tradicional	100	180	1,8	400	720	1,8
Maíz Tecnificado	340	2040	6	920	5520	6
Patilla	35	1225	35	30	1050	35

La producción de cacao está fuertemente ligado a procesos asociativos, por su parte los cultivos de Palma Africana, Maíz, Arroz, Cítricos, Yuca son más de carácter independiente.

En el municipio existen nueve asociaciones de producción agrícola en diferentes líneas productivas ver tabla 15.

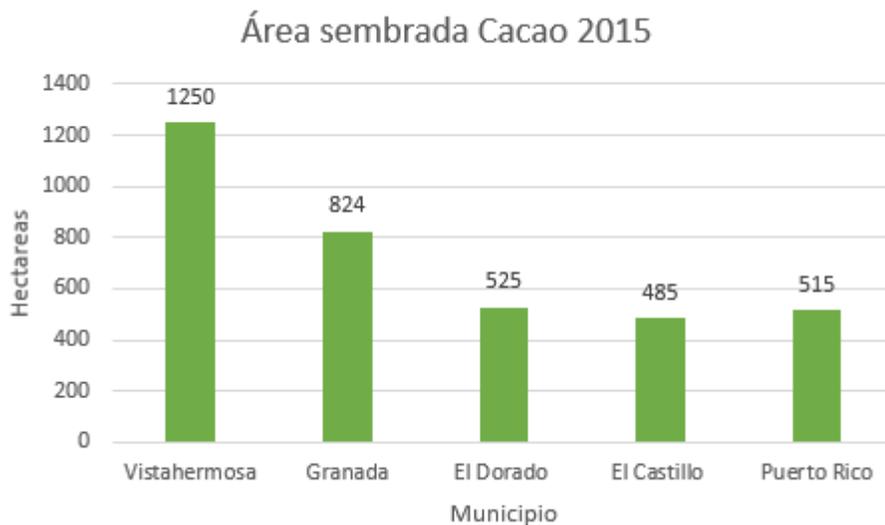
**Tabla 15.** Asociaciones de producción agrícola

Nombre	Nombre completo	Producto
AGROCOS	Asociación Agropecuaria de Costa Rica	Producción cacao
ASOPROCAVIS	Asociación de productores de Cacao y caucho de Vistahermosa -	Producción cacao y Caucho.
AGROAVIH	Asociación Agro productiva Familia Guardabosques de Vistahermosa -	Producción Cacao y frutales.
CRISTACAÑA	Asociación Empresarial Agropecuaria Cristacaña.	Cultivo de caña y producción de panela.
ASOCAÑA	Asociación de Cañicultores de Caño Amarillo.	Cultivo de caña y producción de panela.
AGROALPES	Asociación Agropecuaria de la Vereda de los Alpes.	Producción de Cacao.
ASOAGROGUAPAYA	Asociación Agropecuaria del sector de Guapaya.	Producción y comercialización de Café.
SODIPAGRO	Sociedad Diversificada de Productores del Agro	Cultivo y producción de Caucho.
AGROTEV	Asociación Agroforestal Tejido Verde.	Producción de Material Agroforestal.

### 3.1.2.1 CACAO

Según datos del informe de coyuntura años 2014-2015, el municipio de Vistahermosa, tiene la mayor producción de cacao del departamento, con el 17% que equivale a 1250 hectáreas sembradas. Con el propósito de recuperar la vocación cacaotera del municipio se han establecido diferentes alianzas y programas de fortalecimiento, desde el gobierno con los programas para erradicación de cultivos ilícitos y recuperación del territorio, así como también con apoyo de la gobernación del Meta, gobierno municipal y entidades de carácter internacional, para buscar nuevos mercados y comercializar los granos procesados. (Evaluaciones agropecuarias 2015).

**Figura 24.** Área sembrada de Cacao 2015



**Fuente:** Evaluaciones agropecuarias 2015

El fortalecimiento de esta línea productiva viene enmarcada dentro de las políticas estatales, por medio del programa de los programas de erradicación de cultivos ilícitos, como por ejemplo familias Guardabosques desde al año 2007.

En la actualidad el municipio cuenta con diferentes asociaciones dedicadas a la producción de cacao, a continuación se relacionan las que han tenido un mayor impacto y fortalecimiento.

**La asociación AGROCOS Asociación Agropecuaria de Costa Rica**, es una de las más fortalecidas en las producción de cacao, desde el 2007 comenzaron a

sembrar cacao, con apoyo del programa PCIM, quienes les suministraron las semillas y asistencia técnica para el desarrollo del cultivo.

Los predios donde están ubicados los asociados se encuentran en la zona clasificada como de recuperación para la producción norte del AMEM, en las veredas Termales, Guadualito, El progreso, Costa Rica, Sardinata y Caño 20.

En el año 2010 mediante el programa de Alianzas productivas la asociación fue fortalecida en la producción y manejo del cultivo, para obtención de grano seco de cacao, plátano hartón en fresco y madera rolliza de especies forestales con valor comercial. Con este programa también se obtuvo acompañamiento técnico y socioempresarial, durante la implementación del proyecto.

En el año 2016 han recibido capacitaciones por medio de Colombia Responde para manejo del producto, en especial las etapas de fermentación y secado.

**Figura 25.** Producción de cacao, asociación AGROCOS



**Fuente:** Elaboración propia

El área promedio por productor es de 16,19 has, inferior a la Unidad Agrícola Familiar –UAF- establecida para el municipio de Vistahermosa que es de 95 hectáreas. El área promedio de los beneficiarios es de 16,19 hectáreas, de las

cuales se destinan para pastos 7,18 has (44%), rastrojo 5,18 has (32%), monte 1,92 has (12%) y en cultivos 1,92 has (12%), tal como se observa en la siguiente gráfica.

La producción de cacao se vende a dos comerciantes independientes ubicados en el municipio de Vistahermosa, ello se encargan a su vez de venderla a una comercializadora ubicada en Granada Meta, quien finalmente la vende a la Nacional de Chocolates.

Cuando realizo la alianza el aliado comercial es la nacional de chocolates sin embargo esta no se llevó a cabo, entre los comentarios de los socios, esta que estas alianzas son de papel y se realiza para llenar un requisito mas no se lleva a cabo.

### **Asociación de productores de Cacao y caucho de Vistahermosa ASOPROCAVIS.**

La asociación fue creada en el año 2005, cobija a las veredas Agua Linda, Barsobia, Buenos Aires, Buena Vista, La Cristalina, La Albania, La Palestina, Puerto Lucas, El Progreso y Puerto Esperanza. Los predios de los productores se encuentran ubicados en la zona clasificada como de recuperación para la producción Norte.

ASOPROCAVIS, ya ha sido beneficiaria de la Alianza Cacao Bajo Ariari, y tienen experiencia en ejecución de recursos a través de entidades como Cordepaz, al igual tiene experiencia en contratación de talento humano. Han sido beneficiarios de un proceso de apoyo y fortalecimiento de uno de los programas que se han ejecutado en la zona con recursos de cooperación internacional, el cual fue fortalecido en su momento por la continuación del apoyo a la denominada zona del Plan Integral de Consolidación de la Macarena- PCIM de la cual hace parte el municipio de Vistahermosa.

El área promedio por productor es de 11,43 has, inferior al área máxima permitida por el PAAP-MADR, porque la Unidad Agrícola Familiar –UAF- establecida para la zona, que es de 30 hectáreas. Del área promedio por productor, se destinan para pastos 5,5 has (48%), rastrojo 2,32 has (20%), monte 0,33 has (3%) y en cultivos 3,28 has (29%).

Entre los principales cultivos identificados, el cultivo de cacao tiene una mayor incidencia en área sembrada (80,7% del total de área sembrada en cultivos), seguidos por los cultivos de plátano, yuca, maíz, cítricos, y aguacate con un 4%, 3%, 3%, 0,5% y 8,6% de área sembrada respectivamente. De igual forma en promedio los productores disponen del 27% de la producción de sus cultivos para el consumo y el 73% de los mismos para la venta.

**Figura 26.** Producción de cacao asociación ASOPROCAVIS



**Fuente:** Ministerio de agricultura

**Figura 27.** Cultivo y producción de cacao asociación ASOPROCAVIS



**Fuente:** Elaboración propia

La asociación **Agro productiva Familia Guardabosques de Vistahermosa – AGROAVIH** produce cacao y otros frutales, la mayoría antiguos sembradores de cultivos ilícitos, a los que han erradicado y sustituido en su totalidad, explotan ahora sus terrenos con productos de diversas líneas que han sido impulsados por

programas a los que siempre les han sacado provecho. Entre ellos están el cacao, la maracuyá, el arroz y el plátano.

La asociación cuenta con un Fondo Rotatorio Independiente para el cultivo de cacao y maracuyá, así mismo tiene un banco de maquinaria agrícola, cuyo objeto es prestar servicios a los asociados para la tecnificación de sus cultivos, facilitando el acceso a la mecanización.

**Figura 28** Proceso de secada cacao, municipio de Vistahermosa.



**Fuente:** UNODC

Actualmente en la plaza de mercado del municipio de Vistahermosa, tienen la infraestructura para los mercados campesinos, con esta iniciativa se busca ofertar directamente a los consumidores los productos agrícolas y darse a conocer con productos de calidad y a precios justos.

**Figura 29.** Ubicación mercado campesino municipio de Vistahermosa.



**Fuente:** Elaboración propia

### 3.1.2.2 CAÑA PANELERA

En línea productiva de caña, en el municipio existen dos asociaciones, CRISTACAÑA Y ASOCAÑA, estas han recibido importante ayuda, sin embargo se han quedado resegados por falta de planificación, no tienen tierra propia para cultivar, realizan procesos de arrendamientos lo que conlleva a que tengan producción por picos y no constante, además tienen falencias por el diseño de los trapiches.

**Tabla 16.** Asociaciones de producción de caña panelera

Nombre	Nombre completo	Producto
CRISTACAÑA	Asociación Empresarial Agropecuaria Cristacaña -	Cultivo de caña, producción de panela y sus derivados.
ASOCAÑA	Asociación de Cañicultores de Caño Amarillo	Cultivo de caña, producción de panela y sus derivados.

La **asociación Empresarial Agropecuaria CRISTACAÑA** inicio en el año 2007 con 36 campesinos para realizar procesos de sustitución de cultivos ilícitos, iniciaron con el cultivo de caña, los socios se encuentran ubicados en las veredas la Cristalina, Porvenir, Palestina, Maracaibo, Albania, Guapaya Bajo y Guapaya Medio.

El trapiche fue inaugurado en el 2011 con presencia del presidente de la Republica Juan Manuel Santos, la historia en ese entonces anunciaba progreso y bienestar para las familias campesinas de la asociación, sin embargo de aquello queda muy poco, la mayoría de los asociados no tienen tierra propia y dependen de contratos de arrendamientos, por tanto la producción no es constante. Además de esto los socios no han aprendido a transformar con buena calidad la panela, han traído personas del municipio de Villeta en Cundinamarca para que les enseñen así como también entidades como el SENA.

**Figura 30.** Trapiche Asociación CRISTACAÑA, vereda la Albania.



**Fuente:** Elaboración propia

La organización ha recibido ayuda de Cordepaz, el programa oportunidades rurales del Ministerio de Agricultura, con proyectos de plan de negocios y gestión de negocios referentes al cultivo y producción de derivados de la caña.

La producción de panela se vende en el trapiche, la mayoría de las fincas cercanas e inclusive en el casco urbano compran la panela de la asociación sin embargo como esta no es contante no se han generado alianzas de compra. Tienen una capacidad de producción de 150 cajas diarias.

**Figura 31.** Marca del producto asociación CRISTACAÑA



**Fuente:** Asociación Cristacaña

Por su parte la **Asociación de Cañicultores de Caño Amarillo ASOCAÑA**, está conformada por 23 familias, inicio en el año 2007, como proceso para sustituir los cultivos ilícitos, actualmente cuentan con un trapiche para obtención de panela ubicado en el centro poblado Caño Amarillo. Los miembros de la asociación se encuentran ubicados en las veredas El triunfo y Caño Amarillo.

En el 2007 montaron el proyecto, acción social, la gobernación y la alcaldía, dieron los recursos para el montaje y ayudaron con las semillas.

La transformación de la caña a panela comenzó desde el 2012. Actualmente tiene 17 hectáreas de caña, tiene el proyecto de sembrar 10 hectáreas para que haya un proceso de rotación.

**Figura 32.** Trapiche asociación ASOCAÑA, centro poblado Caño Amarrillo.



**Fuente:** Elaboración propia

La producción de panela no es constante, debido a que el cultivo de caña es poco, este es el limitante más fuerte de esta asociación, adicional se presenta el mismo problema de falta de tierra para el cultivo y la generación de procesos de arrendamiento para su cultivo. La capacidad de producción es en promedio de 100 o 130 cajas diarias (en el día) en dos jornadas unas 200.

Al inicio del proyecto se perdió la mayoría de la producción alrededor de 30 hectáreas, debido a que no tenían donde procesarla, para el representante legal fue un error primero sembrar los cultivos y luego haber hecho la infraestructura. Actualmente procesan cuando tiene materia prima disponible lo que ocurre en promedio cada quince días.

La panela la comercializan en Vistahermosa, Caño Amarrillo y Santo Domingo.

### 3.1.2.3 CAUCHO

En el cultivo de Caucho hay dos asociaciones que de alguna u otra forma han comenzado aparte de los industriales; quienes se encuentran en la vereda Piñalito, con alrededor de 100 hectáreas.

En el tema de Caucho, la asociación ASORPOCAVIS tiene una línea de caucho, esta recibió apoyo mediante alianzas productivas. Por su parte ASODIPAGRO que antes era una sociedad diversificada ha recibido también apoyo estatal.

**Tabla 17.** Asociaciones de producción de caucho

Nombre	Nombre completo	Producto
ASOPROCAVIS	Asociación de productores de Cacao y caucho de Vistahermosa -	Producción cacao y Caucho.
SODIPAGRO	Sociedad Diversificada de Productores del Agro	Cultivo y producción de Caucho.

**La asociación de productores de Cacao y caucho de Vistahermosa - ASORPOCAVIS** también se destaca por la producción de caucho, los productores se encuentran ubicados en las veredas: Alto Delicias, Alto Guaini, Balconcitos, Cunumia, Danubio, La Paz, Los Andes, Madroño, Piñalito, San José de Jamuco, Talanqueras y Rosales.

En el 2011 mediante alianzas productivas se focalizo apoyar el cultivo de caucho y como producto asociado el maíz, en el proyecto se estimó sembrar 3 hectáreas por productor, para un total de 141 hectáreas con una productividad de 1.400 Litros/ha/año a partir del sexto año.

A pesar de estas ayudas, en la actualidad la mayoría de las personas que recibieron este apoyo, no cuentan con los cultivos de caucho, debido a que no realizaron la siembra ni el control del cultivos, de acuerdo a lo conversado con el representante legal, también se presentó el inconveniente que algunos de los asociados vendieron las semillas y los insumos.

Por su parte, la **Sociedad Diversificada de Productores del Agro SODIPAGRO**, se creó en el año 2009, en la vereda Alto delicias, Iniciaron 10 personas (fundadores) y después se unieron 28 personas los cuales salieron beneficiados con la alianza (proyecto de 3 hectáreas por finquero para caucho), en el año 2012.

En esta alianza participo el Ministerio de agricultura, Progreso (Colombia responde) Alcaldía, Gobernación, quienes les ayudaron con las semillas Maíz y caucho, abono, arreglo de tierra, jardín clonar y maquinaria.

En la actualidad continúan con el jardín clonar en la vereda Piñalito, lo que les ha permitido sembrar más hectáreas (alrededor de 500) y vender los clones a personas interesadas en sembrar caucho. La semilla para el jardín clonar la proporciono la Asociación de Reforestadores y Cultivadores de Caucho del Caquetá ASOHECA del Caquetá.

Esta asociación tiene injerencia en las veredas Los Andes, en Piñal, La Barsobia, Los Rosales, Balconsitos y las Delicias.

En la actualidad no están procesando, sin embargo tiene como socio comercial a ASOHECA, quien les compra el 75% de la producción.

Con respecto a dotación de quipos y capacitaciones, por medio de Agroparques conocieron la empresa MAVALLE, donde aprendieron de los procesos de rayado, esta misma institución dono los equipos de oficina para la asociación.

Desde el año 2015, está haciendo los procesos legales con cámara de comercio para ser asociación, esto con la finalidad de participar más activamente en las convocatorias del gobierno, en este sentido se llamara ASODIPAGRO - Asociación de productores del agro de Vistahermosa.

#### 3.1.2.4 CAFÉ

Nombre	Nombre completo	Producto
ASOAGROGUAPAYA	Asociación Agropecuaria del sector de Guapaya.	Producción y comercialización de Café.

En cultivo de café se destaca la asociación **ASOAGROGUAPAYA**, que se encuentra ubicada en las veredas Guapayas Alta, Media y Baja, estos cultivadores se caracterizan por tener una visión cafetera y están avanzando, especialmente con la implementación de abonos orgánicos, los productores tiene alrededor 2 hectáreas.

#### 3.1.2.5 PALMA AFRICANA

El cultivo de palma africana en el municipio alcanza las 7500 hectáreas, actualmente se encuentra ubicado en la zona para la producción Norte, en las veredas: Buena Vista, Campo Alegre, Jamuco, Puerto Alegre, Bocas de Talanqueras, La Libertad, El Danubio, La Paz, Balastrera margen izquierda, Los Rosales, Porvenir, Delicias, Los Andes y Balconcitos.

El cultivo de palma se incentivó desde el año 2003, como alternativa viable y sostenible para el desarrollo del municipio, impulsado por el gobierno municipal para que los productores sembraran mínimo 20 hectáreas, acompañada de algún tipo de producción agroforestal o agrícola.

Para el año 2005 se reivindicó su producción con el ministerio de Agricultura, para ese entonces ya había sembradas 50 hectáreas, la focalización de las veredas dependía de la presencia del ejército nacional. Para el año 2010 se encontraban establecidas 4748 hectáreas.

**Tabla 18.** Área sembrada en Palma Africana (Hectáreas)

Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Vistahermosa	1916	2247	3200	6500	6500	6700	7500

**Fuente:** Evaluaciones agropecuarias.

Los dueños de la palma en su mayoría son personas independientes no residentes en el municipio, lo que resulta un hecho importante porque no se tienen datos claros de los nuevos dueños de esas tierras.

### 3.1.3 ACTIVIDADES ECONÓMICAS NO AGROPECUARIAS O AGROINDUSTRIALES

#### 3.1.3.1 AMACVIH ASOCIACIÓN DE MUJERES ARTE Y CONFESIÓN DE VISTAHERMOSA.

Esta asociación nació en el año 2009, con la idea de realizar un proceso de fortalecimiento para las mujeres del municipio, si bien ha recibido ayuda por parte de diferentes entidades como Colombia Responde, DPS, Gobernación del Meta y alcaldía municipal y cuenta con un local e infraestructura para la confesión, actualmente solo dos socias están activas, quienes se encargan de manejar un local ubicado en el casco urbano de Vistahermosa.

**Figura 33.** Instalación de trabajo asociación AMACVIH



**Fuente:** Elaboración propia.

En el local tienen 5 máquinas planas, 1 máquina fileteadora, 1 bordadora y 1 máquina para corte, todas donadas por medio de acción social del DPS, adicional han recibido capacitación del SENA en la parte financiera para el manejo de los recursos de la asociación.

### 3.1.3.2 TURISMO

En el año 2015 el gobierno municipal del municipio de Vistahermosa, realizó mediante convenio con la Corporación Profesional para el Desarrollo Sostenible del Oriente Colombiano – CORPORIENTE, el inventario de sitios turísticos en el municipio, en dicho documento se identificaron la Laguna Madroño ubicada en la vereda Piñalito, los chorros de Sardinata ubicada en la vereda Maracaibo, los chorros de caño unión ubicados en la vereda Caño Unión y los termales de Guadualito en la vereda Buenos Aires.

El sector turístico en el municipio tiene un potencial importante, debido a la riqueza natural y paisajística de la zona, sin embargo en la actualidad no se encuentra desarrollado, por lo que es importante que el gobierno local, los campesinos y demás entes involucrados realicen procesos de aprovechamiento racional y sean sustentables con los recursos para la preservación y mantenimiento de los ecosistemas naturales de la región, por lo tanto se deben implementar políticas y mecanismos que favorezcan la preservación de los lugares focalizados.

**Figura 34.** Chorros de Sardinata, Vistahermosa – Meta.



**Fuente:** Elaboración propia

#### 4. ANALISIS Y DISCUSION

El desarrollo rural se entiende hoy, en un sentido amplio, como "...un proceso de mejora del nivel del bienestar de la población rural y de la contribución que este hace de forma más general al bienestar de la población en su conjunto, ya sea urbana o rural, con su base de recursos naturales..." (Ceña, 1993: 29).

En este mismo sentido el medio rural es un conjunto de regiones o zonas (territorio) donde se desarrolla diversas actividades o se desempeña en distintos sectores, como la agricultura, la artesanía, las industrias pequeñas y medianas, el comercio, los servicios, la ganadería, la pesca, la minería, la extracción de recursos naturales y el turismo, entre otros. En dichas regiones o zonas hay asentamientos que se relacionan entre sí y con el exterior, y en los cuales interactúan una serie de instituciones, públicas y privadas (Perez E, 2001)

En este sentido el medio rural es entendido como "...el conjunto de regiones o zonas con actividades diversas (agricultura, industrias pequeñas y medianas, comercio, servicios) y en las que se asientan pueblos, aldeas, pequeñas ciudades y centros regionales, espacios naturales y cultivados..." (Ceña, 1993: 29).

En esta definición también se incluyen la ganadería, la pesca, la minería, la extracción de recursos naturales y el turismo. El medio rural es entonces una entidad socioeconómica en un espacio geográfico compuesto por un territorio, una población, un conjunto de asentamientos e instituciones públicas y privadas.

Por su parte el territorio se entiende como una construcción social en un espacio donde múltiples actores establecen relaciones económicas, sociales, culturales, políticas e institucionales, condicionadas por determinadas estructuras de poder y por las identidades de los actores, además del área geográfica se trata de las interacciones entre actores, instituciones y estructuras de poder, por ello la expresión dicha por territorio va más allá de lo puramente simbólico.

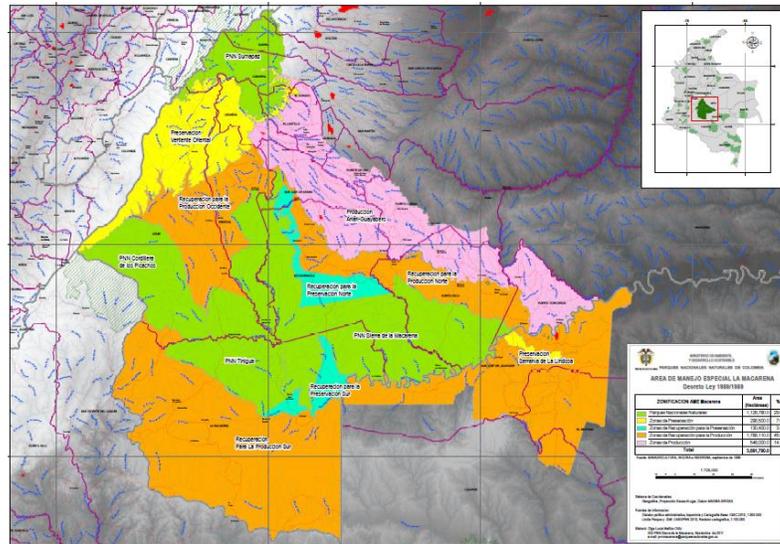
Estas definiciones resultan sumamente relevantes en el proceso de análisis, porque con base en estas se determina la configuración y las dinámicas del territorio de Vistahermosa, en primera medida este territorio hacen parte del Área de Manejo Especial de la Macarena- AMEM delimitada y zonificada desde 1989 con el decreto 1989.

De acuerdo al decreto el AMEM se encuentra compuesta por tres Distritos de Manejo Integrado de los Recursos Naturales (DMI), ocho zonas especiales de manejo, agrupadas en cuatro categorías de ordenamiento (Producción, Recuperación para la producción, Preservación y Recuperación para la

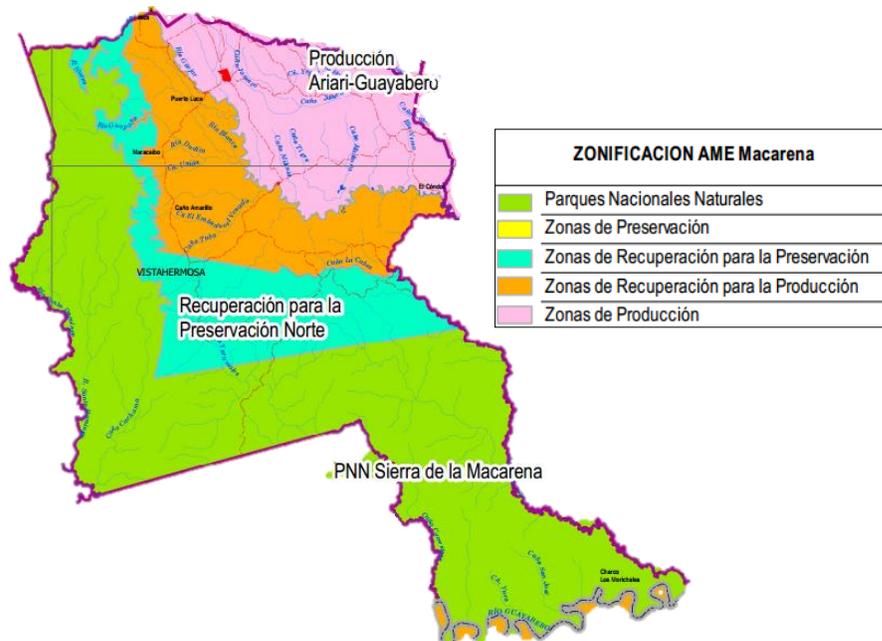
preservación) y cuatro parques Nacionales Naturales: Cordillera los Picachos, Sierra de la Macarena, Sumapaz y Tinigua.

El municipio de Vistahermosa se encuentra inmerso totalmente en el AMEM, como se puede observar (ver figura 35 ).

**Figura 35.** Área de manejo especial de la macarena (AMEM)



**Figura 36.** Zonificación AMEM de Vistahermosa, Meta.



**Fuente:** Área de Manejo Ambiental de la Macarena.

A pesar que la distribución geográfica ha impuesto restricciones al uso del suelo, procesos de explotación de recursos, acceso a la propiedad de la tierra mediante el decreto, esto no ha impedido, de ningún modo, la ocupación y poblamiento de la región. El gobierno nacional ha sido permisivo y ha tardado en realizar un ordenamiento del territorio, en este momento en Vistahermosa hay una brecha entre la realidad y lo que especifica en las leyes, las zonas donde existen restricciones de uso y de preservación mantienen áreas vinculadas a la producción comercial y a actividades ilícitas.

En los casos donde el estado ha intervenido, mediante acciones de recuperación e integración del territorio, se han basado, de manera fundamental, en políticas de seguridad y se han valido de las fuerzas armadas, como su operador principal.

Estos procesos de recuperación han implicado realmente la construcción o reconstrucción del Estado, como nuevo referente de poder, frente a las comunidades marginadas y estigmatizadas. Es decir, se trata de un proceso en donde el Estado se enfrenta con el problema de su propia legitimidad en un escenario de permanente confrontación por el ejercicio del poder político. En ese sentido es pertinente señalar que el “Estado, más que un conjunto de organizaciones, es un proceso en permanente formación, un tipo de identificación y un producto cultural que transforma radicalmente las coordenadas de la sociedad” (Bolívar, 2006, p.40).

Esta legitimidad busca definirse por parte de las fuerzas militares y de policía, mediante estrategias de orden militar y social con el único objetivo de recuperar el territorio. A partir del año 2002 se implanta la Política de la Seguridad Democrática, reconociéndose en este periodo tres etapas fundamentales: 2002 – 2005 Incursión militar; 2006 – 2009 Transición; y 2010 a 2012 Consolidación, contado con el apoyo de recursos provenientes de los fondos del Plan Colombia.

De forma paralela a la incursión militar en el municipio se avanzó en la erradicación de cultivos ilícitos en el marco de la política antidrogas que inicialmente de forma voluntaria, con frentes de erradicación y mediante fumigación aérea, este proceso de alguna manera dio inicio a muchas de las asociaciones actualmente establecidas y las líneas productivas se vieron fortalecidas con el apoyo de diferentes organizaciones.

Con relación a las actividades económicas, en la actualidad los sistemas de producción de los campesinos se caracterizan por ser en la mayoría de los casos combinados, entre la ganadería, agricultura y para algunas zonas cultivos ilícitos.

La ganadería actualmente representa el renglón más fuerte en el municipio, fortalecida con recursos obtenidos con el auge de la coca, quien el espacio y

financió la expansión ganadera, ampliando de este modo la frontera de colonización la zona ambientalmente protegida.

Su destacada participación además de lo anteriormente mencionado, se ve reflejada en los aportes dados por el gobierno nacional y diferentes entidades a las asociaciones constituidas. De acuerdo con información del Distrito de Manejo Integral Macarena Norte el 70% de la población que se encuentra asentada en esa zona posee ganadería.

De este modo la ganadería se encuentra distribuida en todo el municipio, en la actualidad existe un bum para su desarrollo en la modalidad de doble propósito, auspiciado por la financiación por parte del gobierno nacional y diferentes organizaciones, sin tener en cuenta las condiciones y vocación del suelo.

Por su parte para la agricultura, en Vistahermosa, los principales cultivos son la Palma Africana en la zona de producción ampliamente distribuida y el cacao ubicado en la zona de recuperación para la producción y recuperación para la preservación. Así mismo es importante mencionar que en parte los ingresos económicos de los habitantes están relacionados con el arrendamiento de tierras para los cultivos de arroz, yuca y maíz tecnificado, y el alquiler de su fuerza laboral. Así como también el desarrollo de actividades propias de la economía campesina en áreas pequeñas, en donde los predios en su mayoría no superan las 30 hectáreas (CORMACARENA; 2010<sup>a</sup>)

El cultivo de plátano, se encuentra ampliamente distribuido, la mayoría de la producción se encuentra en manos de productores independientes, este cultivo ha sido tradicional en el municipio, a nivel de asociaciones AGROTALANQUERA, tiene estos cultivos, sin embargo su participación ha sido incipiente y no se ha fortalecido.

Los cultivos de café y caucho, actualmente están tomando fuerza, a pesar que su participación actualmente no es muy sobresaliente en relación con el área sembrada (caucho 255 Ha y café 8 Ha (dato dado en la alcaldía), la asociaciones que se han constituido a partir de estos cultivos, hay recibido fortalecimiento y tienen condiciones adecuadas para su establecimiento.

En este sentido se puede decir que el territorio de Vistahermosa, ha sufrido en los últimos 16 años una importante transformación, con la necesidad de hacer más eficiente el capital y el trabajo se han desplazado las actividades como la explotación ganadera tradicional y la agricultura a zonas con características de marginalidad, más cercanas a la frontera agrícola para dar paso a la agricultura empresarial situada en la zona de producción con cultivos de palma africana, maíz, arroz, caucho y la actividad ganadera semi-intensiva de doble propósito.

Esto se puede notar en los planes de desarrollo del municipio donde el apoyo al sector económico del municipio ha estado alineados al fortalecimiento del sector

primario, apoyo a la agroindustria de la palma africana como cultivo principal, cacao y la ganadería. Así como también mejoramiento de la infraestructura vial, en especial la construcción de puentes y mejoramiento de vías secundarias en las zonas cercanas a la explotación petrolera.

Esta situación se agrava si se tiene en cuenta que existe informalidad en la tenencia de la tierra, por cuanto de las 674.449 hectáreas sin restricción de adjudicación solo 219.074 cuentan con resolución de adjudicación; generando inseguridad jurídica sobre los derechos de propiedad, facilitando la especulación del valor de la tierra, el avance de la frontera agrícola sobre las áreas protegidas y la expansión de los cultivos de uso ilícito toda vez que al tratarse de baldíos no se pone en riesgo la propiedad. Esta situación obedece principalmente a la descoordinación institucional para formalizar tierra a los colonos que cumplen con los requisitos para la adjudicación de baldíos.

Lo anterior auspiciado de alguna manera por un de los vacíos más fuertes que tiene el municipio, la falta de un Esquema de Ordenamiento - EOT definido, si bien existen unas normas que moderan el desarrollo territorial, en este caso dadas por ser parte del AMEM y del Parque Nacional Natural la Macarena, lo cierto es que en la actualidad el EOT del municipio se encuentra desactualizado y a pesar de ello desde el 2006 se han gestado dos planes de desarrollo (2008-2011 Alianza con responsabilidad y 2012-2015 Unidos, el cambio es posible” y aún más el gobierno central ha seguido inyectando recursos para el municipio sin realizar revisiones frente a las falencias y vacíos que presenta el EOT.

Sin un esquema de ordenamiento claro el proceso de titulación de tierras queda frenado en especial en las zonas que presentan conflictos donde se hayan presentado desplazamiento forzado y donde de acuerdo a la legislación exista protección colectiva de los predios.

Para el caso de Vistahermosa, muchas de las veredas tienen esta restricción por tanto para realizar cualquier proceso de titulación el INCODER, debe basarse en la información suministrada por la unidad de restitución tierras, proceso difícil de realizar teniendo en cuenta en primera medida las restricciones por protección colectiva y en segunda mediada y no menos importante el estado del catastro actual en el municipio, donde la vigencia de actualización se encuentra en el año 1993 con 1299 predios.

El área rural con datos de catastro equivalen a sólo 86.966,3 ha, correspondientes a 28,4% del total del área rural (306.100 ha). Esto evidencia una vez más, como gran parte del municipio se sustenta en derechos informales de tenencia de tierra, que podría ser explicada por las enormes movilizaciones de colonización dirigida y espontánea, por lo que la titulación resulta ser una tarea compleja que amerita indudablemente la coordinación entre diferentes entidades y el gobierno local.

De las 75.760 hectáreas del municipio de Vista Hermosa que se encuentra en la Zona de recuperación para la preservación norte solamente 130 hectáreas cuentan con cubrimiento predial, por su parte en la zona de Recuperación para la Producción Norte presenta un cubrimiento predial del 18.5% con las siguientes características: El 36% de los predios con información catastral reportan folio de matrícula inmobiliaria de los cuales el mayor número de predios se encuentran en el rango de 18 a 59 hectáreas con 94 predios que representan 3.240 hectáreas.

Adicional, el municipio de Vista Hermosa cuenta con una medida de protección colectiva la cual limita la adjudicación de baldíos hasta tanto el comité municipal no resuelva la medida de protección.

En el 2011 de acuerdo a información del observatorio del territorio el mayor crecimiento se registra en la gran propiedad con un aumento porcentual del 8% y 2.370 ha, con un total de predios de 94 desde el año 2000 al 2011, lo que manifiesta de alguna manera una mayor concentración de la propiedad que de alguna manera se relaciona con el incremento de los cultivos de palma africana en la zona para la producción.

A pesar de esto la estructura de la propiedad en el municipio está determinada en su mayoría por predios de pequeñas extensiones porque concentra el 58% del total de la superficie equivalente a 50.961,1 ha y 769 predios, para un promedio de 66,3 ha por predio, sin embargo hay que tener presente la falta de actualización de los datos de catastro (1993), lo que hace que la información no sea confiable.

Por otra parte la explotación petrolera ha tenido una importante injerencia en el municipio, donde se han desarrollado diferentes proyectos. En lo que respecta a DMI La Macarena Norte se cuenta con la otorgación de la licencia ambiental a la empresa PETROMINERALES COLOMBIA LTD UCURSAL COLOMBIA, para el proyecto denominado “Área de Interés de Perforación Exploratoria Río Ariari”.

Otra amenaza igualmente importante y que se mantiene desde hace más de cincuenta años es la presencia de grupos al margen de la ley que no solo propician que los campesinos se vean obligados al abandono de sus tierras sino que generan concentración de la tierra y especulación de los precios aun cuando no tengan títulos de propiedad.

Si bien el municipio posee importantes recursos naturales y tierras adecuadas para el desarrollo de la agricultura, lo cierto es que el gobierno en relación con el uso y vocación del suelo, existen presiones sobre la tenencia de la tierra están relacionadas con la concentración de la tierra para la implementación de monocultivos principalmente de palma, el alto interés del sector minero energético y la ganadería

Las asociaciones del municipio a pesar que la mayoría son recientes han presentado importantes fortalecimientos, en tal medida que ASOLEVIS, ASOPROAVIH, AGROSERRANIA, AFROMACARENA ASOCAÑA, AGACOP, ASOAGROGUAPAYA, ASOPIAPI, ASODIPAGRO, ASOPROCAVIT, AGROTALANQUERA, AGROAVIT, AGROSERRANIA, ASOLEVIS y ASOPROGÜEJAR se consideran de primer orden de importancia, porque desde la institucionalidad, han hecho el concurso en los proyectos de la Alcaldía municipal, el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER, la Unidad Administrativa para la Consolidación Territorial - UACT, Corporación Desarrollo para la Paz del Piedemonte Oriental - Cordepaz, Investigación científica para el desarrollo sostenible de la amazonia colombiana y su protección - Sinchi, Instituto Colombiano Agropecuario -ICA, Departamento para la Prosperidad Social - DPS y el Ministerio de agricultura y desarrollo rural.

En resumen, el municipio de Vistahermosa, tiene fortalecidas las líneas de ganadería y cacao, sin embargo no existen procesos fuertes de transformación, por tanto es indispensable la coordinación interinstitucional y en especial el gobierno local con los diferentes actores para generar transformación de los productos.

Además, se debe trabajar para que los socios asimilen el concepto de “valor agregado”; muchos tienen la mentalidad de “comerciante” que busca ganancias a muy corto plazo, sin la visión “empresarial” que se requiere para sacar adelante los proyectos agroindustriales.

Para la aplicación del modelo SIAL, las asociaciones requieren mayor tiempo de madurez, además de la existencia de procesos de transformación, por tanto las AIR requieren de un enfoque, para ello es importante una reconceptualización del modelo que tiene actualmente el municipio y se debe enfocar en el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales.

En este sentido, para revisar de una manera directa la aplicación de modelo, se tendría que seleccionar los productos que son susceptibles de transformación y vinculación con el mercado (después de caracterizarlos), resaltando los atributos territoriales. Esto, idealmente, tendría que hacerse con un grupo de representantes de las distintas actividades (cacao, queso, panela, otros) o en varios grupos (divididos por microrregiones, grupos o tipo de producto). A partir de eso, habrá que identificar los "valores del territorio" y generar propuestas para incorporarlos en productos específicos.

Por tanto los alcaldes y autoridades locales deben establecer formas de trabajo más participativo, donde el liderazgo sea la punta de partida de los colectivo sociales y las diferentes asociaciones, para lograr integrar a las familias

campesinas con el desarrollo agrícola, agroindustrial y turístico. A partir de proyectos viables que sean de interés común y que tenga beneficio para todos.

### **Alcances y limitaciones de promover un sistema agroalimentario localizado.**

A partir de la información recopilada y el análisis del territorio, se pudieron establecer los factores, tanto internos como externos, que tienen incidencia en el territorio de Vistahermosa. En éste se presentan los elementos más relevantes mediante la matriz DOFA.

**Tabla 19.** Matriz FODA del territorio del municipio de Vistahermosa, Meta

<b>FORTELEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones agroecológicas favorables para distintas actividades (multiplicidad de actividades productivas).</li> <li>• Existencia y persistencia de la actividad agropecuaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Débil posicionamiento regional y nacional de los productos del municipio.</li> <li>• Falta infraestructura turística</li> <li>• Pocas iniciativas de turismo alternativo.</li> <li>• Falta de: industrialización y procesos de transformación agroindustrial.</li> <li>• Capacitación y transferencia de tecnología insuficiente para los proyectos.</li> <li>• Sin vinculación entre emprendedores y oportunidades.</li> <li>• Emigración de los campesinos jóvenes por carencias locales (educación, empleo, arraigo, servicios públicos).</li> <li>• Alta dependencia a los organismos externos para consecución de recursos para las asociaciones.</li> </ul>
<b>OPORTUNIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alta biodiversidad y recursos hídricos.</li> <li>• Paisaje y otros atractivos con potencial turístico.</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minería y proyectos petroleros.</li> <li>• Políticas de Estado que no están en concordancia con los procesos locales.</li> <li>• Deforestación para la zona de la preservación norte.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expansión del modelo ganadero contaminante.</li> <li>• Ausencia de estrategias de gestión con actores locales.</li> </ul>
--	--

**Fuente:** Elaboración propia

Este territorio cuenta con recursos territoriales (paisajes, recursos hídricos, biodiversidad) susceptibles de ser valorizados mediante estrategias como el turismo rural y el agroturismo, pero, por su relativo aislamiento y en cierta medida la baja provisión de servicios públicos e infraestructura, los productores se enfrentan, en general, altos costos de producción y dificultades para acceder a mercados, tal es el caso del cacao, que se vende a intermediarios.

Organización y Acciones colectivas: Si bien con este trabajo no se profundizó en relación con las acciones colectivas y la organización de cada una de las asociaciones, si se obtuvieron resultados que dan indicio que cuales son las más fortalecidas, es claro que la ganadería y en especial las asociaciones ASOLEVIS, AGROCOS, ASOPROGUEJAR, AGROSERRANIA, ASOPROAVIS, son las más fortalecidas y consolidadas en el municipio, en este contexto el modelo SIAL, podría aplicarse para determinar de una forma más clara su posible aplicación, teniendo en cuenta los conceptos de proximidad y agrupar a los pequeños productores alrededor de un objetivo común y con ello impulsar un proceso de desarrollo más amplio. Por ejemplo, a través de la comercialización conjunta por medio de una Marca Colectiva, esta misma iniciativa puede realizarse para la línea productiva del cacao.

Es importante pensar más allá de la producción primaria y de generar incentivos mediante alianzas productivas, ese modelo de apoyo tradicional debe cambiar, la mirada debe darse hacia la valoración de los recursos específicos, de la tierra y lógicamente de los productos, en este contexto, por medio de la articulación de productos tradicionales, con fuerte arraigo territorial, a nichos de mercado especializados. Esto se logra por medio de plataformas de exportación orientadas hacia mercados especializados (e. g. orgánico, de comercio justo). De igual forma, este proceso puede generar la articulación de los productos agrícolas con actividades turísticas, dando lugar a una ruta agro-turística, como “la ruta del café”, “la ruta del queso”, “ruta del cacao”, entre otras.

En lo que respecta a los procesos de apropiación del territorio, Vistahermosa por sus características de colonización, no tiene fuertemente marcada un sentido real de pertenencia, sin embargo, se están gestando procesos de defensa de la tierra

frente a amenazas de tipo ambiental (empresas petroleras), lo que puede ayudar construir y/o fortalecer los lazos tradicionales entre los miembros de la comunidad.

Por otra parte con respecto a la representación, en Vistahermosa, la participación de los actores en la toma de decisiones se limita a algunos escenarios, realmente no existe una participación activa por parte de los pobladores. En este sentido, es posible observar una baja apropiación, sea por el desinterés o por la ineficiencia del gobierno, tanto municipal como estatal.

Un punto importante dentro de la aplicación del modelo SIAL, es que los campesinos son sujetos del cambio, mediante las acciones colectivas se valora su saber – hacer, sus conocimientos tradicionales o emergentes, quizás esa sea la clave para que de alguna manera exista un mejor desarrollo de este territorio.

En este sentido, el enfoque SIAL permitirá impulsar las capacidades de los actores locales a través de su participación directa en el proceso de activación de los recursos específicos del territorio, en relación con procesos organizativos, de negociación, así como de capacidades técnicas, lo que permitirá fortalecer la cohesión social del territorio: un empoderamiento con sentido territorial.

Con el Enfoque SIAL es posible, identificar necesidades de inversión y fortalecimiento de infraestructura pública para el impulso de emprendimientos productivos y aportar elementos para la definición de programas y políticas públicas con visión territorial, lo que resulta vital para el municipio, esto en miras de un proceso de pos-conflicto y teniendo en cuenta las dinámicas críticas que mantiene el municipio en relación con: falta de un EOT definido, uso y vocación del suelo, injerencia de apoyo a la maquinaria minero energética, procesos de deforestación y mantenimiento de cultivos ilícitos.

Desde la universidad de los llanos y la facultad de ciencias agropecuarias y recursos naturales, con los tres programas, se pueden generar procesos de acercamiento a estas comunidades, donde los estudiantes se desplazan a los territorios, para interactuar con las comunidades, las juntas de acción comunal, asociaciones productivas, microempresas rurales, autoridades locales, acompañándolos en proyectos, porque es allí donde se hace una verdadera transformación.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- El concepto de SIAL ha recobrado vitalidad con la centralidad de la agricultura y la seguridad alimentaria en la agenda política mundial, existe una importante vinculación entre los productos locales típicos en ciertas regiones y el desarrollo del medio rural y el territorio.
- Para la aplicación del enfoque SIAL de una manera particular se tendría que seleccionar las asociaciones que están fuertes y que tiene procesos de transformación o que ya pueden estar listos para incorporarlos a la cadena productiva, para de esta manera identificar los "valores del territorio".
- Respecto al anclaje territorial, éste se puede dar en recursos y servicios o productos derivados de ellos, que sean específicos, estos no necesariamente son "antiguos" o tradicionales. Por ejemplo, el turismo que reconoce y aprovecha el valor territorio es algo nuevo, vinculado a otros productos y servicios que se pueden ofrecer en una micro región o por línea productiva, por ejemplo los trapiches, estos pueden caracterizar y focalizarlos para que sean un activo territorial, lógicamente para esto habría que hacer un trabajo de articulación con las diferentes instituciones.
- Los territorios no son entidades estáticas, sino de alto dinamismo. Esto hace que, en cierta forma, estén en constante construcción y respondiendo tanto al contexto como a las condiciones internas. En este sentido, se puede pensar que, en algún momento, en cualquier territorio la colonización determino de alguna manera las dinámicas del territorio y que a partir de estas se fueron configurando.
- El territorio de Vistahermosa, posee un capital natural valioso: hace parte del AMEM, condiciones ambientales que posibilitan la diversificación de productos (disponibilidad de agua, suelos fértiles) y tierra que favorece la producción.
- Desde sus inicios en Vistahermosa ha existido una desarticulación de planes, programas y acciones, lo que se expresa en conflictos entre las actividades de producción y las de conservación y preservación. Por ejemplo, la ganadería extensiva que ha avanzado en la zona de recuperación para la preservación.
- En relación con la producción, si bien esta se encuentra en un proceso de fortalecimiento, es necesario pensar más allá de iniciativas productivas que diversifican la oferta "tradicional" de los diferentes productos agrícolas, con énfasis en aspectos como la comercialización (canales, estrategias e infraestructura), el valor agregado con articulación entre las cadenas.

- Por lo anterior, el sector agroindustrial es, en términos generales incipiente, por lo que la base de la economía local continúa siendo la producción de materias primas del sector agropecuario, de hecho observando en los dos últimos dos planes de desarrollo (2008-2011 Alianza con responsabilidad y 2012-2015 Unidos, la agroindustria rural no se focaliza como eje de desarrollo a excepción paradójicamente del desarrollo del monocultivo de la palma y su transformación.
- Con referencia al recurso humano, se encontró que en el territorio hay productores que saben trabajar la tierra y cuentan con áreas para la producción, pero necesitan fortalecer sus capacidades de gestión empresarial y comercialización. Ante esto, se requiere impulsar acciones para la generación de capacidades para poner en marcha estrategias de desarrollo agroindustrial.
- En esta misma línea es importante potenciar a las organizaciones las de primer y segundo grado, las de mayor trayectoria y liderazgo, para que contribuyan al fortalecimiento del tejido social empresarial del municipio.
- En el ámbito de infraestructura, las carreteras en mal estado limitan la movilización de insumos y productos. Si bien existen vías de conexión a las diferentes veredas y el gobierno local ha hecho esfuerzos importantes, aún persiste esta limitante, que se acrecienta en el invierno, por lo tanto se deben focalizar los recursos para gestionar y ejecutar mejoras definitivas en las vías del municipio.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Allaire G., y B. Sylvander (1997). "Qualité spécifique et systèmes d'innovation territoriale", en Cahiers d'économie et de sociologie rurales, número 44, pp. 27-59. En Salcido, G.T., 2013. Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina.

Arama, S.J. De et al., 2007. Tabla 1. Traslape del área municipal de Vista Hermosa con las zonas del Área de manejo especial de La Macarena, Decreto 1989 de 1989.

Ayala J. (2002). Fundamentos institucionales del mercado, UNAM, México, 253 pp. Ayuntamiento Municipal de Tenancingo 2006-2009. Folleto informativo. Ayuntamiento Municipal de Tenancingo, México. En Salcido, G.T., 2013. Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina.

Baquero, M., Lucio-Paredes, A. & Vinueza, R., 2013. *Desarrollo Territorial con Enfoque de Sistemas Agroalimentarios Localizados (AT - SIAL) Valle del Intag, Ecuador,*

Becattini, G. (1979). "Dal setiore industriale al distretio industriale. Alcune considerazioni sull'unita d'indagine dell'economia industriale", en: Rivista di economia e politica industriale, vol. 5, número 1, pp. 7-21.

Becattini, G. (1992). «Le District Marshallien: une notion socio-économique». En: Georges BENKO y Alain LIPIETZ, (Eds.), *Les régions qui gagnent*, Paris: PUF, pp. 35-55.

Becattini, Giacomo; Rullani Enzo. (1995). « Système local et marché global. Le district industriel». En: Alain Rallet y André Torre (Eds.), *Economie industrielle et Economie Spatiale*, Paris: Economica, pp. 171-192.

Benko, G., y A. Lipietz (eds.) (1992). *Les régions qui gagnent. Districts et réseaux: les nouveaux paradigmes de la géographie économique*, París, P. U. F., 424 pp.

Blacutt, M. (2013). El desarrollo local complementario. *El desarrollo local complementario*, pp.257–259. Available at: <http://www.eumed.net/libros/gratis/2013/1252/teoria-polos-desarrollo.html>.

Bolívar R., Ingrid Johanna (ed.) (2006), *Identidades culturales y formación del Estado en Colombia: colonización, naturaleza y cultura*, Bogotá, ceso/Ediciones Uniandes.

Botero, R. (15 de Abril de 2026). La licencia de la Macarena es la punta del iceberg de un desastre ambiental en la Amazonia. Bogora, Cundinamarca, Colombia.

Boucher, F. & Riveros, H., (2003). Propuesta para la creación de una plataforma.

Boucher F. (2004). Enjeux et difficulté d'une stratégie collective d'activation des concentrations d'Agro-Industries Rurales, le cas des fromageries rurales de Cajamarca, Pérou. Tesis de doctorado, 436 p. + anexos 250 p. Université de Versailles Saint Quentin en Yvelines, Francia.

Boucher, F. (2006). "Una visión territorial de la Agroindustria rural: Los Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)", "Introducción" del número especial de la revista Agroalimentaria, número 22, junio 2006. Venezuela (versión en papel y versión electrónica, link: [www.saber.ula.ve/ciaal/agroalimentaria](http://www.saber.ula.ve/ciaal/agroalimentaria)).

Boucher F. (2007). "L'agro-industrie et les systèmes agroalimentaires localisés: de nouvelles approches pour le développement territorial". Ponencia presentada en el XLIII coloquio de la ASDRLF, Grenoble y Chambéry, Francia, 11-13 de julio del 2007.

Boucher F., Riveros H. y Lazos J. (2007). Informe Final de la Consultoría: 15 de enero al 15 de octubre del 2007; Microempresas Rurales, Asesoramiento para la creación y fortalecimiento de agronegocios y microempresas rurales. Reporte IICA-CIRAD, México, 2007.

Boucher F., Riveros H. y Blanco M. (2008). "Visión Territorial en el Desarrollo y Fortalecimiento de Agroindustrias y Microempresas rurales: un primer paso en la Selva Lacandona, Chiapas". Ponencia presentada en el IV Congreso Internacional de la Red SIAL en Argentina, octubre del 2008.

Boucher F. y Reyes J. (eds.) (2010). Estrategias, Capacidades y Herramientas para el Desarrollo: Experiencias en la Selva Lacandona, México. IICA-CIRAD-CATIE, México D.F., 55 p.

Boucher, F. & González, J.A.R., (2011). *Guía metodológica para la activación de Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)*, Available at: <http://www.iica.int>.

Boucher, F. y J. A. Reyes (2013) Sistemas agroalimentarios localizados (SIAL), una nueva visión de gestión territorial en América Latina. Experiencias en territorios de Argentina, Costa Rica, Ecuador y México. IICA/CIRAD. México. 196 pp.

Boucher, F., (2013) La viabilidad de la agroindustria rural (AIR). El caso de las AIR de la selva Lacandona, Chiapas, México. *Agroalimentaria*, 19(36), pp.71–86.

CCAI, (2011) Plan nacional de consolidación. Presidencia república de Colombia. Consolidación sostenible.

Candia Silva, R. (2014). Incorporación de las municipalidades en la institucionalidad pública para el mejoramiento de la competitividad: justificaciones y propuestas.

Capecchi, V. (1987). "Formation professionnelle et petite entreprise: le développement industriel à spécialisation flexible en Emilie-Romagne", en: Revue Formation et Emploi, número 19, Julio-septiembre de 1987, pp. 3-18.

Centro de Documentación y Análisis de Paz y Posconflicto (2012) La consolidación del territorio: de la intervención militar a la construcción de lo social

Centro Nacional de Memoria Histórica. Una nación desplazada: informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia, Bogotá, CNMH - UARIV, 2015.

Ceña, Felisa 1993 "El desarrollo rural en sentido amplio", en El Desarrollo Rural Andaluz a las Puertas del siglo XXI. Congresos y Jornadas (Andalucía, España) N° 32.

Chávez Rosas E.H., Boucher F. 2010. *Diagnóstico de las Agroindustrias Rurales de la Selva Lacandona, Mexico*, cuadernos de trabajo no. 2 / IICA, CIRAD – México: IICA, 114 p.

Colombia nunca más - <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/libros/nm/z7/ZonaSiete00.html> - Zona de incesantes trashumancias en búsqueda de vida donde millares hallaron la muerte

Correa, C. (2004). Analyse comparative de 9 cas d'AIR de l'Amérique Latine, Mémoire de DEA, Université de Versailles-St Quentin, septiembere del 2004, 108 pp. y anexos. En Salcido, G.T., 2013. Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina.

Courlet, Claude. (2002). «Les systèmes productifs localisés. Un bilan de la littérature». En Salcido, G.T., 2013. Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina.

Equitierra (2012). Revista rural latinoamericana [REVISTA ELECTRÓNICA EN LÍNEA].

Fajardo, Darío. 1989 "La colonización de La Macarena en la historia de la frontera agraria". En Alfredo Molano, Darío Fajardo et.al (eds) "Yo le digo una de las cosas" Fondo FEN; Corporación Araracuara, Bogotá.

Filippa, M. A. (2002). "Formation et transformation des systèmes productifs locaux. Les spécificités des filières agroalimentaires". En Salcido, G.T., 2013. *Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina*.

Fournier, S.; Muchnik, J. (2012). El enfoque SIAL (Sistemas Agroalimentarios Localizados) y la activación de recursos territoriales. *Agroalimentaria*, 18, pp.133–144. Available at: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199222712011nCmo>. En Salcido, G.T., 2013. *Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina*.

Hermo-, V. et al., 1992. Serranía de La Macarena.

Lipietz, A. (1992). «Le local ou le global: personnalité régionale ou interrégionalité?». En: *Actes du Colloque «Industrie et territoire: les systèmes productifs localisés»*, IREP-D, Grenoble, 21-22 de Octobre, pp. 45-69.

Marshall, A. (1890). *Principles of Economics*. London: Mac Millan (8ª edición, 1997).

Mejía, D., Uribe, M. J., & Ibáñez, A. M. (2011). *Una evaluación del Plan de Consolidación Integral de la Macarena (PCIM)* (No. 008740). UNIVERSIDAD DE LOS ANDES-CEDE.

Molano, Alfredo. 1989. Aproximación al proceso de colonización de la región del AriariGüejar-Guayabero. En: *La Macarena, Reserva biológica de la humanidad*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Muchnik, J., C. Sanz y S. G. Torres (2008). "Systèmes agroalimentaires localisés: état des recherches et perspectives". En Salcido, G.T., 2013. *Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina*.

Muchnik, J. et Sautier, D. (1998). Proposition d'action thématique programmée: systèmes agroalimentaires localisés et construction de territoires. CIRAD, Octobre 1998.

Paredes C., Torres C., Calderón O., Agredo E., Lobo N., Beltrán A. M., Arévalo Y. (2011) Informe de análisis sobre las relaciones políticas entre concejos y alcaldías municipales. Fundación paz & reconciliación.

Pecqueur, Bernard. (1992). «Territoire, territorialité et développement». En: *Actes du Colloque «Industrie et territoire : les systèmes productifs localisés»*, IREP-D, Grenoble, 21-22 Octobre 1992: 71-88.

Pecqueur, Bernard. (1996) «Processus cognitifs et construction des territoires économiques». En: Bernard Pecqueur (Ed.), *Dynamiques territoriales et mutations économiques*, Paris: L'Harmattan, pp. 209-228.

- Pecqueur, B. (2000). Le développement local. Les systèmes productifs localisés, Syros, 2a. édition.
- Pecqueur, Bernard. 2006. «Le tournant territorial de l'économie globale». En: *Espaces et Sociétés*, 2-3 (124- 125): 17-32.
- Perez, E. (2001). Hacia una nueva visión de los rural. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Poméon, T. y Fraire Cervantes, J.A. (2011). SIAL: un Enfoque para el Desarrollo Territorial. México, IICA-CIRAD, 99 p.
- Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*, Basic Books, New York, 896 pp.
- Rangel, MC. (2002). La agroindustria del bocadillo en la Provincia de Vélez, en el departamento de Santander, Colombia. Rol de las redes de actores en los procesos de crecimiento de la agroindustria y en los procesos de innovación. *In: 1er congrès international du réseau SYAL*, Montpellier, France, oct. 2002. 18 p.
- Requier-desjardins, D. (1998). "El Concepto económico de proximidad: impacto para el desarrollo sustentable". Web DEA DESTIN-C3ED/Université de Versailles-SQ, Francia.
- Requier-Desjardins, D. (2007a). L'évolution du débat sur les SYAL : le regard d'un économiste. *In :43ème Colloque de l'ASRDLF*, Grenoble-Chambéry, jul 2007. 16 p. En Salcido, G.T., 2013. *Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina*.
- Requier-Desjardins, D. (2007b). "Systèmes agroalimentaires localisés et qualification: une relation complexe". En Salcido, G.T., 2013. *Sistemas agroalimentarios localizados. Innovación y debates desde América Latina*.
- Ruiz, Jose (2006). Esquema de ordenamiento territorial, Municipio de Vistahermosa.
- Schmitz, H. (1996). "Efficacité collective: chemin de croissance pour la petite industrie dans les pays en développement", en: B. Pecqueur (dir.), *Dynamiques territoriales et mutations économiques*, L'Harmattan, París, pp. 73-99.
- Sylvander, B., y S. Marty S. (2000). "Logiques sectorielles et territoriales dans les AOC fromagères: vers un compromise par le modèle industriel flexible?", en *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, número 3, pp. 501-518.
- SINCHI. (2014). Formulación participativa del Plan Integral de Manejo del Distrito de Manejo Integrado "DMI" la Macarena Norte, del Área de Manejo Especial la Macarena "AMEM", Departamento del Meta.

Thomas Poméon. De la retórica a la práctica del patrimonio: procesos de calificación de los quesos tradicionales mexicanos / De la rhétorique á la pratique du patrimoine : processus de qualification des fromages traditionnels mexicains. History, Philosophy and Sociology of Sciences. Universidad Autónoma Chapingo, 2011. Spanish.

Torre, A. (2001). «Confiance et Territoire: de l'analyse des systèmes localisés de production à l'étude des modes d'organisation de la production agricole au niveau local». En: Francis AUBERT y Jean-Pierre SYLVESTRE (Ed.), *Confiance et Rationalité*, Paris: INRA Editions, pp. 249-265.

Torres, J. J. (2011). La resistencia civil y la búsqueda de identidades sociales y culturales en las zonas de frontera en medio del conflicto armado colombiano.

Urbano, P., Urbano, S. & Poblados, C., Índice De Contenido Documento Técnico. , pp.1–226.

Zárate, Alex (2012). Plan de desarrollo alcalde 2012-2015, "unidos, el cambio es posible"

Zárate Bottia, C.A. et al., 2005. Plan de manejo básico Parque Nacional Natural Sierra de la Macarena 2005-2009. , p.176.