

Cop

S. urbana

08018:

0190

e₁=2

Desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Los Llanos en las pruebas de estado de Educación Superior y la relación con los resultados de las pruebas Saber grado Once

Nataly María Barreto Benedetti

Dilsa María Cárdenas Novoa

Nataly María Barreto Benedetti

Dilsa María Cárdenas Novoa

P.D. José William Hernández González

Director Convulsor del proyecto

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS

Facultad de Ciencias Económicas

Programa de Contaduría Pública

Villavicencio

2016

Desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Los Llanos en las pruebas de estado de Educación Superior y la relación con los resultados de las pruebas Saber grado Once

JAIRO IVÁN FRIAS CARREÑO

Rector

Nataly María Barreto Benedetti

Dilsa María Cárdenas Novoa

DORIS CONSUELO PULIDO DE GONZÁLEZ

Vicerector académico

Trabajo de grado para optar título de Contador Público

JOSÉ MILTON PUERTO GAITAN

Secretaría General

PhD. José William Hernández González

Director Coinvestigador del proyecto

RAFAEL OSPINA INFANTE

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS

Facultad de Ciencias Económicas

Programa de Contaduría Pública

Villavicencio

2016

AUTORIDADES ACADÉMICAS

Nota de Aceptación

JAIRO IVÁN FRÍAS CARREÑO

Rector

DORIS CONSUELO PULIDO DE GONZÁLEZ

Vicerrector académico

José William González Hernández

JOSÉ MILTON PUERTO GAITÁN

Director del Proyecto

Secretario General

RAFAEL OSPINA INFANTE

Cesar Augusto Chisco Urrea

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas

Contaduría Pública

CESAR AUGUSTO CHISCO URREA

Director Programa de Contaduría Pública

Agradecimientos

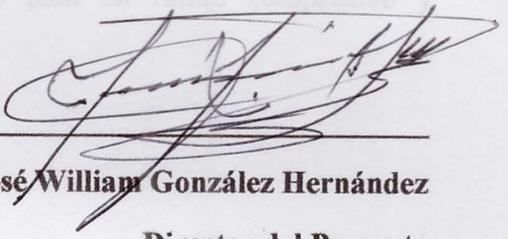
Nota de Aceptación

Damos gracias primordialmente a Dios por darnos la inteligencia, voluntad, paciencia, crecimiento y la capacidad para culminar esta etapa de nuestras vidas.

También a nuestros familiares por siempre brindarnos su apoyo pero especialmente a nuestros padres por su comprensión y confianza.

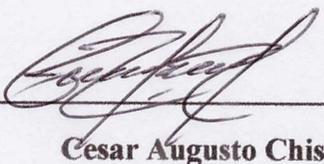
De igual forma a nuestros compañeros de estudio por el acompañamiento y apoyo que le brindamos en cada semestre hasta la finalización de esta carrera.

Además a nuestros profesores a quienes les debemos gran parte de nuestros conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza y por último un eterno agradecimiento a esta prestigiosa universidad la cual nos abrió sus puertas, preparándonos para un futuro exitoso convirtiéndonos como personas de bien.



José William González Hernández

Director del Proyecto



Cesar Augusto Chisco Urrea

Director Programa de Contaduría Pública

Villavicencio, Junio de 2016

Contenido

Agradecimientos

	Pág.
Introducción.....	14
<p>Damos gracias primordialmente a Dios por darnos la inteligencia, sabiduría, paciencia, entendimiento y la capacidad para culminar esta etapa de nuestras vidas.</p>	
<p>También a nuestros familiares por siempre brindarnos su apoyo pero especialmente a nuestros padres por su comprensión y confianza.</p>	
<p>De igual forma a nuestros compañeros de estudio por el compromiso y empeño que le pusimos en cada semestre hasta la finalización de esta carrera.</p>	
<p>Además a nuestros profesores a quienes les debemos gran parte de nuestros conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza y por último un eterno agradecimiento a esta prestigiosa universidad la cual nos abrió sus puertas, preparándonos para un futuro competitivo y formándonos como personas de bien.</p>	
4.1.1 Teoría de las competencias.....	21
4.1.4 Teoría de la formación.....	22
4.2 Marco conceptual.....	23
4.2.1 Evaluación de competencias.....	23
4.2.1.1 Competencias genéricas.....	23
4.2.1.2 Competencias Específicas.....	24
4.3 Marco normativo.....	24
4.4 Marco Institucional.....	25
4.4.1 Misión.....	25
4.4.2 Visión.....	26
4.4.3 Principios.....	26
5 Metodología.....	26
6 Resultado y análisis de resultado.....	27
6.1 Interpretación de competencias evaluadas.....	27

Contenido

	Pág.
Introducción.....	14
1. Planteamiento del Problema	16
2. Justificación.....	16
3. Objetivos.....	18
3.1 Objetivo general.....	18
3.2 Objetivos Específicos.....	18
4.1 Marco teórico.....	19
4.1.1 Teoría de la Educación	19
4.1.2 Teoría de la evaluación.....	21
4.1.3 Teoría de las competencias.....	21
4.1.4 Teoría de la formación.....	22
4.2 Marco conceptual.....	23
4.2.1 Evaluación de competencias.....	23
4.2.1.1 Competencias genéricas	23
4.2.1.2 Competencias Específicas	24
4.3 Marco normativo	24
4.4 Marco Institucional.....	25
4.4.1 Misión.....	25
4.4.2 Visión.....	26
4.4.3 Principios	26
5. Metodología.....	26
6. Resultado y análisis de resultado.....	27
6.1 Interpretación de competencias evaluadas.....	27

6.1.1 Las pruebas de competencias genéricas	27
6.1.1.1 Lectura crítica	27
6.1.1.2 Razonamiento cuantitativo	27
6.1.1.3 Comunicación escrita	28
6.1.1.4 Inglés.....	28
6.2 Análisis de resultados	30
6.2.1 Prueba ECAES 2010.....	31
6.2.2 Prueba ECAES 2010-2	31
6.2.3 Prueba ECAES 2010-3	32
6.2.4 Pruebas ECAES 2011 – 1	33
6.2.5 Análisis de los resultados de las pruebas Saber Pro 2011 – 2 Contaduría Pública	55
6.2.6 Análisis de los resultados de la prueba genérica Saber Pro 2012-1 de Contaduría Pública.....	57
6.2.7 Análisis de los resultados de las pruebas específicas Saber Pro 2012-1	60
6.2.8 Prueba Genérica Saber Pro 2012-2.....	61
6.2.9 Prueba Específicas Saber Pro 2012-2.....	61
6.2.10 Prueba Genérica Saber Pro 2013	64
6.2.11 Prueba Genérica Saber Pro 2014.....	67
6.3 Valor agregado en los resultados de las pruebas de Estado con relación a las pruebas Saber Once.....	70
6.3.1 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2010 A	71
6.3.2 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2010 B	72
6.3.3 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2011 A	74
6.3.4 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2011 B	75
6.3.5 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2012 A.....	76
6.3.6 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2012 B	77

6.3.7 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2013 A	79
6.3.8 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2013 B	80
6.3.9 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2014 A	81
6.3.10 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2014 B	82
Referencias	88

Tabla 4 Resumen componente y puesto Prueba Psaes 2010 (hoy Saber Pro)	31
---	----

Tabla 5 Resumen componente y puesto Prueba ICAES 2010-2	31
---	----

Tabla 6 Resumen componente y puesto Prueba ICAES 2010-3	32
---	----

Tabla 7 Lectura crítica. Saber Pro 2011-2, Quintil	55
--	----

Tabla 8 Razonamiento Cuantitativo. Saber Pro 2011-2, Quintil	56
--	----

Tabla 9 Comunicación Escrita. Saber Pro 2011-2, Nivel	56
---	----

Tabla 10 Inglés. Saber Pro 2011-2, Nivel	57
--	----

Tabla 11 Lectura crítica Saber Pro 2012-1, Quintil	57
--	----

Tabla 12 Razonamiento Cuantitativo Saber Pro 2012-1, Quintil	58
--	----

Tabla 13 Escritura Saber Pro 2012-1, Quintil	58
--	----

Tabla 14 Inglés Pro 2012-1, Nivel	59
---	----

Tabla 15 Competencias Ciudadanas Pro 2012-1, Quintil	59
--	----

Tabla 16 Desarrollo e implementación de estrategias comerciales y logísticas. Pro 2012-1, Quintil	60
---	----

Tabla 17 Gestión de proyectos. Pro 2012-1, Quintil	60
--	----

Tabla 18 Lectura crítica. Pro 2012, Quintil	61
---	----

Tabla 19 Razonamiento cuantitativo. Saber Pro 2012, Quintil	62
---	----

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Estado de Arte o la Cuestión	18
Tabla 2 Normatividad nacional	24
Tabla 3 Normas Internas de Unillanos	25
Tabla 4 Resumen componente y puesto Prueba Ecaes 2010 (hoy Saber Pro).....	31
Tabla 5 Resumen componente y puesto Prueba ECAES 2010-2	31
Tabla 6 Resumen componente y puesto Prueba ECAES 2010-3	32
Tabla 7 Lectura crítica. Saber Pro 2011-2, Quintil.....	55
Tabla 8 Razonamiento Cuantitativo. Saber Pro 2011-2, Quintil.....	56
Tabla 9 Comunicación Escrita. Saber Pro 2011-2, Nivel.....	56
Tabla 10 Inglés. Saber Pro 2011-2, Nivel.....	57
Tabla 11 Lectura crítica Saber Pro 2012-1, Quintil.....	57
Tabla 12 Razonamiento Cuantitativo Saber Pro 2012-1, Quintil.....	58
Tabla 13 Escritura Saber Pro 2012-1, Quintil	58
Tabla 14 Inglés Pro 2012-1, Nivel.....	59
Tabla 15 Competencias Ciudadanas Pro 2012-1, Quintil.....	59
Tabla 16 Desarrollo e implementación de estrategias comerciales y logísticas. Pro 2012-1, Quintil.....	60
Tabla 17 Gestión de proyectos. Pro 2012-1, Quintil	60
Tabla 18 Lectura crítica. Pro 2012, Quintil	61
Tabla 19 Razonamiento cuantitativo. Saber Pro 2012, Quintil	62

Tabla 20 Escritura. Saber Pro 2012, Nivel	62
Tabla 21 Inglés. Saber Pro 2012, Nivel	63
Tabla 22 Competencias Ciudadanas Saber Pro 2012, Quintil	64
Tabla 23 Lectura crítica Saber Pro 2013, Quintil	64
Tabla 24 Razonamiento Cuantitativo. Saber Pro 2013, Quintil	65
Tabla 25 Comunicación Escrita. Saber Pro 2013, Nivel	65
Tabla 26 Inglés. Saber Pro 2013, Nivel	66
Tabla 27 Competencias Ciudadanas. Saber Pro 2013, Quintil	67
Tabla 28 Lectura crítica. Saber Pro 2014, Quintil	67
Tabla 29 Razonamiento Cuantitativo. Saber Pro 2014, Quintil	68
Tabla 30 Comunicación Escrita. Saber Pro 2014, Nivel	68
Tabla 31 Inglés. Saber Pro 2014, Nivel	69
Tabla 32 Competencias Ciudadanas. Saber Pro 2014, Quintil	70
Tabla 33 Áreas Fundamentales.....	70
Tabla 34 Áreas Complementarias.....	71
Tabla 35 Componente Flexible.....	71
Figura 13 Comparativo componente Comprensión Lectora, Nivel Alto, ECAES 2011-I	41
Figura 14 Comparativo componente Comprensión Lectora, Nivel Medio, ECAES 2011-I	42
Figura 15 Comparativo componente Comprensión Lectora, Nivel Bajo, ECAES 2011-I	43
Figura 16 Comparativo componente Economía, Nivel Alto, ECAES 2011-I	43
Figura 17 Comparativo componente Economía, Nivel Medio, ECAES 2011-I	44

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 Comparativo componente Matemáticas y Física. Nivel Alto. ECAES 2011-1	33
Figura 2 Comparativo componente Matemáticas y Física. Nivel Medio. ECAES 2011-1	34
Figura 3 Comparativo componente Matemáticas y Física. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	34
Figura 4 Comparativo componente Regulación. Nivel Alto. ECAES 2011-1	35
Figura 5 Comparativo componente Regulación. Nivel Medio. ECAES 2011-1	36
Figura 6 Comparativo componente Regulación. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	36
Figura 7 Comparativo componente Fundamentos conceptuales de Contabilidad. Nivel Alto. ECAES 2011-1	37
Figura 8 Comparativo componente Fundamentos conceptuales de Contabilidad. Nivel Medio. ECAES 2011-1	38
Figura 9 Comparativo componente Fundamentos conceptuales de Contabilidad. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	38
Figura 10 Comparativo componente Contabilidad y Finanzas. Nivel Alto. ECAES 2011-1	39
Figura 11 Comparativo componente Contabilidad y Finanzas. Nivel Medio. ECAES 2011-1	40
Figura 12 Comparativo componente Contabilidad y Finanzas. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	40
Figura 13 Comparativo componente Comprensión Lectora. Nivel Alto. ECAES 2011-1	41
Figura 14 Comparativo componente Comprensión Lectora. Nivel Medio. ECAES 2011-1	42
Figura 15 Comparativo componente Comprensión Lectora. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	42
Figura 16 Comparativo componente Economía. Nivel Alto. ECAES 2011-1	43
Figura 17 Comparativo componente Economía. Nivel Medio. ECAES 2011-1	44

Figura 18 Comparativo componente Economía. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	44
Figura 19 Comparativo componente Información. Nivel Alto. ECAES 2011-1	45
Figura 20 Comparativo componente Información. Nivel Medio. ECAES 2011-1	46
Figura 21 Comparativo componente Información. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	46
Figura 22 Comparativo componente Comunicación y Humanidades. Nivel Alto. ECAES 2011-1	47
Figura 23 Comparativo componente Comunicación y Humanidades. Nivel Medio. ECAES 2011-1	48
Figura 24 Comparativo componente Comunicación y Humanidades. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	48
Figura 25 Comparativo componente Jurídico. Nivel Alto. ECAES 2011-1	49
Figura 26 Comparativo componente Jurídico. Nivel Medio. ECAES 2011-1	50
Figura 27 Comparativo componente Jurídico. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	50
Figura 28 Comparativo componente Administración y Organizaciones. Nivel Alto. ECAES 2011-1	51
Figura 29 Comparativo componente Administración y Organizaciones. Nivel Medio. ECAES 2011-1	52
Figura 30 Comparativo componente Administración y Organizaciones. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	52
Figura 31 Comparativo componente Control. Nivel Alto. ECAES 2011-1	53
Figura 32 Comparativo componente Control. Nivel Medio. ECAES 2011-1	54
Figura 33 Comparativo componente Control. Nivel Bajo. ECAES 2011-1	54
Figura 34 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2010 A.....	71

Figura 35 Ingresos normales y vías de excepción 2010 A	72
Figura 36 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2010 B.....	73
Figura 37 Ingresos normales y vías de excepción 2010 B.....	73
Figura 38 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2011 A.....	74
Figura 39 Ingresos normales y vías de excepción 2011 A	74
Figura 40 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2011 B.....	75
Figura 41 Ingresos normales y vías de excepción	76
Figura 42 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2012 A.....	76
Figura 43 Ingresos normales y vías de excepción	77
Figura 44 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2012 B.....	78
Figura 45 Ingresos normales y vías de excepción	78
Figura 46 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2013 A.....	79
Figura 47 Ingresos normales y vías de excepción	79
Figura 48 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2013 B.....	80
Figura 49 Ingresos normales y vías de excepción 2013 B.....	81
Figura 50 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2014 A.....	81
Figura 51 Ingresos normales y vías de excepción	82
Figura 52 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2014 B.....	83
Figura 53 Ingresos normales y vías de excepción 2014 B.....	83

Introducción

La presentación de las pruebas Saber Pro fueron reglamentadas por el Decreto 1781 de 2003, para esta época la prueba del estado se denominaba Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior (ECAES), este decreto determinó las áreas y componentes fundamentales para identificar la formación de cada profesión, disciplina u ocupación, de conformidad con las normas que regulan los estándares de calidad señaladas en el ordenamiento jurídico vigente.

Así mismo, el 14 de octubre de 2009, se expide el Decreto 3963 por el cual se reglamenta el examen de Estado de calidad de la educación superior y el 30 de octubre de 2009 se expide Decreto 4216 para modificar el decreto anterior, que también reglamenta este examen.

Posteriormente, la Ley 1324 del 13 de julio de 2009 reglamenta las pruebas Saber Pro fijando parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el Instituto Colombiano de Fomento a la Educación Superior (ICFES).

Con la aplicación de las pruebas Saber Pro, el Ministerio de Educación Nacional pretende evaluar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior, como también establecer indicadores de valor agregado de la educación superior teniendo en cuenta el desarrollo de competencias en este nivel. De igual forma, realizar comparación entre las instituciones y sus programas de acuerdo al promedio nacional.

En este momento las universidades están asistiendo a un proceso de certificación o acreditación, de los programas profesionales de pregrado y postgrado, esta dinámica se viene realizando desde el año 1999; de igual manera la exigencia a las universidades es la acreditación institucional. Esto requiere que se tenga información sobre todo lo que concierne a los procesos de formación que se encuentran en cada uno de sus programas. Con relación a los procesos de acreditación, las universidades también entran en unos ejercicios de autoevaluación tanto a los programas como a la misma institución, es decir autoevaluación institucional.

Para el caso de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos se refiere a la autoevaluación del programa. El ejercicio de autoevaluación arrojó unas debilidades las cuales se llevaron al plan de mejoramiento, en el factor de procesos académicos que presenta una problemática donde no se encuentra consolidado el análisis sobre el desempeño de los

estudiantes en las pruebas de Estado de Educación Superior para los últimos cinco años y tampoco se ha realizado análisis de valor agregado de los resultados de los estudiantes del programa cuando terminaron el grado once, que se constituye en el soporte para ingreso a la educación superior. Por tal motivo, se requiere de un estudio para recolectar datos y obtener información que atenderá los requerimientos del plan de mejoramiento producto del proceso de auto evaluación.

El proceso de formación de todos los profesionales en Colombia pasa por un faseo para validar el conocimiento adquirido y el desarrollo de competencias propias de cada profesión, este ejercicio se evidencia cuando a los estudiantes que cursan octavo y noveno semestre se les exige la presentación de las pruebas de estado denominadas Pruebas Saber PRO.

El programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, en aras de establecer el desempeño de los estudiantes en esta prueba de estado, busca realizar un análisis de los resultados obtenidos en la prueba antes mencionada y develar el valor agregado con relación a las pruebas de estado aplicadas en el grado Once, que se constituyen en los mecanismos de ingreso a la educación superior, lo cual ha determinado la realización de un estudio a partir de la siguiente pregunta:

¿Cuál es el desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Los Llanos en las pruebas Saber Pro en el periodo de 2010 a 2014 y la relación con los resultados de las pruebas Saber presentadas en grado Once?

2. Justificación

La presentación de las pruebas Saber Pro fueron reglamentadas por el Decreto 1781 de 2003, para esta época la prueba del estado se denominaba Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior (ECAES), este decreto determinó los áreas y competencias fundamentales para identificar la formación de cada profesión, disciplina u ocupación, de conformidad con las normas que regulan los estándares de calidad señaladas en el ordenamiento jurídico vigente.

1. Planteamiento del Problema

La formación contable requiere el desarrollo de unas competencias y éstas se encuentran establecidas a nivel institucional en el proyecto educativo del programa, en el ámbito nacional el Estado determina unas pruebas especiales para corroborar si los futuros profesionales de Contaduría Pública cumplen con dichas competencias; otros criterios que se tienen en cuenta para el propósito de formación contable, están inmersos en las guías para la de formación de los profesionales en esta área que han desarrollado la International Federation of Accountants (IFAC).

El proceso de formación de todos los profesionales en Colombia pasa por un tamizaje para validar el conocimiento adquirido y el desarrollo de competencias propias de cada profesión, este ejercicio se evidencia cuando a los estudiantes que cursan octavo y noveno semestre se les exige la presentación de las pruebas de estado denominadas Pruebas Saber PRO.

El programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, en aras de establecer el desempeño de los estudiantes en esta prueba de estado, busca realizar un análisis de los resultados obtenidos en la prueba antes mencionada y develar el valor agregado con relación a las pruebas de estado aplicadas en el grado Once, que se constituyen en los mecanismos de ingreso a la educación superior, lo cual ha determinado la realización de un estudio a partir de la siguiente pregunta:

¿Cuál es el desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Los Llanos en las pruebas Saber Pro en el periodo de 2010 a 2014 y la relación con los resultados de las pruebas Saber presentadas en grado Once?

2. Justificación

La presentación de las pruebas Saber Pro fueron reglamentadas por el Decreto 1781 de 2003, para esta época la prueba del estado se denominaba Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior (ECAES), este decreto determinó las áreas y componentes fundamentales para identificar la formación de cada profesión, disciplina u ocupación, de conformidad con las normas que regulan los estándares de calidad señaladas en el ordenamiento jurídico vigente.

Así mismo, el 14 de octubre de 2009, se expide el Decreto 3963 por el cual se reglamenta el examen de Estado de calidad de la educación superior y el 30 de octubre de 2009 se expide Decreto 4216 para modificar el anterior, que también reglamenta el examen de Estado de calidad de la educación superior

Posteriormente, la Ley 1324 del 13 de julio de 2009 reglamenta las pruebas Saber Pro fijando parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el ICFES.

Con la aplicación de las pruebas Saber Pro, el Ministerio de Educación Nacional busca evaluar qué tan competentes son los estudiantes que están próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las diferentes universidades como también tiene en cuenta el valor agregado que da la educación superior en el desarrollo de competencias; además realiza comparación entre las instituciones y sus programas de acuerdo al promedio nacional.

Por consiguiente, todos los programas profesionales de pregrado y postgrado a nivel nacional están en un proceso de certificación o acreditación, el cual se viene realizando desde 1999 y en las universidades de acreditación institucional. Esto requiere que se tenga información sobre todo lo que concierne a los procesos de formación que se encuentran en cada uno de los programas en las universidades. Con relación a estos procesos de acreditación las universidades también entran en unos ejercicios de autoevaluación tanto a los programas como a la misma universidad, es decir autoevaluación institucional.

Para el caso de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos se refiere a la autoevaluación del programa. El ejercicio de autoevaluación arroja unas debilidades las cuales se llevarán al plan de mejoramiento; en el factor de procesos académicos presenta una problemática donde no se encuentra consolidado el análisis sobre el desempeño de los estudiantes en las pruebas de Estado de Educación Superior para los últimos cinco años y tampoco se ha realizado análisis de valor agregado de los resultados de los estudiantes del programa cuando terminaron el grado once, que se constituye en el soporte para ingreso a la educación superior. Por tal motivo, se requiere de un estudio para recolectar datos y obtener unos resultados, que atenderán los requerimientos del plan de mejoramiento producto del proceso de auto evaluación.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Determinar el desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos en las pruebas de Estado de Educación Superior en los últimos cinco años y su relación con los resultados de las pruebas SABER, obtenidos en grado once.

3.2 Objetivos Específicos

- Identificar el desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública en las pruebas de Estado de Educación Superior en los últimos cinco años.
- Analizar las calificaciones promedio con respecto al promedio nacional.
- Establecer el valor agregado en los resultados de las pruebas de Estado con relación a las pruebas SABER Once utilizadas como mecanismo de ingreso a la Educación Superior de los estudiantes del programa de Contaduría Pública.
- Generar un documento que dé cuenta del desempeño de los estudiantes frente a la presentación de las pruebas Saber Pro y su relación con los resultados obtenidos en grado once.

4. Marco de Referencia

Para conocer la actualidad y el desarrollo del objeto de estudio, que para el propósito de este proyecto de investigación se constituye en la evaluación que realiza el Estado a las competencias desarrolladas por los estudiantes en su formación profesional, la siguiente tabla presenta algunas investigaciones realizadas con relación al objeto de estudio.

Tabla 1 Estado de Arte o la Cuestión

Año	Lugar	Autor	Palabra clave	Descripción breve
1 2012	Universidad Nacional	Vicerrectoría Académica	Universidad Nacional de Colombia pruebas Saber Pro 2011-2	Establece un paralelo sobre los resultados por sedes según cada competencia, y entre los diferentes programas.
2 2014	Revista Colombiana De Educación	Carla Ramírez	Factores asociados a la educación superior en Colombia.	Relaciona el desempeño, el género y el nivel de formación con los resultados obtenidos en las pruebas de estado.
3 2012	Universidad Nacional	Agencia De Noticias UN	Contaduría ganó pruebas Saber Pro	Realiza un seguimiento de los indicadores de calidad para posicionar a la universidad a nivel

					Nacional.
4	2011	Mineducación	Centro Virtual De Noticias De La Educación	Entre los diez mejores ECAES del país.	Se muestran el ranking de los mejores ECAES 2010.
5	2015	ICFES	Ministerio De Educación	Como interpretar las pruebas saber	Explica cómo se valoran los componentes y el nivel que obtiene el estudiante.
6	2008	Scielo	Edison Fredy León Paime Y Ángel David Roncancio	Fundamentación Contable y Contenidos Y Textos	Delimitan la temática base de toda la información contable que va ser objeto de evaluación.
7	2013	ICFES	Adriana Molina	Estimación, valor agregado, evaluación y calidad.	Establecer medidas para la toma de decisiones a nivel educativo.
8	2012	Repositorio	César Guzmán Tovar	ECAES, políticas de Evaluación y Universidad.	Correlacionan los intereses del y Estado con los de las Universidades para establecer el perfil profesional.
9	2010	Pontífice Universidad Javeriana	Claudia Lucia Sáenz	Guía de orientación ECAES	Socializan las características del ECAES, marco normativo y enfoque de evaluación
10	2007	Redalyc	Ángel David Roncancio	Trayectoria de los estudiantes de Contaduría Pública y sus pruebas finales.	Analiza las muestras poblacionales de los estudiantes de contaduría pública en el sistema de educación superior

Fuente: Elaboración propia.

4.1 Marco teórico

Dado que el propósito principal de esta propuesta está enfocado en analizar el desempeño que han tenido los estudiantes de Contaduría Pública en las pruebas Saber Pro, se hace necesario abordar algunos parámetros como son la educación, la evaluación, las competencias y la formación, los cuales nos servirán como apoyo para dicho análisis.

Como soporte del proyecto de investigación se proponen las siguientes teorías:

4.1.1 Teoría de la Educación. Los seres humanos de una forma u otra tienen que ver con la educación desde antes del nacimiento y a largo de nuestra existencia, tiempo en el cual vamos adquiriendo información con nuestro diario vivir, convirtiéndose esto en aprendizaje, donde está incluido las instituciones educativas por las que pasamos al igual que el entorno y las personas que forman parte de él.

Platón define la educación como un proceso de perfeccionamiento y embellecimiento del cuerpo y el alma. Dice que la educación tiene tres funciones principales:

- La formación del ciudadano;
- La formación del hombre virtuoso; y
- La preparación para una profesión.

El proceso educativo es bastante largo y complejo, en el que pasamos básicamente por tres fases:

- “La educación como desarrollo: en esta fase es el educador quien impulsa los cambios en los conocimientos en el educando.
- La educación como disciplina surge cuando este desarrollo no se deja a su libre albedrío sino que se guía para controlarlo o estimularlo.
- La educación como formación: el educador busca transmitir conocimientos y orientaciones a su discípulo.” (Camino, 2008).

Varios autores han tratado de definir la educación por lo cual encontramos muchas definiciones. A continuación relacionamos algunos autores:

Según David Paul Ausubel (1990, citado en Psicología aplicada a la Educación s.f.): “La educación es el conjunto de conocimientos, órdenes y métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejora de las facultades intelectuales, morales y físicas. La educación no crea facultades en el educando, sino que coopera en su desenvolvimiento y precisión (párr. 9)”.

Por su parte, Ortega y Gasset (1963) hace referencia a Kerschensteiner, quien dice que el fin general de la educación es educar a ciudadanos útiles que sirvan a los fines del Estado y de la Humanidad.

Ortega y Gasset niega esto, habla de la formación del ciudadano como uno de los tantos fines de este proceso, haciendo referencia a todos los aspectos de la vida del individuo. Si educamos con la intención única de formar ciudadanos útiles a los fines del estado, se forman individuos para el ayer.

Podemos decir entonces, que educar a los hombres es formar personas integrales, capaces de desarrollar una carrera profesional, que sea productivo tanto a nivel personal como profesional, ya sea de manera individual o en grupo, independientemente de su condición, y que pueda vivir en una sociedad dentro de sus valores éticos y normas morales.

4.1.2 Teoría de la evaluación. Como concepto tenemos que la evaluación se refiere a la acción y a la consecuencia de evaluar, lo que permite establecer la importancia de determinado asunto.

Según Maccario (1989) es un acto en el cual se emite un juicio según un conjunto de información y con base a ello se toma una decisión de acuerdo a los resultados que presente el evaluado.

También, Pilar Teleña, dice que se refiere a un ejercicio que se realiza dentro de la actividad educativa y que tiene como objetivo alcanzar el mejoramiento continuo de un grupo de alumnos. A través de ella se consigue la información exacta sobre los resultados alcanzados por ese alumno durante un período determinado, estableciendo comparaciones entre los objetivos planeados al inicio del período y los conseguidos por el alumno.

La evaluación permite estimar el progreso y los resultados del proceso a partir de evidencias que garanticen una educación adecuada, que es significativa para el estudiante e importante para la sociedad.

La evaluación mejora la calidad educativa, ya que los estamentos educativos pueden realizar procesos de mejoramiento a partir de los diferentes tipos de evaluación existentes y sus resultados.

Otro autor nos dice respecto a la evaluación en los aprendizajes, que:

“...Si se le utilizara adecuadamente, la evaluación debería permitir a quienes enseñan introducir notables mejoras en el aprendizaje de sus alumnos...”. Bloom, 1981.

4.1.3 Teoría de las competencias. Son los conocimientos, habilidades y destrezas que desarrolla una persona para comprender, transformar y participar en el mundo en el que vive.

La competencia no es una condición estática, sino que es un elemento dinámico que está en continuo desarrollo. Puede generar, potenciar apoyar y promover el conocimiento.

El informe “La Educación Encierra un Tesoro” (Delors, J, 1996) de la UNESCO, define como competencias generales que debe alcanzar el sistema educativo, las siguientes:

- Aprender a conocer
- Aprender a hacer
- Aprender a vivir juntos y aprender a vivir con los demás
- Aprender a ser” (p.18).

El Ministerio de Educación Nacional, en una noción más operativa, define las competencias como:

"Conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, socio afectivas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí, para facilitar el desempeño flexible, eficaz y con sentido de una actividad en contextos relativamente nuevos y retadores". (MEN, 2006, Guía No. 3, p. 49).

En Colombia, los Exámenes de Estado que realiza el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) a quienes terminan la educación media, obligatorios para ingresar a la educación superior, de acuerdo a la Ley 30 de 1992; los Exámenes de Calidad de la Educación Superior (ECAES) para estudiantes de carreras profesionales de los semestres Noveno y Décimo y las Pruebas SABER que se realizan en la Básica Primaria, forman parte de los proyectos de evaluación masiva que tiene en práctica el Gobierno Nacional, con el propósito es determinar la calidad de los servicios educativos bajo el soporte teórico y metodológico del desarrollo de competencias.

4.1.4 Teoría de la formación. Jean William Fritz Piaget y su teoría del desarrollo cognoscitivo de Piaget. Según esta teoría, Piaget creía que la infancia del individuo juega un papel vital y activo con el crecimiento de la inteligencia, y que el niño aprende a través de hacer y explorar activamente. La teoría del desarrollo intelectual se centra en la percepción, la adaptación y la manipulación del entorno que le rodea. Es conocida principalmente como una teoría de las etapas de desarrollo, pero, de hecho, se trata de la naturaleza del conocimiento en sí y cómo los seres humanos llegan gradualmente a adquirirlo, construirlo y utilizarlo.

En la Teoría psicopedagógica de David Paul Ausubel, desarrollada entre 1950 y 1966, él diferencia dos tipos de aprendizajes que pueden ocurrir en el salón de clases:

- El que se refiere al modo en que se adquiere el conocimiento.
- El relativo a la forma en que el conocimiento es subsecuentemente incorporado en la estructura de conocimientos o estructura cognitiva del educando.

Defensor del método deductivo, Ausubel rechaza el supuesto piagetiano de que sólo se entiende lo que se descubre, ya que también puede entenderse lo que se recibe. "Un aprendizaje es significativo cuando puede relacionarse, de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe". Para que el aprendizaje sea significativo son necesarias al menos dos condiciones. En primer lugar, el material de aprendizaje debe poseer un significado

en sí mismo, es decir, sus diversas partes deben estar relacionadas con cierta lógica; en segundo lugar que el material resulte potencialmente significativo para el alumno, es decir, que éste posea en su estructura de conocimiento ideas incluyentes con las que pueda relacionarse el material. Para lograr el aprendizaje de un nuevo concepto, según Ausubel, es necesario tender un puente cognitivo entre ese nuevo concepto y alguna idea de carácter más general ya presente en la mente del alumno. Este puente cognitivo recibe el nombre de organizador previo y consistiría en una o varias ideas generales que se presentan antes que los materiales de aprendizaje propiamente dichos con el fin de facilitar su asimilación. El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe.

4.2 Marco conceptual

Para el desarrollo de esta investigación fue importante conceptualizar algunos términos que contribuyen a analizar y comprender de una mejor manera los resultados de los estudiantes evaluados en la prueba ECAES, hoy Saber Pro, como son:

4.2.1 Evaluación de competencias. El principal referente conceptual del proceso de evaluación de competencias lo proporciona el Decreto Ley 1278 de 2002. Esta norma en su artículo 35 define una competencia como "una característica subyacente en una persona causalmente relacionada con su desempeño y actuación exitosa en un puesto de trabajo", y señala también que la evaluación de competencias "debe permitir la valoración de por lo menos los siguientes aspectos: Competencias de logro y acción; competencias de ayuda y servicio; competencias de influencia; competencias de liderazgo y dirección; competencias cognitivas y, competencias de eficacia personal".

La Evaluación de Competencias valora:

"... la interacción de disposiciones (valores, actitudes, motivaciones, intereses, rasgos de personalidad, etc.), conocimientos y habilidades, interiorizados en cada persona", que le permiten abordar y solucionar situaciones concretas; "una competencia no es estática; por el contrario, ésta se construye, asimila y desarrolla con el aprendizaje y la práctica, llevando a una persona a que logre niveles de desempeño cada vez más altos." (MEN, 2008, p. 13.)

4.2.1.1 Competencias genéricas. Son aquellas que deben desarrollar todas las personas, independiente de su formación, y que son indispensables para el desempeño académico y laboral.

4.2.1.2 Competencias Específicas. Son los conceptos, teorías, conocimientos instrumentales, habilidades de investigación, formas de aplicación o estilos de trabajo que definen a una disciplina concreta (Historia, Ingeniería Industrial, Derecho, Medicina, Psicología, Economía, Física, etc.) y que resultan necesarios para dominar y tener un conocimiento adecuado de la misma y para poder desarrollar de modo satisfactorio un trabajo relacionado con ella.

4.3 Marco normativo

Dentro de este marco se tiene en cuenta la normatividad vigente tanto nacional como institucional que reglamenta la metodología y los estándares de calidad de la educación superior en el área de Contaduría Pública.

Tabla 2 Normatividad nacional

Norma	Objeto
Ley 30 de 1992	Por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior.
Decreto 939 del 10 de mayo de 2002	Por el cual se establecen estándares de calidad en programas profesionales de pregrado en Contaduría Pública
Decreto 2170 del 2005	Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones.
Decreto 4216 del 30 de octubre de 2009	Por el cual se modifica el Decreto 3963 de 2009, por el cual se reglamenta el examen de Estado de calidad de la educación superior
Ley 1324 del 13 de julio de 2009	Por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el ICFES.
Decreto 2636 del 17 de diciembre de 2012	(Metodología para la selección de mejores SABER PRO), por el cual se reglamenta el artículo 150 de la Ley 1450 de junio de 2011 y el artículo 2° de la Ley 1547 de 2012, en relación con el incentivo a la permanencia y calidad de la Educación Superior por medio de la condonación de la deuda de los créditos otorgados a través del ICETEX.

Fuente: Elaboración propia.

La siguiente es la relación de normatividad interna que establece las políticas de formación académica, la codificación de las unidades académicas y el proceso para ingreso de estudiantes a los diferentes programas de la Universidad de los Llanos.

Tabla 3 Normas Internas de Unillanos

Norma	Objeto
Acuerdo Académico 003 De 2014	Por medio del cual se establece la política de gestión de las actividades de formación a nivel de grado y posgrado, en el marco del Sistema de Gestión de la Calidad de la Universidad
Resolución rectoral 2877 de 2014	Por medio de la cual se actualiza la codificación de las unidades administrativas y académicas de la Universidad de los Llanos, se adopta los organigramas y se deroga la Resolución 0324 de 2014
Acuerdo Superior No. 001 del 19 de Julio del 2007	Por el cual se reglamenta el proceso de inscripción, selección y admisión de aspirantes a los programas académicos de la Universidad de los Llanos
Acuerdo Académico No. 021 del 2 de Noviembre de 2010	Por el cual se modifica la ponderación de las áreas el Examen de Estado de Educación Media – ICFES - Saber 11°, para la admisión a la Universidad de los Llanos.
Acuerdo Académico No. 013 del 22 de septiembre de 2014	Por el cual se definen las políticas de admisión para la ponderación de las áreas el Examen de Estado de Educación Media – ICFES - Saber 11°, para la admisión a los programas de grado de la Universidad de los Llanos.
Resolución Rectoral No. 0597 del 25 de Marzo de 2011	Por la cual se establecen los documentos para la matrícula por primera vez, a los estudiantes que son admitidos en la Universidad de los Llanos

Fuente: Elaboración propia.

4.4 Marco Institucional

La Universidad de los Llanos es una Institución de Educación Superior de carácter autónomo que desde hace 35 años viene contribuyendo al desarrollo de la Región de los Llanos Orientales, vinculada a la sociedad mediante los campos de la Docencia, Investigación y Proyección Social, tiene establecido como marcos orientadores y estratégicos la misión, la visión y los principios institucionales.

4.4.1 Misión. La Universidad de los Llanos forma integralmente ciudadanos profesionales y científicos con sensibilidad y aprecio por el patrimonio histórico, social, cultural y ecológico de la humanidad. Competentes para la solución de los problemas de la Orinoquía y el resto del país, con una visión universal.

4.4.2 Visión. La Universidad de los Llanos propende ser la mejor opción de educación superior en su área de influencia, con un espíritu de pensamiento reflexivo, acción autónoma y creatividad e innovación. Al ser consciente de su relación con la región y la nación, es el punto de referencia en el dominio del campo del conocimiento y de las competencias profesionales en busca de la excelencia académica.

4.4.3 Principios. La Universidad de los Llanos, como institución comprometida con el desarrollo regional y nacional, practica y difunde una ética fundada en valores universales como: la verdad, la libertad, la honradez, la justicia, la equidad, la tolerancia y el compromiso con los derechos humanos, los deberes civiles y la prevalencia del bien común sobre el particular. Los principios fundamentales de la Universidad de los Llanos son:

- Autonomía.
- Universalidad.
- Responsabilidad social.
- Pluralidad argumentada.
- Equidad.
- Libertad de cátedra.
- Convivencia
- Transparencia.

5. Metodología.

La investigación es un estudio de carácter mixto, en donde se analiza información cuantitativa y se procede al análisis cualitativo de la información obtenida de la base de datos de la página del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, en las páginas Icfes exámenes-Saber 11 e Icfes Exámenes – Saber Pro.

Las competencias genéricas para el programa de contaduría Pública de la Universidad de los Llanos son comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas, e inglés y las competencias específicas son información y control contable.

De acuerdo con los resultados suministrados por el Icfes y la información suministrada por las oficinas de acreditación y admisiones se realizará el respectivo análisis, año por año, teniendo en cuenta las bases y promedios nacionales.

La información necesaria para la investigación se obtendrá de la base de datos del ICFES. Una vez obtenida la información se procede a procesarle mediante software estadístico para nuestro caso el Excel mediante el cual se realizan cuadros, figuras y porcentajes.

Para el análisis de resultados se evalúan los datos obtenidos en el procesamiento de la información referido al análisis de tendencia, es decir si fue positiva o negativa, si aumentó o disminuyó en los años 2010 a 2014.

6. Resultado y análisis de resultado

De acuerdo al desarrollo de los objetivos específicos propuestos para la investigación, la aplicación de los instrumentos de recolección y análisis de la información se obtienen los siguientes resultados.

En concordancia con el primer objetivo propuesto se identificó el desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública en las pruebas de Estado de Educación Superior en el periodo comprendido del 2010 al 2014, efectuando una revisión de las competencias y sus conceptos evaluados en las pruebas llevadas a cabo en estos periodos, para lo cual se tomó de la página del ICFES la siguiente información.

6.1 Interpretación de competencias evaluadas.

Para la interpretación de las competencias evaluadas en la prueba Saber Pro se tienen en cuenta las siguientes definiciones.

6.1.1 Las pruebas de competencias genéricas. La prueba Saber Pro Competencias Genéricas está conformada por cuatro módulos:

6.1.1.1 Lectura crítica. Se refiere a los desempeños asociados a lectura, pensamiento crítico y entendimiento interpersonal como es leer analítica y reflexivamente, comprender los planteamientos expuestos en un texto e identificar sus perspectivas y juicios de valor e identificar y recuperar información presente en uno o varios textos, construir su sentido global, establecer relaciones entre enunciados y evaluar su intencionalidad.

6.1.1.2 Razonamiento cuantitativo. Son los desempeños relacionados con uso de lenguaje cuantitativo y solución de problemas:

- a. Comprensión de conceptos básicos de las matemáticas para analizar, modelar y resolver problemas, aplicando métodos y procedimientos cuantitativos y esquemáticos

b. Interpretación de datos, formulación de problemas y ejecución, evaluación y validación de procedimientos y estrategias.

6.1.1.3 Comunicación escrita. Se refiere a comunicar ideas por escrito referidas a un determinado tema. Los escritos se califican teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- a. Elaboración de la intención y el propósito
- b. Claridad de la estructura y la organización
- c. Manejo del lenguaje y las convenciones

6.1.1.4 Inglés. En esta competencia se evalúa la comunicación efectiva:

- a. Comunicarse positivamente en inglés.
- b. Permiten clasificar a los estudiantes evaluados en cuatro categorías de desempeño, según el Marco Común Europeo.

Por otra parte, cada uno de los módulos presenta niveles de desempeño organizados de la siguiente forma:

- **Razonamiento cuantitativo y lectura crítica.** En estos módulos los niveles de desempeño son por quintiles; cada quintil corresponde al 20% de los evaluados, siendo el Quintil 1 el 20% de los estudiantes con el puntaje más bajo y el Quintil 5 el 20% de los estudiantes con el puntaje más alto.

Para interpretar la información en quintiles, se le ha dado la siguiente calificación a cada uno:

Quintil I: Muy bajo

Quintil II: Bajo

Quintil III: Medio

Quintil IV: Bueno

Quintil V: Muy bueno

- **Inglés.** Este módulo está constituido por cinco subniveles que agrupan competencias en idioma extranjero. Es de resaltar, que los niveles de desempeño B+ y B1 conforman el grupo Usuario independiente, los niveles A2 y A1 conforman el grupo Usuario básico y el nivel de desempeño A- conforma el grupo Nivel inferior.

- B+: Supera el nivel B1.
- B1: Es capaz de comprender y producir textos claros y en lengua estándar que tratan de cuestiones cotidianas. Puede describir experiencias, acontecimientos,

deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus propósitos.

➤ A2: Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente en áreas de experiencia que le son especialmente relevantes. Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieren más que intercambios sencillos y directos de información. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno al igual que asuntos relacionados con sus necesidades inmediatas.

➤ A1: Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades inmediatas. Puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, pertenencias y personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que el oyente le hable despacio y con claridad.

➤ A-: no alcanza el nivel A1.

Para la interpretación de la prueba Inglés se estableció una escala para cada nivel donde A- es el nivel más bajo y B+ el más alto, así:

A- Más bajo

A1 Bajo

A2 Medio

B1 Alto

B2 Más alto

• **Comunicación escrita.** Son ocho niveles de desempeño, donde cada nivel tiene un significado:

➤ Nivel 8: El texto trasciende el estímulo dado, donde es son más complejos los planteamientos de manera efectiva tanto a nivel de pensamiento como de recursos lingüísticos.

➤ Nivel 7: En el texto se evidencia una planeación en la escritura en dos aspectos fundamentales. En el primero, el autor piensa en cómo expresar sus ideas de manera efectiva. En el segundo, el autor adecua su discurso para un público determinado.

- Nivel 6: En el texto se aprecia con claridad la posición de quien escribe, se expresan con claridad las ideas y hay un uso correcto de las expresiones que permiten conectarlas.
- Nivel 5: El texto alcanza unidad, por medio de la progresión temática, es decir, logra encadenar o relacionar justamente las ideas, dándole continuidad al escrito.
- Nivel 4: En el texto se encuentra una idea central que se desarrolla de acuerdo con una intención comunicativa y una estructura básica.
- Nivel 3: En el escrito se aprecia el esbozo de una intención comunicativa y se presentan problemas de manejo del lenguaje.
- Nivel 2: En el escrito se aprecian ideas, pero estas pueden ser incoherentes o desarticuladas.
- Nivel 1: En el escrito se aborda la tarea propuesta, pero hay problemas como errores de sintaxis, puntuación o escritura de las palabras o un desarrollo insuficiente del tema, siendo tan breve que no es posible aplicar los criterios de análisis.
- Sin calificación: No contestó o el escrito no fue legible.

Para la interpretación de la prueba Comunicación Escrita se estableció una escala a cada nivel donde N1 es el desempeño más bajo y N8 el más alto, así:

- N1: Más bajo
- N2: Bajo
- N3: Medio bajo
- N4: Medio
- N5: Medio
- N6: Medio alto
- N7: Alto
- N8: Más alto

6.2 Análisis de resultados.

En un segundo momento, se procede a analizar las calificaciones promedio del programa de Contaduría Pública con respecto al promedio nacional desde el año 2010 hasta el año 2014, en el cual no se incluyó el análisis del año 2015, pues en el momento de culminado el estudio no

habían llegado los resultados de la prueba. Es de anotar, que para el año 2010 los estudiantes de la primera cohorte presentaron las pruebas de Exámenes de Calidad de Educación Superior (ECAES) que a partir del año 2012 se llamó Pruebas Saber Pro.

6.2.1 Prueba ECAES 2010. A continuación se presenta el análisis de los resultados de las pruebas ECAES 2010, donde se aplicó el examen en Competencias Genéricas presentando los siguientes resultados para cada componente, teniendo en cuenta el puesto obtenido entre 1 a 189 universidades nacionales por el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, el rango de estudiantes evaluados que oscilaba de 5 a 50 y el promedio general.

Tabla 4 Resumen componente y puesto Prueba Ecaes 2010 (hoy Saber Pro).

Componente	Puesto	Evaluados	Promedio
Comprensión lectora	32	43	10,01
Comunicación escrita	25	39	10,35
Entendimiento interpersonal	20	43	10,53
Inglés	54	43	10,03
Pensamiento crítico	15	43	10,69
Solución de problemas	27	43	10,33

Fuente: elaboración propia, tomado de la página del ICFES, 2010

En la tabla 4 se puede observar que el programa de Contaduría Pública de la Universidad de Los Llanos en la prueba ECAES presentada en el año 2010 se encuentra ubicada entre las primeras 50 instituciones que presentaron dicha prueba, obteniendo un buen resultado en Pensamiento Crítico con un promedio 10,69 que le permite estar en el puesto 15 y resultado muy bajo en el componente Inglés con un promedio de 10,03 que ubica a la institución en el puesto 54.

6.2.2 Prueba ECAES 2010-2. Para el análisis de esta prueba se presenta un cuadro resumen por componente y puesto obtenido por el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, con un rango de estudiantes evaluados de 5 a 50 personas, determinando el puesto que ocupó la Institución entre 1 a 100 universidades nacionales.

Tabla 5 Resumen componente y puesto Prueba ECAES 2010-2

Componente	Puesto	Evaluados	Promedio
Administración y organizaciones	6	19	10,2
Comprensión lectora	4	19	10,4
Comunicación y humanidades	5	19	10,3
Contabilidad y finanzas	31	19	9,7
Control	4	19	10,8

Economía	3	19	10,5
Fundamentos conceptuales de contabilidad	9	19	10,3
Información	2	19	10,4
Inglés	12	19	10,3
Jurídico	2	19	10,5
Matemáticas y estadística	4	19	10,6
Regulación	1	19	11,0

Fuente: elaboración propia, tomado de la página del ICFES, 2010

En la tabla 5 se observa que el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos en la Prueba ECAES 2010-2, presenta buena ubicación entre las instituciones evaluadas, ya que la mayoría de los componentes están entre los 12 primeros puestos a excepción del componente Contabilidad y Finanzas que la ubica en el puesto 31 con un promedio de 9,7.

6.2.3 Prueba ECAES 2010-3. La prueba presentada en esta oportunidad arroja los siguientes resultados por componente y puesto obtenido por el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, con un rango de estudiantes evaluados de 5 a 50 y determinando el puesto de 1 a 100 instituciones evaluadas.

Tabla 6 Resumen componente y puesto Prueba ECAES 2010-3

Componente	Puesto	Evaluados	Promedio
Administración y organizaciones	5	42	10,7
Comprensión lectora	5	42	10,7
Comunicación y humanidades	3	42	10,7
Contabilidad y finanzas	9	42	10,8
Control	11	42	11,3
Economía	11	42	10,4
Fundamentos conceptuales de contabilidad	26	42	9,9
Información	18	42	10,3
Inglés	17	42	10,1
Jurídico	7	42	11,1
Matemáticas y estadística	12	42	10,3
Regulación	7	42	10,0

Fuente: elaboración propia, tomado de la página del ICFES, 2010

En la tabla 6 permite observar que el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos en la Prueba ECAES 2010-3, presenta buenos resultados obtenidos que le permiten ubicarse en los primeros puestos entre 100 instituciones evaluadas, con excepción del componente Fundamentos conceptuales de Contabilidad que la ubica en el puesto 26 con un promedio de 9,9.

6.2.4 Pruebas ECAES 2011 – 1. Para el análisis de los resultados de esta prueba del programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, se realizó un comparativo con el promedio nacional de cada uno de los componentes evaluados, clasificando los resultados en niveles alto, medio y bajo mediante representación en figuras según información suministrada por el ICFES.

A continuación se muestran los comparativos del componente Matemáticas y Estadística para los niveles Alto, Medio y bajo, así:



Figura 1. Comparativo componente Matemáticas y Física. Nivel Alto. ECAES 2011-1.
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La estructura de la figura 1 muestra que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Matemáticas y Estadística registra una diferencia del 7% sobre el promedio nacional en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.

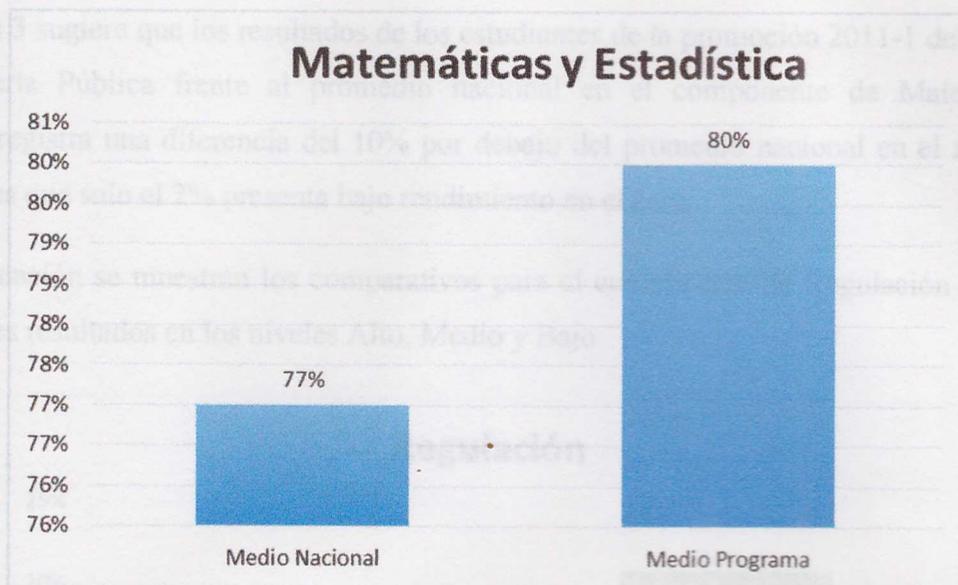


Figura 2 Comparativo componente Matemáticas y Física. Nivel Medio. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

En la figura 2 se observa que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Matemáticas y Estadística registra una diferencia del 3% sobre el promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así desempeño satisfactorio en el área.

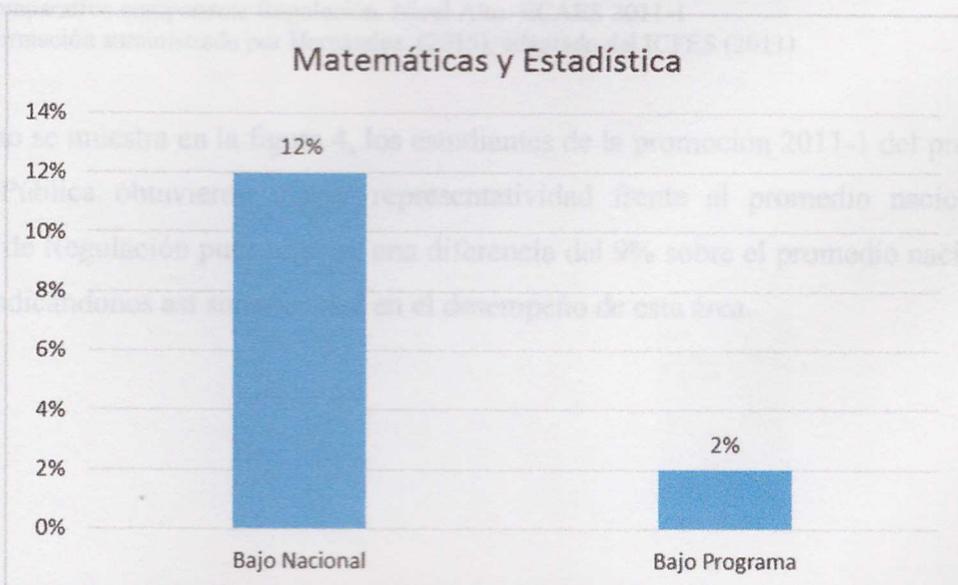


Figura 3 Comparativo componente Matemáticas y Física. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 3 sugiere que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Matemáticas y Estadística registra una diferencia del 10% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que solo el 2% presenta bajo rendimiento en el área.

A continuación se muestran los comparativos para el componente de Regulación que arrojó los siguientes resultados en los niveles Alto, Medio y Bajo:



Figura 4 Comparativo componente Regulación. Nivel Alto. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Tal y como se muestra en la figura 4, los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública obtuvieron mayor representatividad frente al promedio nacional en el componente de Regulación pues registra una diferencia del 9% sobre el promedio nacional en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.



Figura 5 Comparativo componente Regulación. Nivel Medio. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La anterior figura sugiere que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Regulación registra una diferencia del 2 % sobre el promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así un desempeño satisfactorio en el área.

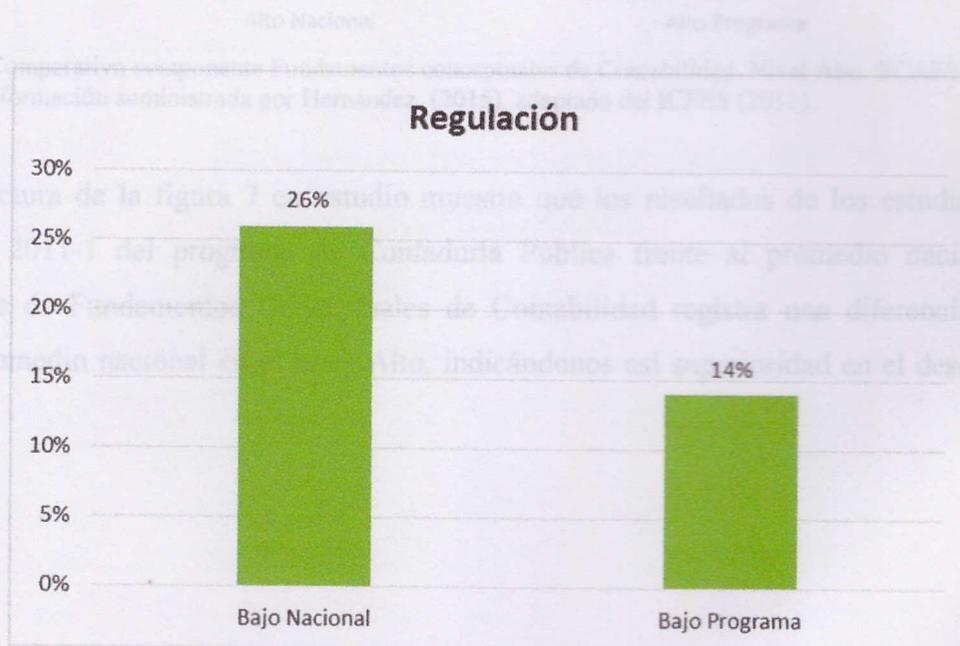


Figura 6 Comparativo componente Regulación. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 6 nos muestra que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Regulación registra una diferencia del 12% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que existe una cifra significativa que presenta bajo rendimiento en el área con un 14%.

Los siguientes son los comparativos del componente Fundamentos Conceptuales de Contabilidad, cuyos resultados están clasificados en niveles Alto, Medio y Bajo.



Figura 7 Comparativo componente Fundamentos conceptuales de Contabilidad. Nivel Alto. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La estructura de la figura 7 en estudio muestra que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Fundamentos Conceptuales de Contabilidad registra una diferencia del 11% sobre el promedio nacional en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.



Figura 9 Comparativo componente Fundamentos conceptuales de Contabilidad. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).



Figura 8 Comparativo componente Fundamentos conceptuales de Contabilidad. Nivel Medio. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Se puede apreciar en la figura 8 que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el área de Fundamentos Conceptuales de Contabilidad registra una diferencia del 9% por debajo del promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así desempeño satisfactorio en el área.

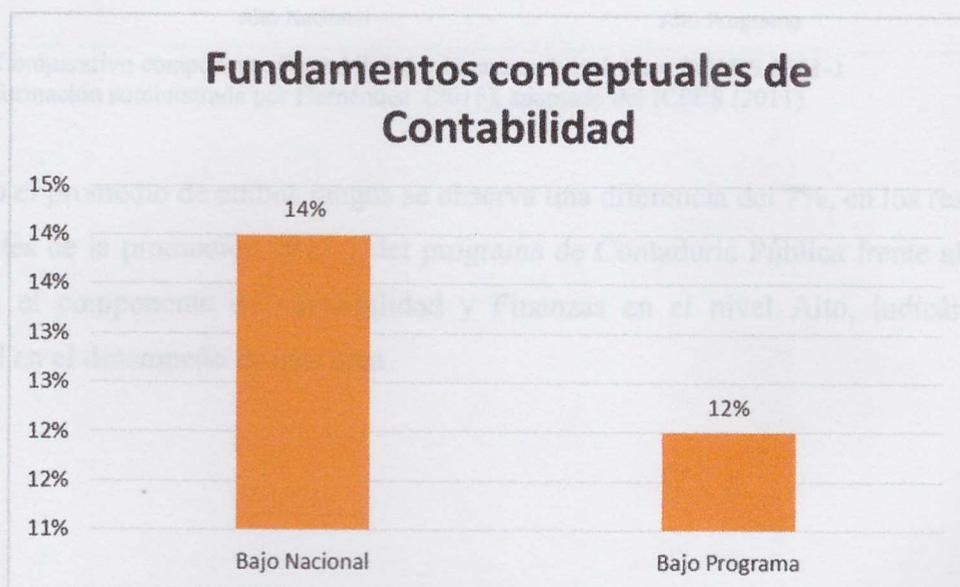


Figura 9 Comparativo componente Fundamentos conceptuales de Contabilidad. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 9 muestra que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Fundamentos Conceptuales de Contabilidad registra una diferencia tan solo del 2% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que existe una cifra significativa que presenta bajo rendimiento en el área con un 12%.

La comparación siguiente corresponde al componente de Contabilidad y Finanzas Prueba ECAES 2011-1, en los niveles Alto, Medio y Bajo.



Figura 10 Comparativo componente Contabilidad y Finanzas. Nivel Alto. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Tomando el promedio de ambos rangos se observa una diferencia del 7%, en los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Contabilidad y Finanzas en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.



Figura 12 Comparativo componente Contabilidad y Finanzas. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

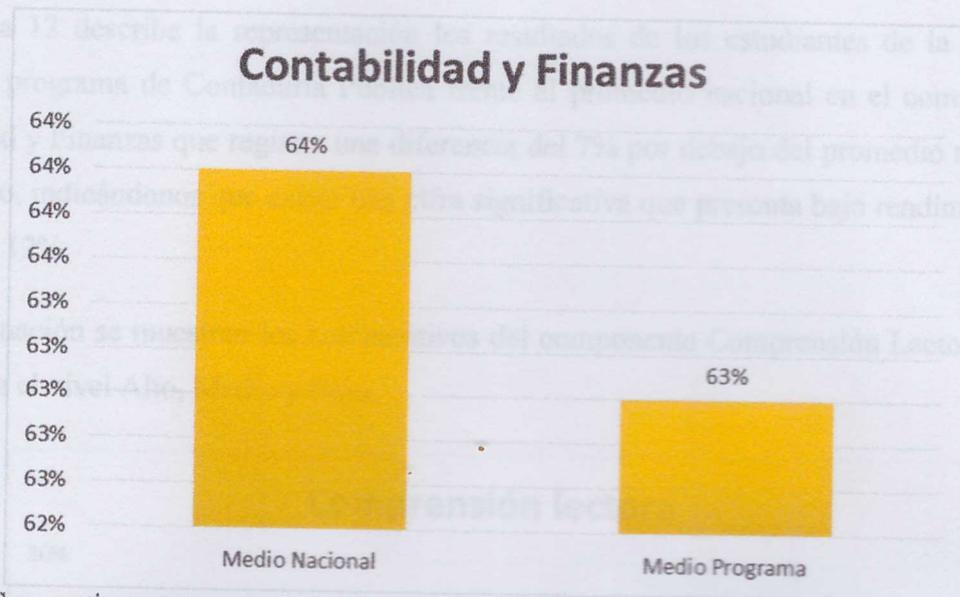


Figura 11 Comparativo componente Contabilidad y Finanzas. Nivel Medio. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Se puede apreciar en la figura 11 que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el área de Contabilidad y Finanzas registra una diferencia del 1% por debajo del promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así desempeño satisfactorio en el área.

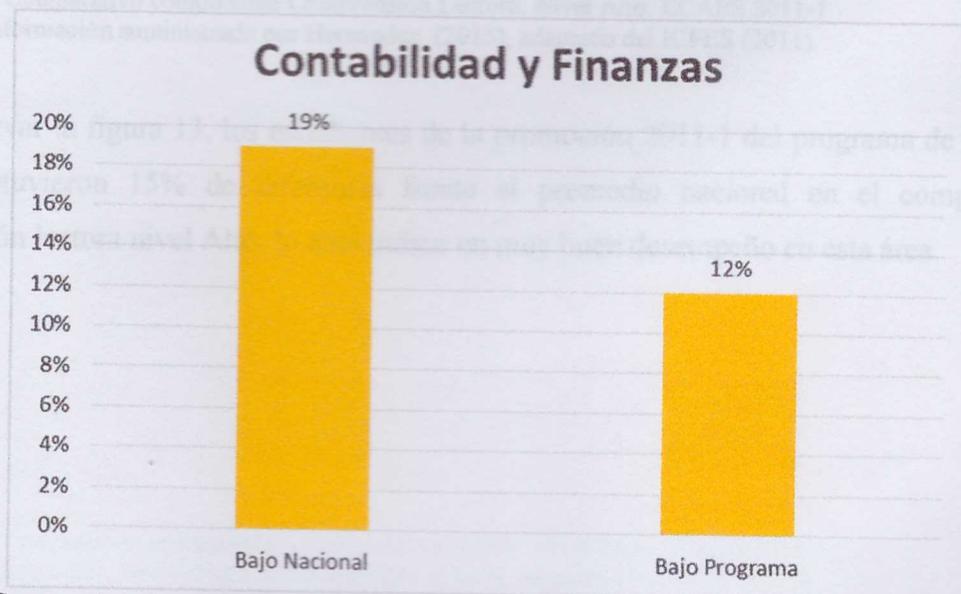


Figura 12 Comparativo componente Contabilidad y Finanzas. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 12 describe la representación los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Contabilidad y Finanzas que registra una diferencia del 7% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que existe una cifra significativa que presenta bajo rendimiento en el área con un 12%.

A continuación se muestran los comparativos del componente Comprensión Lectora ECAES 2011-1, para el nivel Alto, Medio y Bajo.

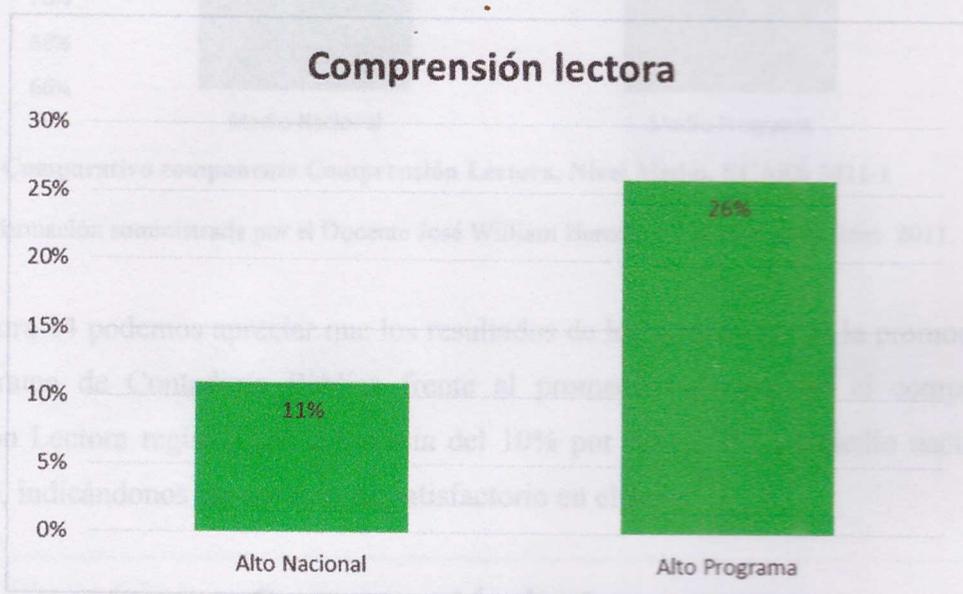


Figura 13 Comparativo componente Comprensión Lectora. Nivel Alto. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICES (2011).

Al observar la figura 13, los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública obtuvieron 15% de diferencia frente al promedio nacional en el componente de Comprensión lectora nivel Alto, lo cual indica un muy buen desempeño en esta área.

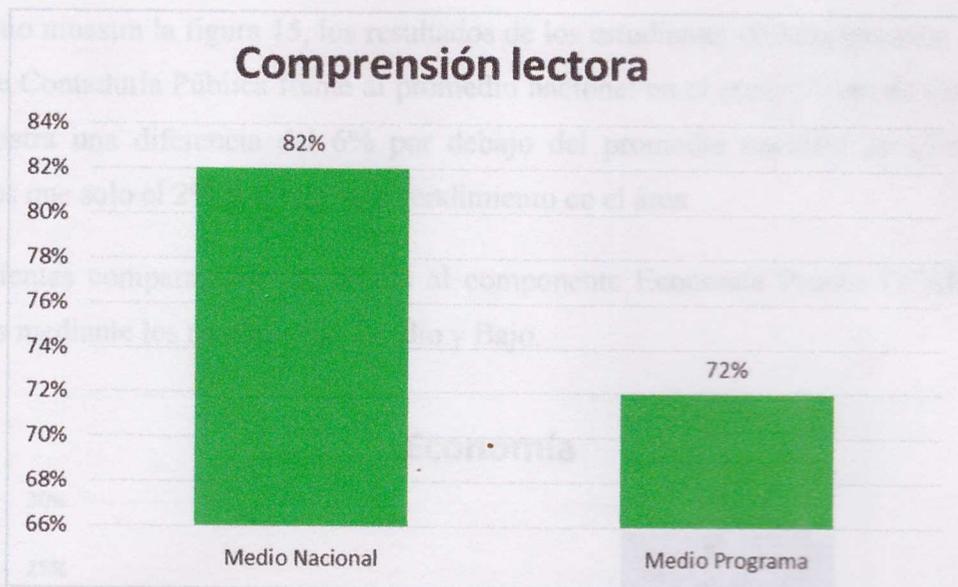


Figura 14 Comparativo componente Comprensión Lectora. Nivel Medio. ECAES 2011-1

Fuente: Información suministrada por el Docente José William Hernández, basada en el Icfes. 2011.

En la figura 14 podemos apreciar que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Comprensión Lectora registra una diferencia del 10% por debajo del promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así desempeño satisfactorio en el área.

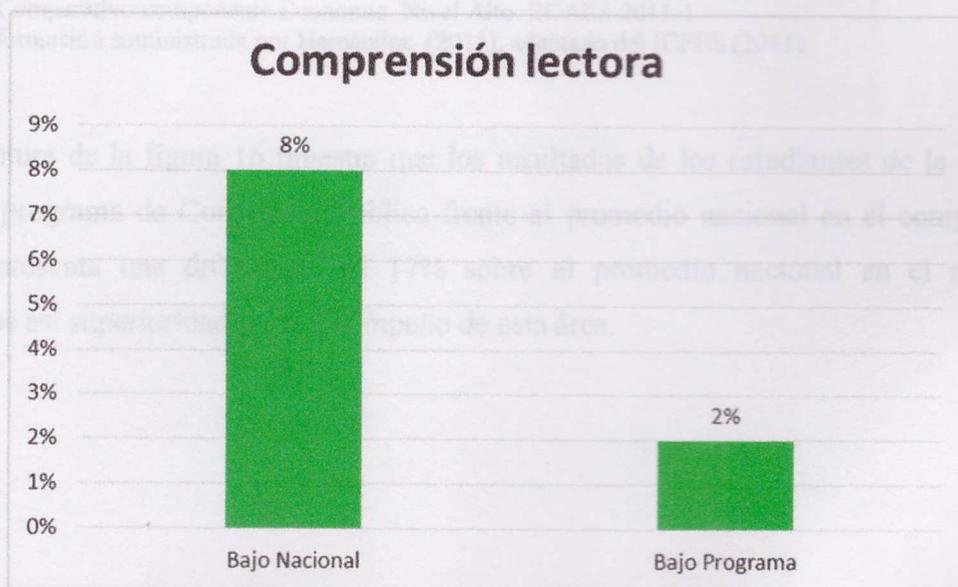


Figura 15 Comparativo componente Comprensión Lectora. Nivel Bajo. ECAES 2011-1

Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Tal y como muestra la figura 15, los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Comprensión Lectora registra una diferencia del 6% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que solo el 2% presenta bajo rendimiento en el área.

Los siguientes comparativos pertenecen al componente Economía Prueba ECAES 2011-1, relacionados mediante los niveles Alto, Medio y Bajo.



Figura 16 Comparativo componente Economía. Nivel Alto. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La estructura de la figura 16 muestra que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Economía presenta una diferencia del 17% sobre el promedio nacional en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.



Figura 18 Comparativo componente Economía. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011)

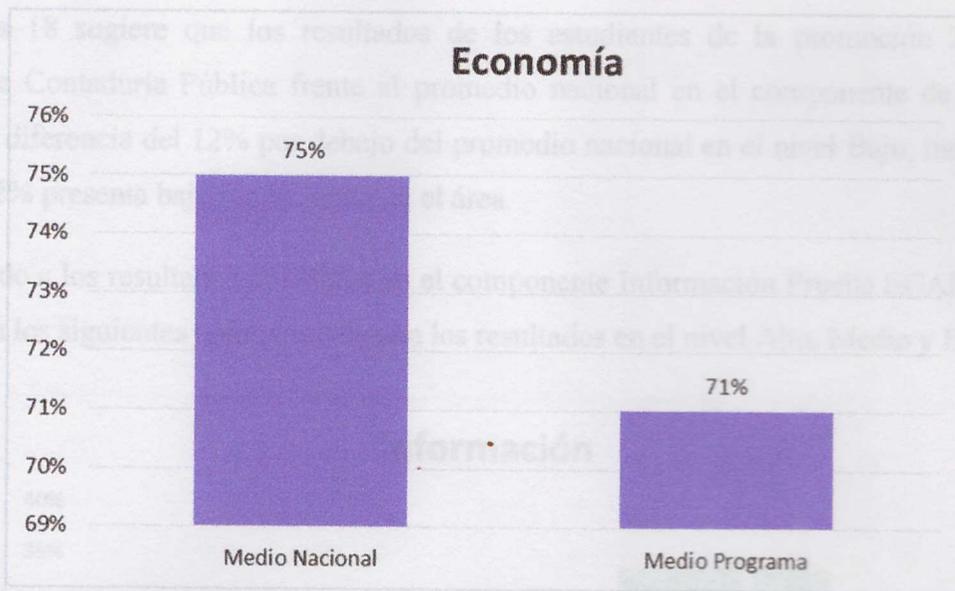


Figura 17 Comparativo componente Economía. Nivel Medio. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Al observar la figura 17, refleja que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Economía registra una diferencia del 4% por debajo del promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así un desempeño satisfactorio en esta área.

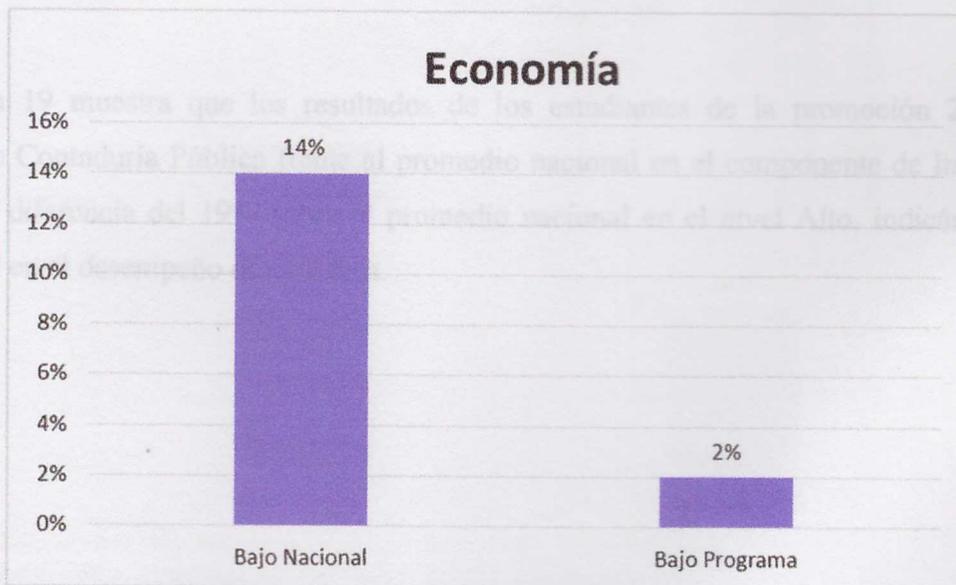


Figura 18 Comparativo componente Economía. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 18 sugiere que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Economía registra una diferencia del 12% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que solo el 2% presenta bajo rendimiento en el área.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el componente Información Prueba ECAES 2011-1, se realizaron los siguientes comparativos con los resultados en el nivel Alto, Medio y Bajo, así:



Figura 19 Comparativo componente Información. Nivel Alto. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 19 muestra que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Información registra una diferencia del 19% sobre el promedio nacional en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.

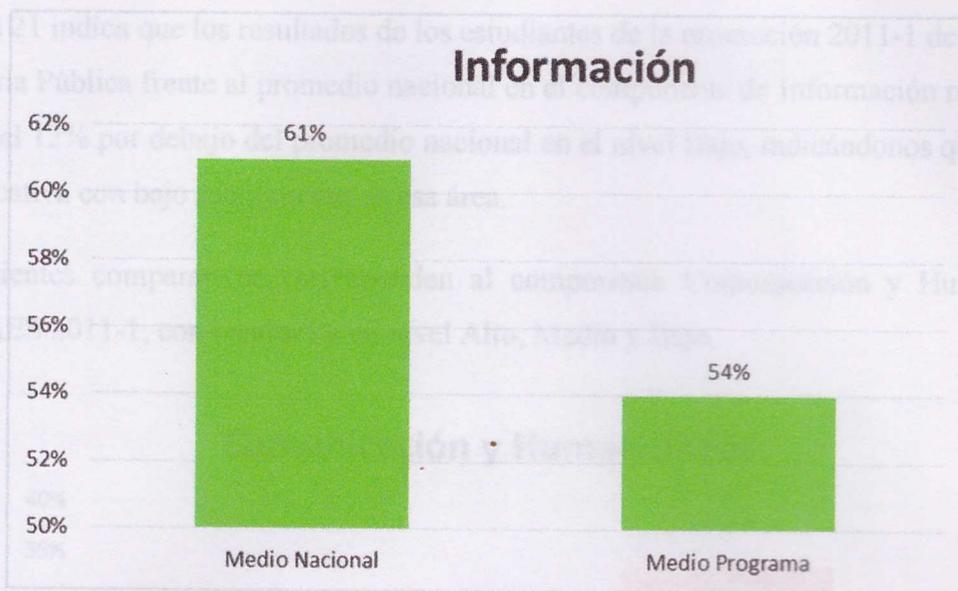


Figura 20 Comparativo componente Información. Nivel Medio. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

En la figura 20 tenemos que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Información registra una diferencia del 7% por debajo del promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así desempeño satisfactorio en el área.

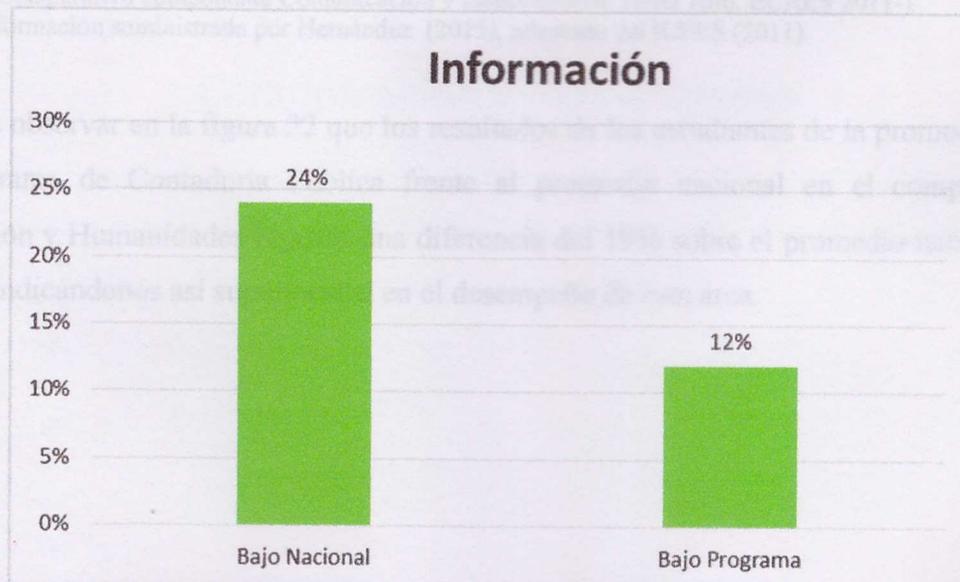


Figura 21 Comparativo componente Información. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 21 indica que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Información registra una diferencia del 12% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que hay una cifra significativa con bajo rendimiento en esa área.

Los siguientes comparativos corresponden al componente Comunicación y Humanidades Prueba ECAES 2011-1, con resultados en nivel Alto, Medio y Bajo.



Figura 22 Comparativo componente Comunicación y Humanidades. Nivel Alto. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Podemos observar en la figura 22 que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Comunicación y Humanidades registra una diferencia del 19% sobre el promedio nacional en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.



Figura 23 Comparativo componente Comunicación y Humanidades. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

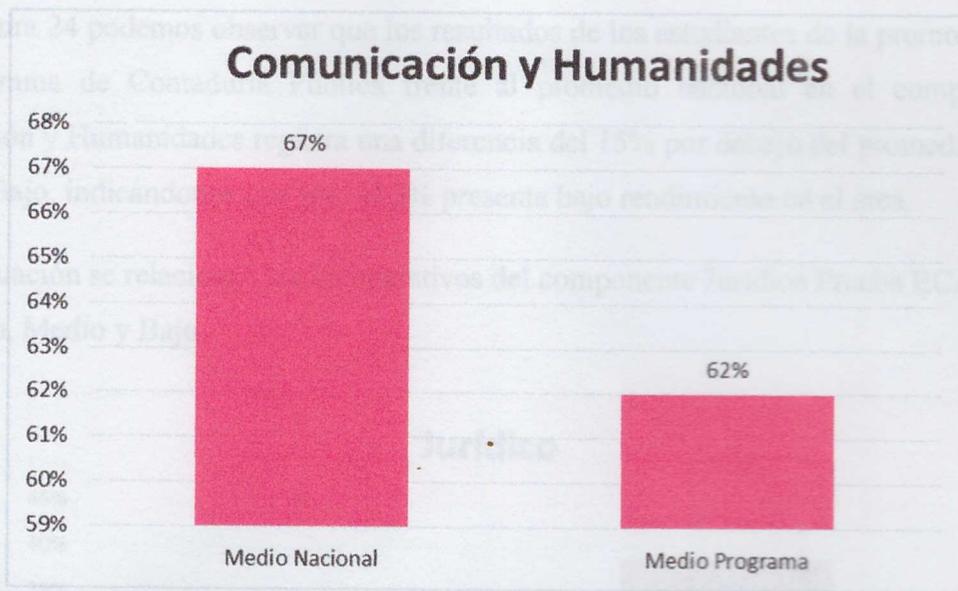


Figura 23 Comparativo componente Comunicación y Humanidades. Nivel Medio. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Al observar la figura 23 tenemos que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Comunicación y Humanidades registra una diferencia del 5% por debajo del promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así desempeño satisfactorio en el área.



Figura 24. Comparativo componente Comunicación y Humanidades. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

En la figura 24 podemos observar que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Comunicación y Humanidades registra una diferencia del 15% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que solo el 3% presenta bajo rendimiento en el área.

A continuación se relacionan los comparativos del componente Jurídico Prueba ECAES 2011-1, nivel Alto, Medio y Bajo.

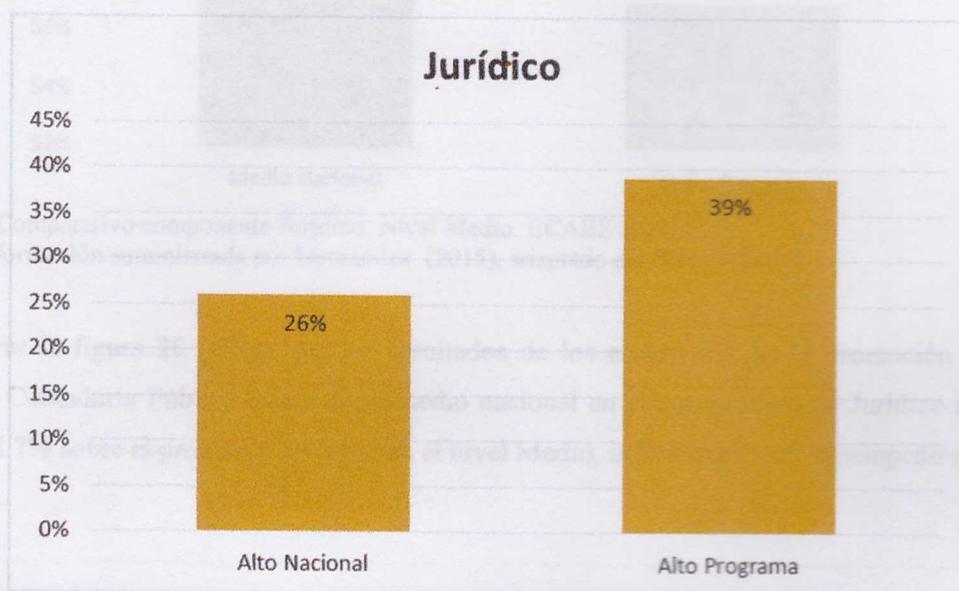


Figura 25 Comparativo componente Jurídico. Nivel Alto. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Se puede apreciar en la figura 25 que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente Jurídico registra una diferencia del 13% por encima del promedio nacional en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.

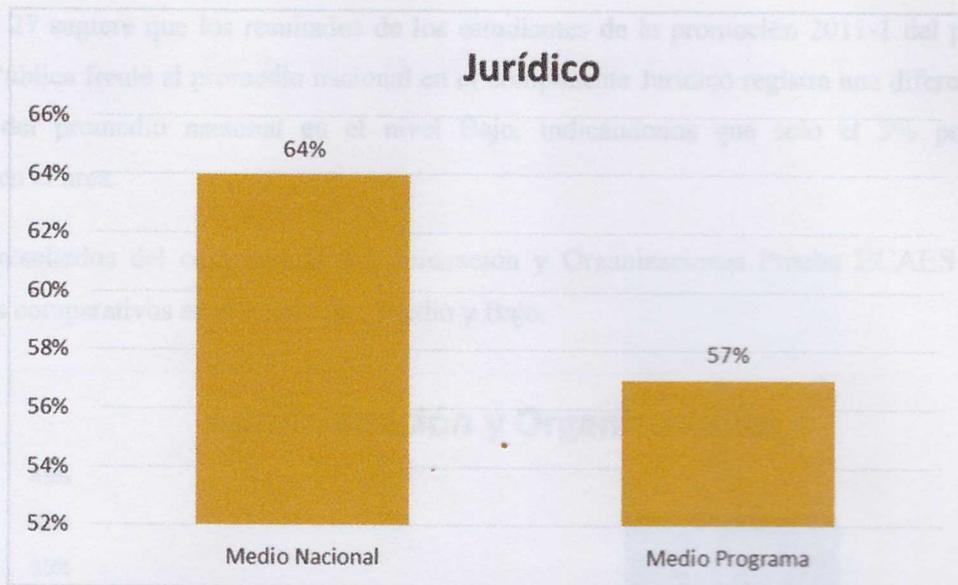


Figura 26 Comparativo componente Jurídico. Nivel Medio. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Al observar la figura 26 refleja que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Jurídico registra una diferencia del 7% sobre el promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así desempeño satisfactorio en el área.

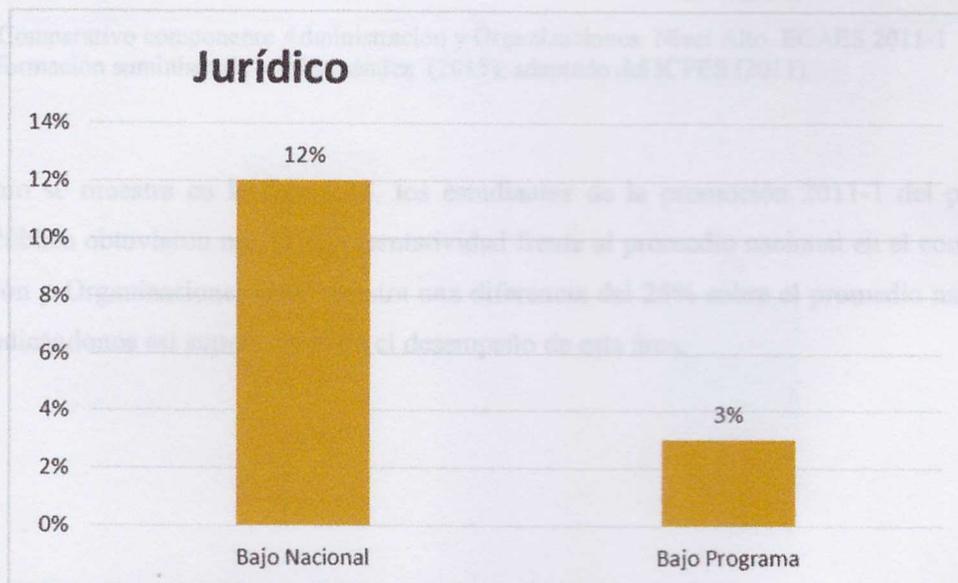


Figura 27 Comparativo componente Jurídico. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 27 sugiere que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente Jurídico registra una diferencia del 9% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que solo el 3% presenta bajo rendimiento en el área.

Con los resultados del componente Administración y Organizaciones Prueba ECAES 2011-1, se realizaron los comparativos en el nivel Alto, Medio y Bajo.

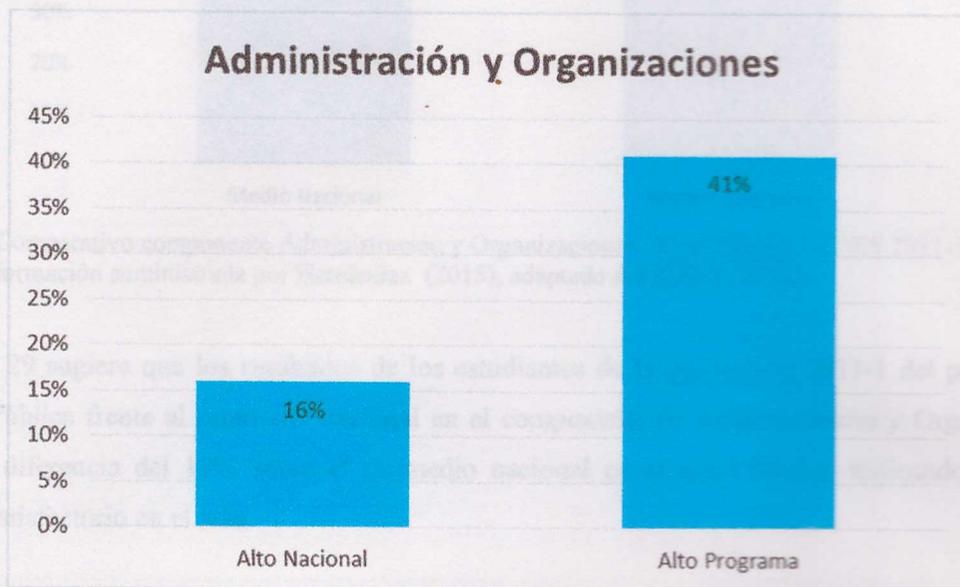


Figura 28 Comparativo componente Administración y Organizaciones. Nivel Alto. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Tal y como se muestra en la figura 28, los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública obtuvieron mayor representatividad frente al promedio nacional en el componente de Administración y Organizaciones pues registra una diferencia del 25% sobre el promedio nacional en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.



Figura 30 Comparativo componente Administración y Organizaciones. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 30 nos muestra que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Administración y Organizaciones...



Figura 29 Comparativo componente Administración y Organizaciones. Nivel Medio. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 29 sugiere que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Administración y Organizaciones registra una diferencia del 19% sobre el promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así un desempeño satisfactorio en el área.



Figura 30 Comparativo componente Administración y Organizaciones. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 30 nos muestra que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Administración y Organizaciones

registra una diferencia del 5% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que por lo menos el 8% presenta bajo rendimiento en el área.

Seguidamente presentamos los comparativos del componente de Control Prueba ECAES 2011-1, con los resultados obtenidos en el nivel Alto, Medio y Bajo.

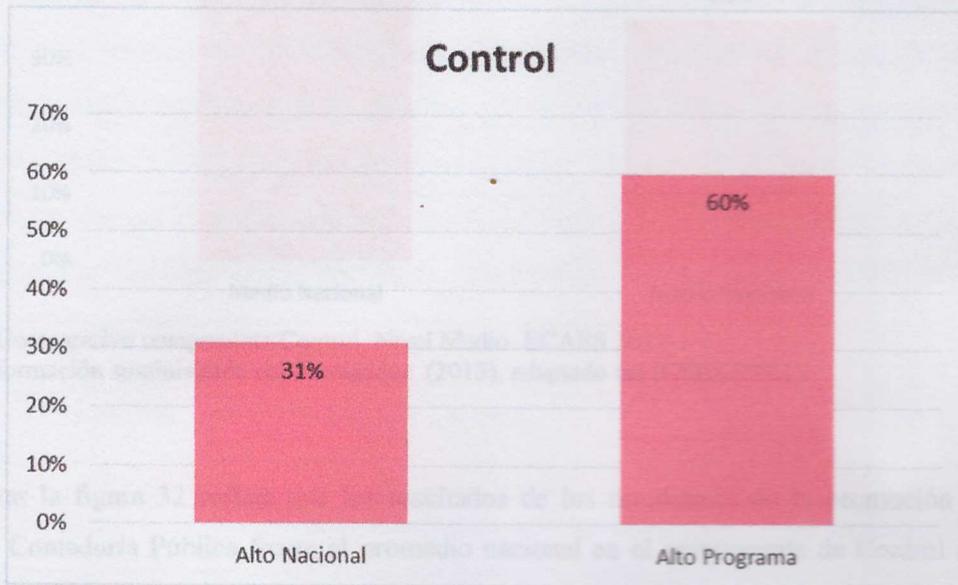


Figura 31 Comparativo componente Control. Nivel Alto. ECAES 2011-1
Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La estructura de la figura 31 muestra que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Control registra una diferencia del 29% sobre el promedio nacional en el nivel Alto, indicándonos así superioridad en el desempeño de esta área.

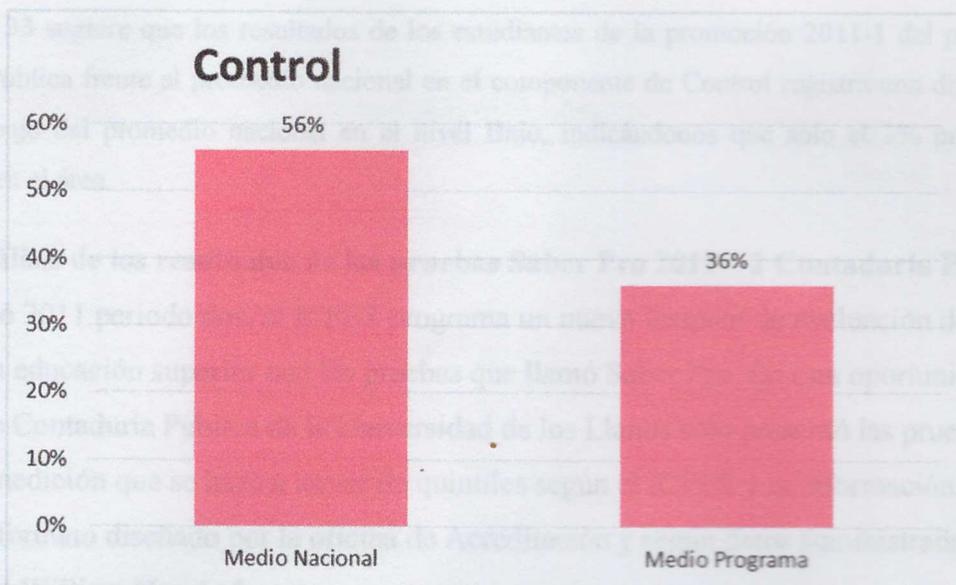


Figura 32 Comparativo componente Control. Nivel Medio. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Al observar la figura 32 refleja que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Control registra una diferencia del 20% por debajo del promedio nacional en el nivel Medio, indicándonos así desempeño satisfactorio en el área.



Figura 33 Comparativo componente Control. Nivel Bajo. ECAES 2011-1
 Fuente: Información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

La figura 33 sugiere que los resultados de los estudiantes de la promoción 2011-1 del programa de Contaduría Pública frente al promedio nacional en el componente de Control registra una diferencia del 10% por debajo del promedio nacional en el nivel Bajo, indicándonos que solo el 3% presenta bajo rendimiento en el área.

6.2.5 Análisis de los resultados de las pruebas Saber Pro 2011 – 2 Contaduría Pública. A partir del año 2011 periodo dos, el ICFES programa un nuevo formato de evaluación de la calidad de la educación superior con las pruebas que llamó Saber Pro. En esta oportunidad el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos sólo presentó las pruebas Genéricas, medición que se hace a través de quintiles según el ICFES y la información se presenta en formato diseñado por la oficina de Acreditación y según datos suministrados por el Docente José William Hernández.

Tabla 7 Lectura crítica. Saber Pro 2011-2, Quintil

Lectura Crítica		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	1	2,94
Q II	6	17,65
Q III	4	11,76
Q IV	9	26,47
Q V	14	41,18
Total de evaluados	34	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

En esta tabla se puede observar que de 34 estudiantes que presentaron el componente de Lectura Crítica, el 67.65% se encuentra dentro de los quintiles IV y V, indicando que más del mitad de los estudiantes tuvieron un buen desempeño; y que solo el 32.35% representado en 11 estudiantes dentro de los quintiles III, II y I presentaron un nivel bajo demostrando que no poseen suficiente capacidad para la práctica lectora.

Aquí se puede ver que de 34 estudiantes que presentaron Escritura Escrita, ninguno de ellas se destacó en este componente, sin embargo cabe resaltar que 4 estudiantes representados en el 11,76% se encuentran en el nivel medio alto, por consiguiente es relevante establecer que

Tabla 8 Razonamiento Cuantitativo. Saber Pro 2011-2, Quintil

Razonamiento Cuantitativo		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	2	5,88
Q II	4	11,76
Q III	8	23,53
Q IV	10	29,41
Q V	10	29,41
Total de evaluados	34	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

En esta tabla observamos que de 34 estudiantes que presentaron las pruebas de Razonamiento Cuantitativo, 20 estudiantes representados en el 58,82% del total evaluado, se destacaron en su desempeño ubicándose así dentro de los quintiles IV y V y que 14 de ellos no tienen habilidades numéricas indicando así que por lo menos 41,18% pertenecen a los quintiles III, II y I.

Tabla 9 Comunicación Escrita. Saber Pro 2011-2, Nivel

Comunicación Escrita		
Nivel	# de estudiantes en cada nivel	% de participación en cada nivel
1	0	0,00
2	0	0,00
3	5	14,71
4	13	38,24
5	12	35,29
6	4	11,76
7	0	0,00
8	0	0,00
NA (No aplico la prueba)	0	0,00
Total de evaluados	34	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

Aquí se puede ver que de 34 estudiantes que presentaron Comunicación Escrita, ninguno de ellos se destacó en este componente, sin embargo cabe resaltar que 4 estudiantes representados en el 11,76% se encuentran en el nivel medio alto; por consiguiente es relevante establecer que

la mayoría presentó un déficit relacionado con esta destreza, indicando así que el 88,24% del total evaluado se ubican en niveles bajos entre el 3 y 5.

Tabla 10 Inglés. Saber Pro 2011-2, Nivel

Inglés		
Nivel	# de estudiantes en cada nivel	% de participación en cada nivel
B2	0	0,00
B1	3	8,82
A2	9	26,47
A1	15	44,12
A-	6	17,65
NA (No aplico la prueba)	0	0,00
Total de evaluados	34	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2011).

En la tabla tenemos que de 34 estudiantes que presentaron la prueba de Inglés, ninguno alcanzo el nivel B2 considerado con la máxima calificación, sin embargo 3 de los estudiantes mostraron un buen desempeño ubicándose al menos en el nivel B1, aun así un porcentaje alto quedo en los niveles A2, A1 y -A que representan el 91,18%, los cuales solo manejan conceptos básicos relacionados con esta área.

6.2.6 Análisis de los resultados de la prueba genérica Saber Pro 2012-1 de Contaduría Pública. Para esta ocasión el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos sólo presentó las pruebas Genéricas, medición que se hace a través de quintiles según el ICFES y la información se presenta en formato diseñado por la oficina de Acreditación y según datos suministrados por el Docente José William Hernández.

Tabla 11 Lectura crítica Saber Pro 2012-1, Quintil

Lectura Crítica		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	16	18,60
Q II	17	19,77
Q III	13	15,12
Q IV	24	27,91
Q V	16	18,60

Total de evaluados

86

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

En la anterior tabla podemos observar que 86 estudiantes presentaron Lectura Crítica, dentro de los cuales se evidencia que el quintil I y el V tienen un porcentaje de participación del 18,60%, donde se identifica el mejor y el más deficiente desempeño; así mismo 54 estudiantes del total evaluado se ubican en los niveles medios representando el 54%, donde gran cantidad de estudiantes tuvieron un desempeño bajo.

Tabla 12 Razonamiento Cuantitativo Saber Pro 2012-1, Quintil

Razonamiento Cuantitativo		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	8	9,30
Q II	18	20,93
Q III	13	15,12
Q IV	18	20,93
Q V	29	33,72
Total de evaluados	86	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

En la anterior tabla se observa que de 86 estudiantes que presentaron el componente de Razonamiento Cuantitativo, el 54.65% obtuvieron un excelente desempeño ubicándose dentro de los quintiles IV y V respectivamente; mientras que el 15.12% de los estudiantes presentaron desempeño medio y por lo menos el 30.23% de ellos en el nivel bajo, los cuales no cuentan con suficientes habilidades aritméticas.

Tabla 13 Escritura Saber Pro 2012-1, Quintil

Escritura	
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil
Q I	19
Q II	18
Q III	20
Q IV	15
Q V	14
Total de estudiantes evaluados	86

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

En el componente de escritura que se evaluó en este periodo, se evidencia que solo el 33,72% que corresponden a 29 estudiantes se ubicaron dentro los niveles QV y QIV, los cuales obtuvieron un buen desempeño; Por tanto el 56.98% que representan 57 estudiantes se ubicaron en los quintiles QI, QII y QIII respectivamente, indicando un promedio general del programa en nivel medio-bajo ya que gran cantidad de estudiantes mostraron dificultades.

Tabla 14 Inglés Pro 2012-1, Nivel

Inglés		
Nivel	# de estudiantes en cada nivel	% de participación en cada nivel
B2	0	0,00
B1	11	12,79
A2	11	12,79
A1	33	38,37
A-	31	36,05
NA (No aplico la prueba)	0	0,00
Total de estudiantes evaluados	86	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

En la tabla 14 apreciamos que de 86 estudiantes que presentaron la prueba de Inglés, el 74,42% que representan una gran proporción de los estudiantes se ubicaron en los niveles bajos A- y A1, de manera que solo manejan un inglés muy elemental. Además, los niveles B1 y A2 tienen la misma participación con un 12.79% con 11 estudiantes, relacionando un desempeño alto y medio respectivamente. Ningún estudiante alcanzó el nivel B2

Tabla 15 Competencias Ciudadanas Pro 2012-1, Quintil

Competencias Ciudadanas		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	16	18,6
Q II	12	14,0
Q III	17	19,8
Q IV	21	24,4
Q V	20	23,3
Total de evaluados	86	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

De la tabla 15 se deduce que de 86 estudiantes que presentaron la prueba de Competencias Ciudadanas, un 47,7% se posicionaron en los quintiles QV y Q IV correspondiente a 41 estudiantes resaltando su desempeño. Sin embargo, en los quintiles QIII, QII y QI está representado en un 52,4%, más de la mitad del total evaluado tuvieron dificultades en este componente.

6.2.7 Análisis de los resultados de las pruebas específicas Saber Pro 2012-1. El programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos en la prueba específica presentó los módulos de Desarrollo e Implementación de estrategias comerciales y logísticas y Gestión de Proyectos, cuyos resultados se expresan en quintiles dentro del formato de Acreditación y datos suministrados por el docente José William Hernández.

Tabla 16 Desarrollo e implementación de estrategias comerciales y logísticas. Pro 2012-1, Quintil

Desarrollo e implementación de estrategias comerciales y logísticas	
Quintil	# de estudiantes por quintil
Q I	20
Q II	15
Q III	17
Q IV	20
QV	14
Puntaje promedio por módulo	10

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

En el análisis de la tabla anterior se observa que de los estudiantes que presentaron la prueba Desarrollo e implementación de estrategias comerciales y logísticas; por lo menos 34 de ellos se clasificaron entre los quintiles QV y QIV, destacándose por tener habilidades en esta competencia. Aun así, 52 estudiantes no poseen estas capacidades por tanto se ubicaron en los quintiles QIII, QII y QI, demostrando falta de conocimientos frente a esta área.

Tabla 17 Gestión de proyectos. Pro 2012-1, Quintil

Gestión de proyectos	
QUINTIL	# DE ESTUDIANTES POR QUINTIL
Q I	16
Q II	24
Q III	17
Q IV	21

QV	8
Puntaje promedio por módulo	10

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

De acuerdo a la tabla 17, se puede establecer que de los 86 estudiantes que presentaron la prueba Gestión de Proyectos, solo 29 de ellos registraron un nivel alto ubicándose así en los quintiles QV y QIV. No obstante, la mayoría tuvieron bajo rendimiento que los sitúa en los quintiles QIII, QII y QI que equivale a 57 estudiantes del total evaluado.

6.2.8 Prueba Genérica Saber Pro 2012-2. El programa de Contaduría Pública para esta prueba solo presentó las Genéricas, pero no se pudo determinar el análisis para el segundo semestre del 2012, pues partir del 17 de junio de 2013 los resultados agregados del examen Saber Pro se publicaron anualmente, en los módulos de competencias genéricas (competencias ciudadanas, escritura, inglés, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) correspondiente a 2012.

6.2.9 Prueba Específicas Saber Pro 2012-2. Al igual que la prueba genérica, la prueba específica tampoco se pudo determinar.

Teniendo en cuenta que a partir del año 2013 se publican los resultados agrupados por años, a continuación se presenta un resumen de las pruebas Saber Pro año 2012, la cual integra las pruebas realizadas en los dos semestres de dicho año.

Tabla 18 Lectura crítica. Pro 2012, Quintil

Lectura Crítica		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	21	18,60
Q II	25	19,77
Q III	30	15,12
Q IV	23	27,91
Q V	45	18,60
Total de evaluados		144
Promedio Puntaje Total		10
Promedio nacional		9,75

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

En la tabla 18 podemos apreciar que de 144 estudiantes presentaron la prueba de Lectura Crítica, se registraron 46 estudiantes en niveles bajos dentro de los quintiles QI y QII, que representan 38,37% del total evaluados; así mismo, el 15,12% que constituyen 30 estudiantes se ubicaron en nivel medio en el quintil QIII. A pesar de eso, casi la mitad de ellos alcanzaron los quintiles QIV y QV con un porcentaje del 46.51%, destacándose por sus habilidades lectoras. Además, refleja que el promedio del programa supera el nivel nacional con un proporción de 0.25 para este periodo.

Tabla 19 Razonamiento cuantitativo. Saber Pro 2012, Quintil

Razonamiento Cuantitativo		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	12	9,30
Q II	30	20,93
Q III	21	15,12
Q IV	34	20,93
Q V	47	33,72
Total de evaluados	144	
Promedio Puntaje Total	10,36	
Promedio nacional	9,93	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

Según el análisis de los resultados obtenidos en el año 2012 en la prueba de Razonamiento cuantitativo, dentro del componente de competencias genéricas, se establece que solo el 54.65% de los estudiantes evaluados se ubicaron dentro de los quintiles QIV y QV respectivamente, los cuales obtuvieron un buen desempeño. Aun así, un porcentaje notable del 45.35% tuvo dificultades en este componente ubicándose por consiguiente en los quintiles QIII, QII y QI, que representan a 63 estudiantes de un total de 144. También cabe resaltar que el promedio general del programa muestra un proporción a favor de 0.7 sobre el nivel nacional.

Tabla 20 Escritura. Saber Pro 2012, Nivel

Escritura		
Nivel	# de estudiantes en cada nivel	% de participación en cada nivel
1	1	0,00
2	6	4,65
3	20	11,63

4	56	43,02
5	37	27,91
6	18	12,79
7	3	0,00
8	3	0,00
NA (No aplico la prueba)	0	0,00
Total de evaluados	141	
Promedio Puntaje Total	10,05	
Promedio nacional	10,04	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

En base al componente de escritura, evaluado para este periodo. Se evidencia que un 70.93% del total evaluado, representados en 93 estudiantes, se ubicaron dentro del nivel medio que son el 4 y 5 respectivamente. Además, que solo 24 de ellos se encuentran en el nivel alto como el 6, 7 y 8, mostrando habilidades para esta área; y en el nivel bajo quedaron 27 estudiantes, los cuales presentaron dificultades para realizar la expresión escrita. Sin embargo, el programa mantiene su nivel teniendo en cuenta al promedio nacional.

Tabla 21 Inglés. Saber Pro 2012, Nivel

Inglés		
Nivel	# de estudiantes en cada nivel	% de participación en cada nivel
B2	2	0,00
B1	18	12,79
A2	19	12,79
A1	58	38,37
A-	47	36,05
NA (No aplico la prueba)	0	0,00
Total de evaluados	144	
Promedio Puntaje Total	9,78	
Promedio Nacional	9,73	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

En la tabla 21 se observa que de 144 estudiantes presentaron la prueba de Inglés, la mayoría representados en un 74.42%, no manejan el segundo idioma. Por tanto, solo un 25.58% comprenden o pueden comunicarse en un entorno cotidiano; siendo así, relativamente bajo el

nivel de los estudiantes que se presentaron. Sin embargo, se supera en un 0.05 el promedio a nivel nacional.

Tabla 22 Competencias Ciudadanas Saber Pro 2012, Quintil

Competencias Ciudadanas		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	25	18,6
Q II	17	14,0
Q III	25	19,8
Q IV	34	24,4
Q V	43	23,3
Total de evaluados	144	
Promedio Puntaje Total	10,15	
Promedio nacional	9,83	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2012).

En la tabla 22 nos muestra la clasificación de los estudiantes según su desempeño en el módulo Competencias Ciudadanas de acuerdo a cada quintil. El 52,4% de los estudiantes tuvo bajo rendimiento en el área, pero solo el 18.6% de ellos obtuvieron los puntajes más bajos. Y del 47.6% restante por lo menos el 23.3% de los estudiantes alcanzaron los puntajes más altos. Además, el promedio del programa esta 0,32 puntos sobre el nivel nacional.

6.2.10 Prueba Genérica Saber Pro 2013. Para este año el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos sólo presentó las pruebas Genéricas, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 23 Lectura crítica Saber Pro 2013, Quintil

Lectura Crítica		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	33	16,58
Q II	36	18,09
Q III	40	20,10
Q IV	35	17,58%
Q V	55	27,63
Total de evaluados	199	
Promedio Puntaje Total	10,05	

Promedio nacional

9,86

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2013).

Teniendo en cuenta la tabla 23 se establece que de 199 estudiantes que presentaron Lectura Crítica, 90 de ellos equivalente al 45.21%, se ubicaron dentro de los quintiles QV y QIV respectivamente; y el 54.79% restante hacen parte de los quintiles QIII, QII y QI. Por tanto, se deduce que un poco más de la mitad presentaron niveles bajos para este componente. Aun así, estos resultados permiten superar el promedio a nivel nacional.

Tabla 24 Razonamiento Cuantitativo. Saber Pro 2013, Quintil

Razonamiento Cuantitativo		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	37	18.59
Q II	37	18.59
Q III	26	13.06
Q IV	39	19.59
Q V	60	30.15
Total de evaluados	199	
Promedio Puntaje Total	10.14	
Promedio nacional	9.78	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2013).

En esta tabla 24 observamos el rendimiento de los estudiantes en el componente de Razonamiento Cuantitativo, según el compendio de datos se establece que el 59.74 % se ubicaron en los niveles altos y el 50.28% restante en niveles los bajos. Por lo tanto, se concluye que la participación fue equitativa en los quintiles según su clasificación. Además, dichos resultados superan el promedio a nivel nacional en un 0.36 puntos.

Tabla 25 Comunicación Escrita. Saber Pro 2013, Nivel

Comunicación Escrita		
Nivel	# de estudiantes en cada nivel	% de participación en cada nivel
1	0	0,00
2	9	4,52
3	27	13,56
4	70	35,17
5	68	34,17

6	22	11,05
7	3	1,50
8	0	0,00
NA (No aplico la prueba)	0	0,00
Total evaluados	199	
Promedio Puntaje Total	10,07	
Promedio nacional	9,91	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2013).

Aquí tenemos que de 199 estudiantes que presentaron la prueba de Comunicación Escrita con medición en 8 Niveles; la mayor participación se acentúa en el nivel medio con un porcentaje de 69.34%, que serían 138 estudiantes del total evaluado. Y el 30.66% excedente se distribuye en un 12.55% con nivel alto y 18.11% en el nivel bajo. Por lo tanto, podemos concluir que la mayoría no cuentan con habilidades para manejar el lenguaje escrito. A pesar de esto los resultados superaron el promedio nacional durante ese año.

Tabla 26 Inglés. Saber Pro 2013, Nivel

Inglés		
Nivel	# de estudiantes en cada nivel	% de participación en cada nivel
B2	4	2,01
B1	17	8,54
A2	41	20,60
A1	68	34,17
A-	69	34,67
NA (No aplico la prueba)	0	0,00
Total evaluados	199	
Promedio Puntaje Total	9,80	
Promedio nacional	9,76	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2013).

En referencia al componente de Inglés evaluado, en la tabla anterior se aprecia el nivel desempeño de los 199 estudiantes que presentaron dicha prueba, donde del 89.44% solo el 34.67% hace parte de los puntajes más bajos. Así mismo, cabe resaltar que al menos el 10.56% obtuvieron puntajes altos. De esta manera, podemos establecer que la mayoría solo poseen un nivel básico de este idioma. En cuanto al promedio general, el programa mantiene su nivel teniendo en cuenta al promedio nacional.

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2014).

Tabla 27 Competencias Ciudadanas. Saber Pro 2013, Quintil

Competencias Ciudadanas		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	33	16,58
Q II	39	19,59
Q III	25	12,56
Q IV	48	24,12
Q V	54	27,13
Total de evaluados	199	
Promedio Puntaje Total	9,97	
Promedio nacional	9,86	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2013).

En la tabla 27 podemos observar que de 199 estudiantes que presentaron la prueba de Competencias Ciudadanas, El 51.25% se posicionó en los quintiles QIV y QV, con 102 estudiantes, de manera que más de la mitad alcanzaron el nivel alto para este componente. Aun así, un porcentaje notable del 48.75%, que representa a 97 estudiantes, tuvo dificultades ubicándose en los niveles medio y bajo. No obstante, el promedio del programa supera en una proporción de 0.11 frente al nacional.

6.2.11 Prueba Genérica Saber Pro 2014. En este año el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos sólo presentó las pruebas Genéricas, obteniendo los resultados que se relacionan a continuación.

Tabla 28 Lectura crítica. Saber Pro 2014, Quintil

Lectura Crítica		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	7	10,14
Q II	7	10,14
Q III	6	8,69
Q IV	27	39,13
Q V	22	31,88
Total de evaluados	69	
Promedio Puntaje Total	10,34	
Promedio nacional	9,81	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2014).

En la anterior tabla se muestra el desempeño de los estudiantes que presentaron la prueba de Lectura Crítica. En la cual, el 71.01% de los estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno; y del 28.99% restante solo el 20.28% obtuvieron los puntajes más bajos dentro del grupo de referencia; esto indica, que presentaron dificultades en la interpretación de los distintos textos. Y en relación a estos resultados el promedio general supera el nivel nacional en un 0.53.

Tabla 29 Razonamiento Cuantitativo. Saber Pro 2014, Quintil

Razonamiento Cuantitativo		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	2	2,89
Q II	9	13,04
Q III	9	13,04
Q IV	21	30,43
Q V	28	40,57
Total de evaluados		69
Promedio Puntaje Total		10,45
Promedio nacional		9,89

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2014).

En esta tabla observamos el resultado de los estudiantes que presentaron el componente de Razonamiento Cuantitativo, donde el 71% de la población evaluada se ubicó en los quintiles QIV y QV, con 49 estudiantes. Así mismo, en los quintiles QIII, QII y QI representados en un 29% del total, solo el 15.93% de ellos ocuparon los niveles bajos, con 11 estudiantes. Por tanto, dichos resultados permitieron superar el promedio a nivel nacional.

Tabla 30 Comunicación Escrita. Saber Pro 2014, Nivel

Comunicación Escrita		
Nivel	# de estudiantes en cada nivel	% de participación en cada nivel
1	0	0,00
2	1	1,44
3	12	17,39
4	26	37,68
5	21	30,43
6	8	11,59
7	1	1,44

8	0	0,00
NA (No aplico la prueba)	0	0,00
Total evaluados	69	
Promedio Puntaje Total	9,91	
Promedio nacional	9,86	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2014).

Aquí tenemos que de 69 estudiantes que presentaron la prueba de Comunicación Escrita, tan solo uno de ellos se encuentran en el nivel alto, con un participación del 1.44%. Seguidamente, un 42.02% del total evaluado alcanzaron el nivel medio, con 29 estudiantes. Pero el 56.51% de ellos no mostraron un buen rendimiento clasificándolos en nivel bajo. A pesar de estos resultados se sigue superando el promedio nacional.

Tabla 31 Inglés. Saber Pro 2014, Nivel

Inglés		
Nivel	# de estudiantes en cada nivel	% de participación en cada nivel
B2	2	2,89
B1	7	10,14
A2	17	24,63
A1	33	47,82
A-	10	14,49
NA (No aplico la prueba)	0	0
Total evaluados	69	
Promedio Puntaje Total	10	
Promedio nacional	9,76	

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2014).

En la tabla 31 apreciamos que 69 estudiantes presentaron la prueba de Inglés, al menos un 13.03% equivalentes a 9 estudiantes, alcanzaron los niveles B1 y B2 respectivamente, logrando de esta manera una efectiva comunicación en este idioma. Por consiguiente, el 86.97% que constituye la mayoría de ellos no obtuvieron un buen desempeño. Sin embargo, se mantiene promedio general frente al nivel del nacional.

Tabla 32 Competencias Ciudadanas. Saber Pro 2014, Quintil

Competencias Ciudadanas		
Quintil	# de estudiantes en cada Quintil	% de participación en cada Quintil
Q I	6	8,69
Q II	9	13,04
Q III	13	18,84
Q IV	15	21,73
Q V	26	37,68
Total de evaluados		69
Promedio Puntaje Total		10,18
Promedio nacional		9,67

Fuente: Datos suministrados por Acreditación y graficado por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2014).

En la tabla 32 se evidencia que en el componente de Competencias Ciudadanas, el 59.41% de la población valorada alcanzó el nivel alto, destacándose por sus conocimientos en esta área, ubicándose así en los quintiles QIV y QV respectivamente. Sin embargo, el 40.59% restante se clasificaron dentro de los niveles medio y bajo. Pese a estos resultados el programa mantuvo su promedio con una proporción de 0.51 puntos sobre el nivel nacional.

6.3 Valor agregado en los resultados de las pruebas de Estado con relación a las pruebas Saber Once.

Teniendo en cuenta el orden de los objetivos específicos planteados se procede a establecer el valor agregado en los resultados de las pruebas de Estado con relación a las pruebas Saber 11 utilizadas como mecanismo de ingreso a la Educación Superior de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos.

Según lo establecido en el Acuerdo Académico 013 de 2014 el puntaje para la admisión durante los periodos académicos transcurridos desde el año 2010 hasta el año 2014-1 se calcula a partir del promedio ponderado por áreas y un componente flexible, de la siguiente manera:

Tabla 33 Áreas Fundamentales

Áreas Fundamentales							
Área 1	%	Área 1	%	Área 1	%	Área 1	%
Ciencias Sociales	15	Matemáticas	15	Filosofía	15	Lenguaje	15

Fuente: Acuerdo Académico 013 de 2014 – Universidad de los Llanos

Tabla 34 Áreas Complementarias

Áreas Complementarias							
Área 1	%	Área 1	%	Área 1	%	Área 1	%
Idiomas	10	Biología	5	Física	5	Química	5

Fuente: Acuerdo Académico 013 de 2014 – Universidad de los Llanos

Tabla 35 Componente Flexible

Componente Flexible	
Área	%
Prueba de profundización o interdisciplinar	15

Fuente: Acuerdo Académico 013 de 2014 – Universidad de los Llanos

A continuación se relacionan los promedios del ICFES que se tuvieron en cuenta para el ingreso de los estudiantes al programa de Contaduría Pública durante los periodos académicos arriba mencionados, donde se estableció una escala de 0 a 100 con base a los puntajes obtenidos y según la ponderación porcentual establecida para las áreas.

6.3.1 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2010 A. Aquí se relacionan los puntajes y las formas de ingreso que se tuvieron en cuenta en el primer periodo académico en el cual ingresaron 46 estudiantes.

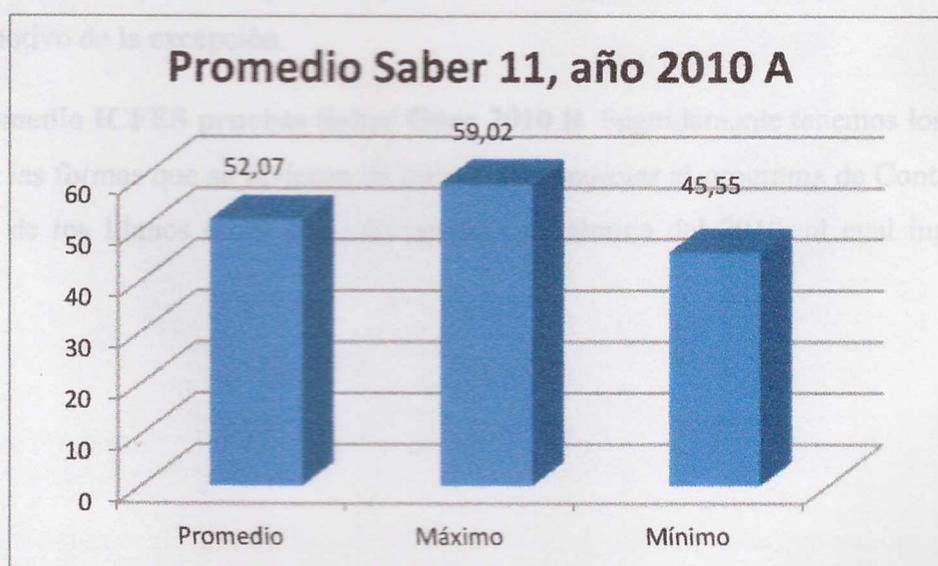


Figura 34 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2010 A
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2010).

En la figura 34 se puede observar que para el primer semestre del año 2010 se estableció un puntaje máximo de 59,02% y un puntaje mínimo de 45,55% superando la media aritmética con un porcentaje de 52,07%.



Figura 35 Ingresos normales y vías de excepción 2010 A
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2010).

La figura 35 muestra que de un total de 46 estudiantes que ingresaron para el primer período académico del año 2010, 42 estudiantes ingresaron normalmente cumpliendo los requisitos, mientras que 4 de estudiantes ingresaron por vía de excepción, no se pudo obtener información cual fue el motivo de la excepción.

6.3.2 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2010 B. Seguidamente tenemos los promedios del ICFES y las formas que se tuvieron en cuenta para ingresar al programa de Contaduría en la Universidad de los Llanos en el segundo periodo académico del 2010, al cual ingresaron 47 estudiantes.



Figura 37 Ingresos normales y vías de excepción 2010 B
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2010).

En la figura anterior se observa que de un total de 47 estudiantes que ingresaron en el periodo académico de 2010 B, 45 de ellos ingresaron de acuerdo a los requisitos establecidos y dos estudiantes por vía de excepción. No se pudo obtener el motivo de la excepción.

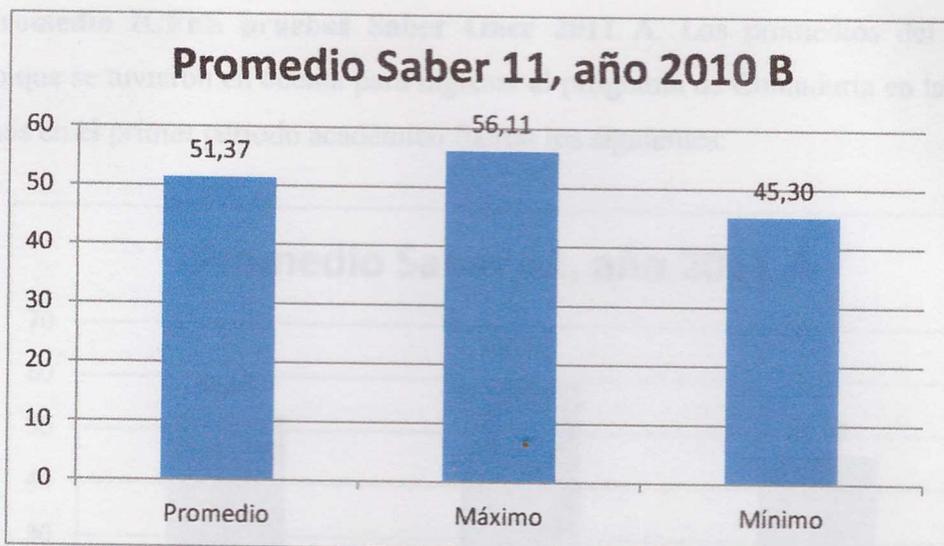


Figura 36 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2010 B
 Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2010).

Según la figura 36, para el segundo semestre del año 2010, el puntaje con el cual ingresaron los estudiantes oscilaba entre un puntaje máximo de 56,11 y un puntaje mínimo de 45,30, estableciendo así un promedio de 51,37 del total estudiantes que fue de 47.



Figura 37 Ingresos normales y vías de excepción 2010 B
 Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2010).

En la figura anterior se observa que de un total de 47 estudiantes que ingresaron en el período académico de 2010 B, 45 de ellos ingresaron de acuerdo a los requisitos establecidos y dos estudiantes por vía de excepción. No se pudo conocer la causa de la excepción.

6.3.3 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2011 A. Los promedios del ICFES y el mecanismo que se tuvieron en cuenta para ingresar al programa de Contaduría en la Universidad de los Llanos en el primer periodo académico fueron los siguientes:

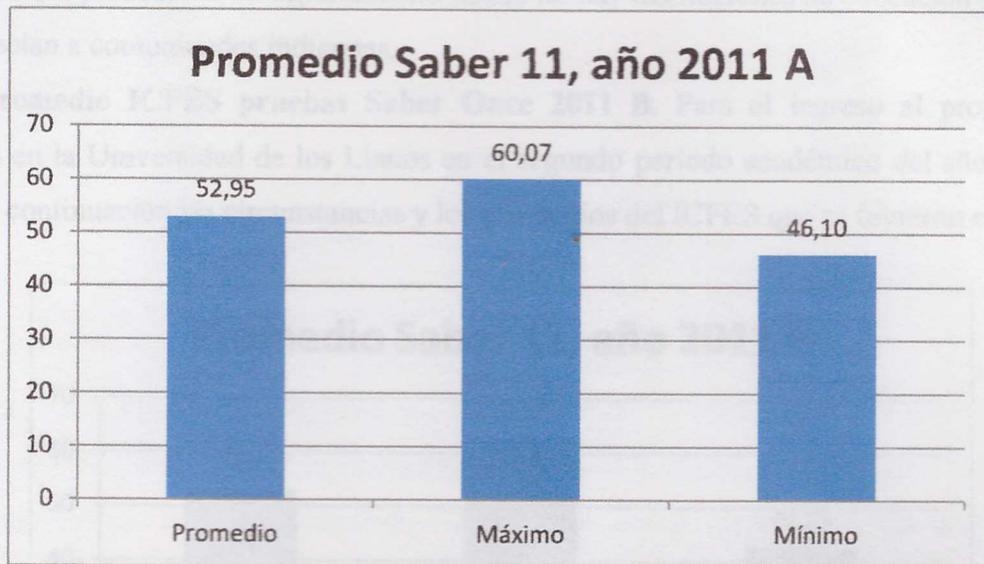


Figura 38 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2011 A
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2011).

La figura 38 permite observar que para el primer semestre de 2011 se conformó un puntaje máximo de 60,07 y un puntaje mínimo de 46,10, con lo cual se estableció un promedio total de 52,95 entre los 45 estudiantes que ingresaron a Contaduría Pública.



Figura 39 Ingresos normales y vías de excepción 2011 A
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2011).

Se puede apreciar en la figura 39 que de un total de 46 estudiantes que ingresaron en el período académico de 2011 A, de los cuales 41 ingresaron normalmente y 4 por vía de excepción; es decir uno de ellos pertenecía a una zona de difícil acceso o con problemas de orden público, otro era procedente de departamento donde no hay instituciones de educación superior y dos pertenecían a comunidades indígenas.

6.3.4 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2011 B. Para el ingreso al programa de Contaduría en la Universidad de los Llanos en el segundo periodo académico del año 2011, se muestran a continuación las circunstancias y los promedios del ICFES que se tuvieron en cuenta:

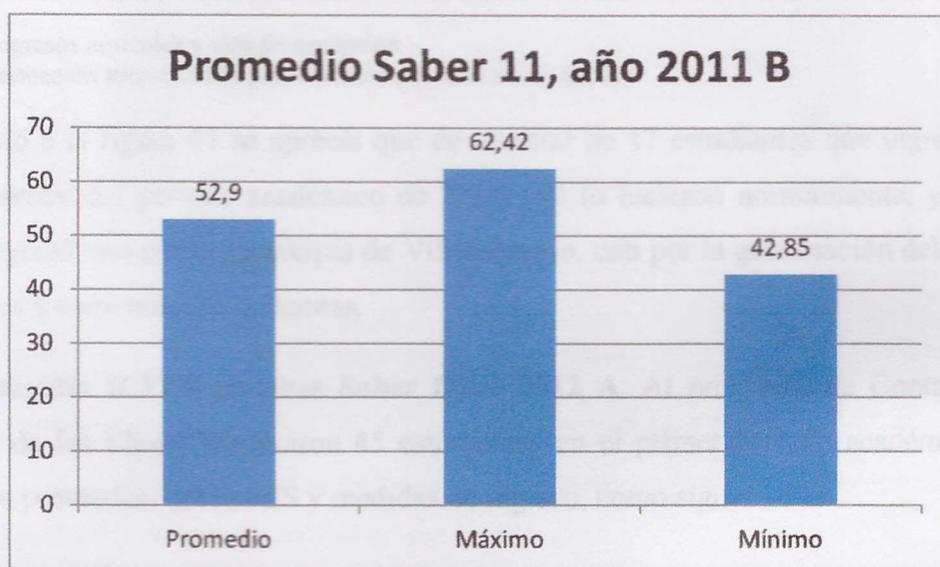


Figura 40 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2011 B
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2011).

Según la figura 40 para el segundo semestre del 2011 se establece un puntaje máximo 62,42 y un mínimo 42,85 generando un promedio de 52,90, en base a los 47 estudiantes que ingresaron a segundo semestre de 2011.

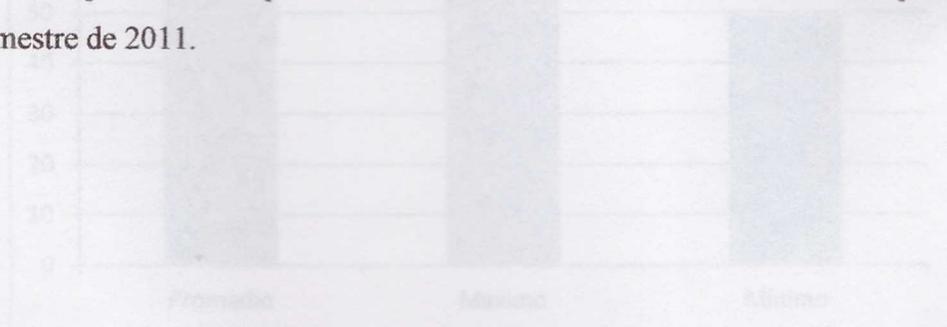


Figura 41 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2011 A
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2011)

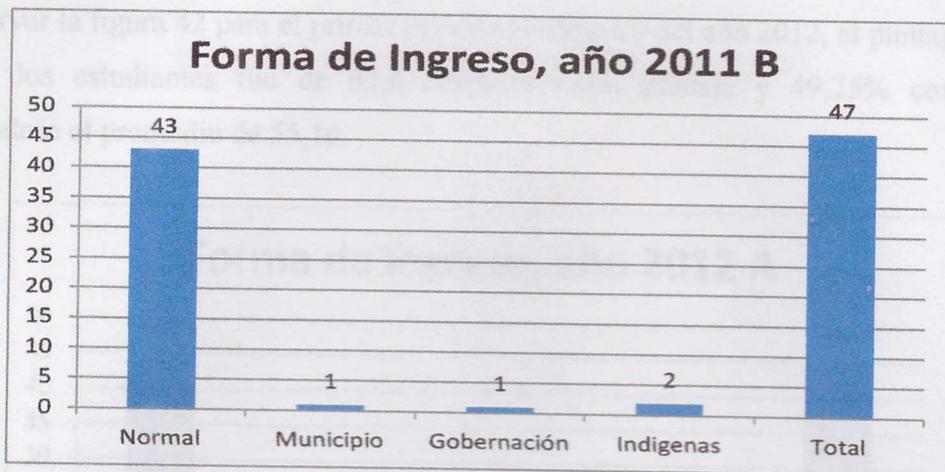


Figura 41 Ingresos normales y vías de excepción
 Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2011).

De acuerdo a la figura 41 se aprecia que de un total de 47 estudiantes que ingresaron en el segundo semestre del periodo académico de 2011, 43 lo hicieron normalmente; y por vía de excepción ingresó uno por el municipio de Villavicencio, uno por la gobernación del Meta y dos por pertenecer a comunidades indígenas.

6.3.5 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2012 A. Al programa de Contaduría en la Universidad de los Llanos ingresaron 45 estudiantes en el primer periodo académico del año 2012, con los promedios del ICFES y medidas de ingreso, como sigue:



Figura 42 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2012 A
 Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2012).

Al observar la figura 42 para el primer periodo académico del año 2012, el puntaje con el cual ingresaron los estudiantes fue de 62,6 como máximo puntaje y 49,25% como mínimo, estableciéndose el promedio de 55,16.

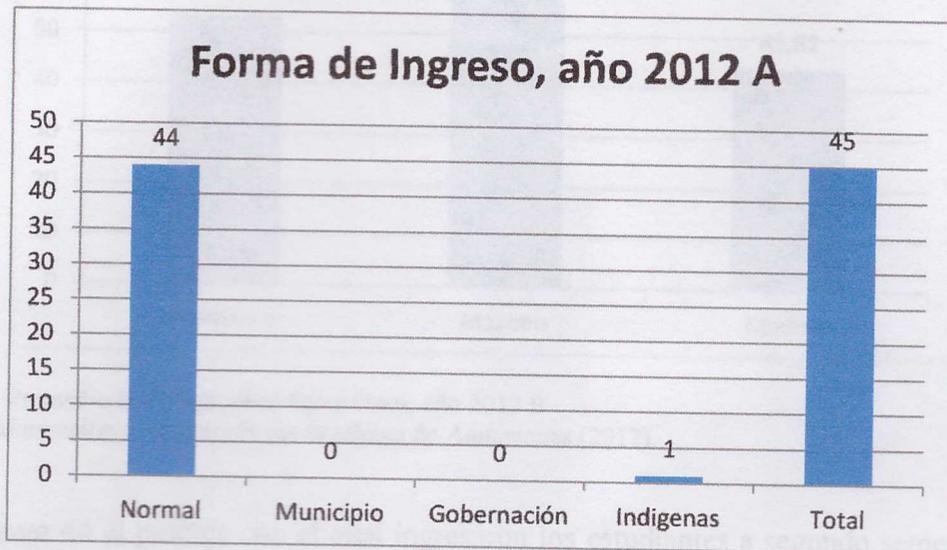


Figura 43 Ingresos normales y vías de excepción
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2012).

Según la figura 43 de un total de 45 estudiantes que ingresaron en el primer período académico de 2012, 44 estudiantes ingresaron normalmente y tan solo uno por vía de excepción, el cual pertenecía a las comunidades indígenas.

6.3.6 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2012 B. Para este periodo académico ingresaron 45 estudiantes al programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, con los siguientes promedios del ICFES y mecanismos de ingreso.



Figura 44 Ingresos normales y vías de excepción
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2012)

Observando la figura 44 sus datos que de un total de 45 estudiantes que ingresaron en el periodo académico de 2012 B, 44 de ellos ingresaron normalmente y cinco por vía de excepción entre los cuales se estableció que uno ingresó por el Municipio de Villavicencio, dos ingresaron por medio de la Gobernación del Meta y dos que pertenecían a comunidades indígenas.

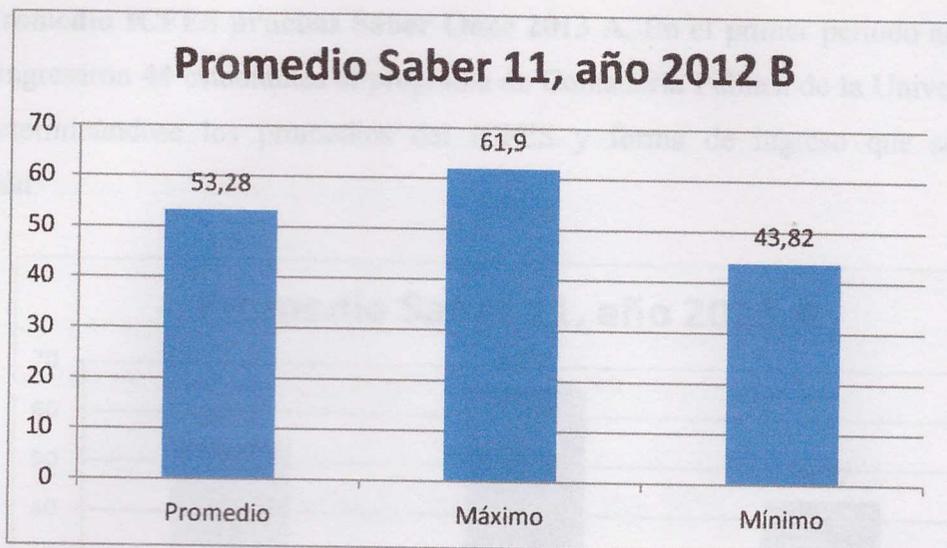


Figura 44 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2012 B
 Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2012).

En la figura 44 el puntaje con el cual ingresaron los estudiantes a segundo semestre de 2012 fueron: Puntaje máximo 61,9, el mínimo 43,82 y el promedio fue de 53,28.



Figura 45 Ingresos normales y vías de excepción
 Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2012).

Observando la figura 45 nos indica que de un total de 45 estudiantes que ingresaron en el período académico de 2012 B, 40 de ellos ingresaron normalmente y cinco por vía de excepción entre los cuales se estableció que uno ingresó por el Municipio de Villavicencio, dos ingresaron por medio de la Gobernación del Meta y dos por pertenecer a comunidades indígenas.

6.3.7 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2013 A. En el primer periodo académico del año 2013 ingresaron 44 estudiantes al programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, determinándose los promedios del ICFES y forma de ingreso que se describe a continuación:

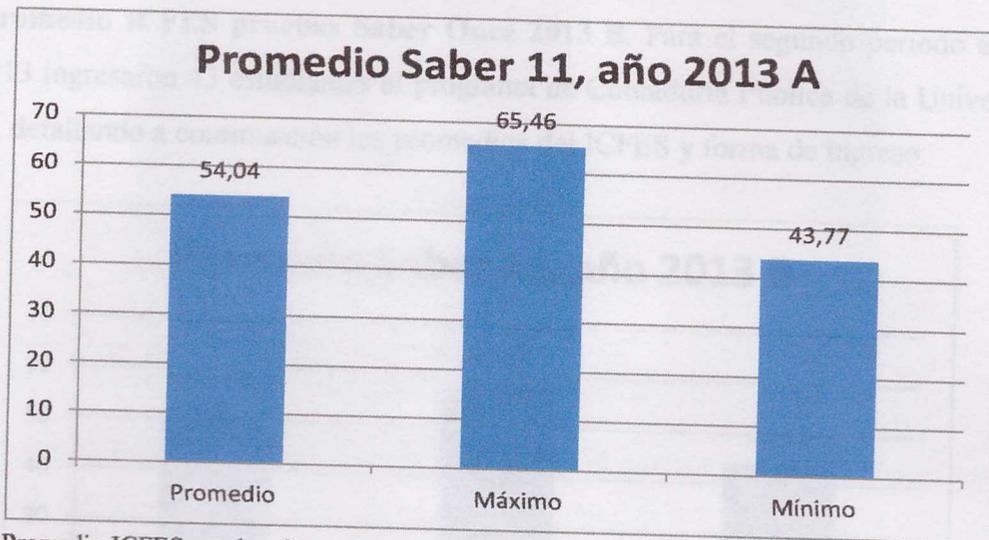


Figura 46 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2013 A
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2013).

En la figura 46 se puede apreciar que el puntaje con el cual ingresaron los estudiantes a primer semestre del año 2013, fue un puntaje máximo de 65,46, un puntaje mínimo de 43,77 y el promedio determinado fue de 54,04.

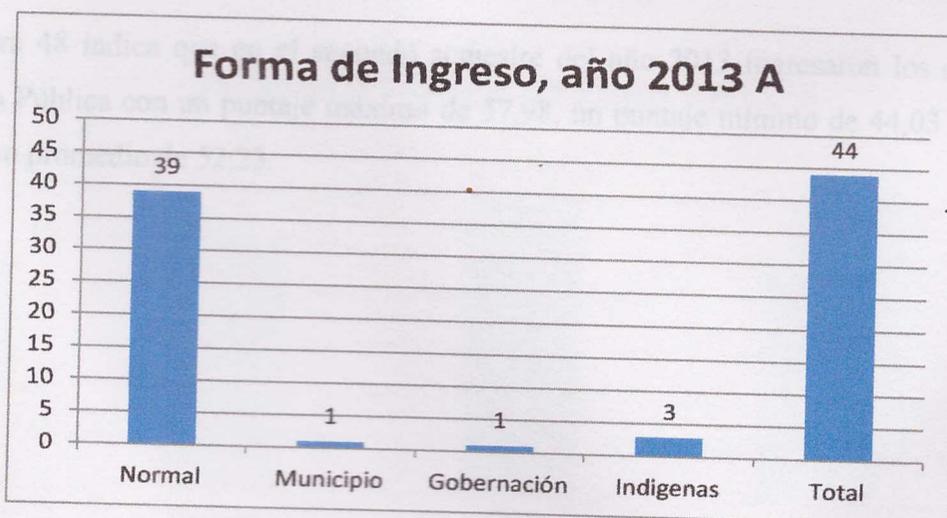


Figura 47 Ingresos normales y vías de excepción
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2013).

La figura 47 nos muestra que de un total de 44 estudiantes que ingresaron en el período académico de 2013, 39 estudiantes ingresaron normalmente y cinco estudiantes ingresaron por vía de excepción, así: uno por el Municipio de Villavicencio, uno por la Gobernación del Meta y tres provenientes de comunidades indígenas.

6.3.8 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2013 B. Para el segundo periodo académico del año 2013 ingresaron 43 estudiantes al programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, detallando a continuación los promedios del ICFES y forma de ingreso:



Figura 48 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2013 B
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2013).

La figura 48 indica que en el segundo semestre del año 2013 ingresaron los estudiantes a Contaduría Pública con un puntaje máximo de 57,98, un puntaje mínimo de 44,03 dando como resultado un promedio de 52,23.



Figura 50 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2013 A
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2014).

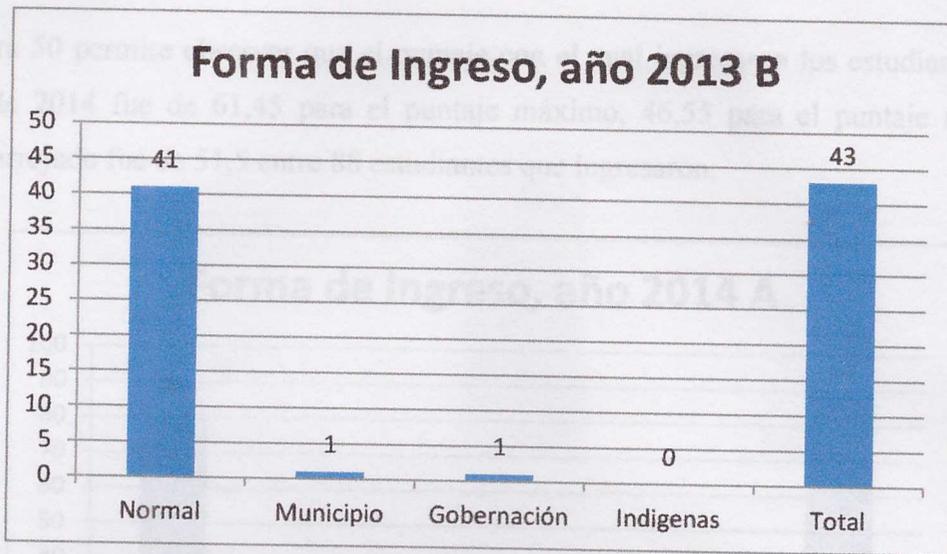


Figura 49 Ingresos normales y vías de excepción 2013 B
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2013).

Se puede apreciar en la figura 49 que de 43 estudiantes que ingresaron en el segundo período académico del año 2013, 41 de ellos ingresaron normalmente y 2 por vía de excepción: uno por el Municipio de Villavicencio y uno por la Gobernación del Meta.

6.3.9 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2014 A. Ingresaron 88 estudiantes para el primer periodo académico del año 2014 al programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, ya que se dio apertura a otro grupo en la jornada diurna, fijándose los promedios del ICFES y forma de ingreso que se describe a continuación:

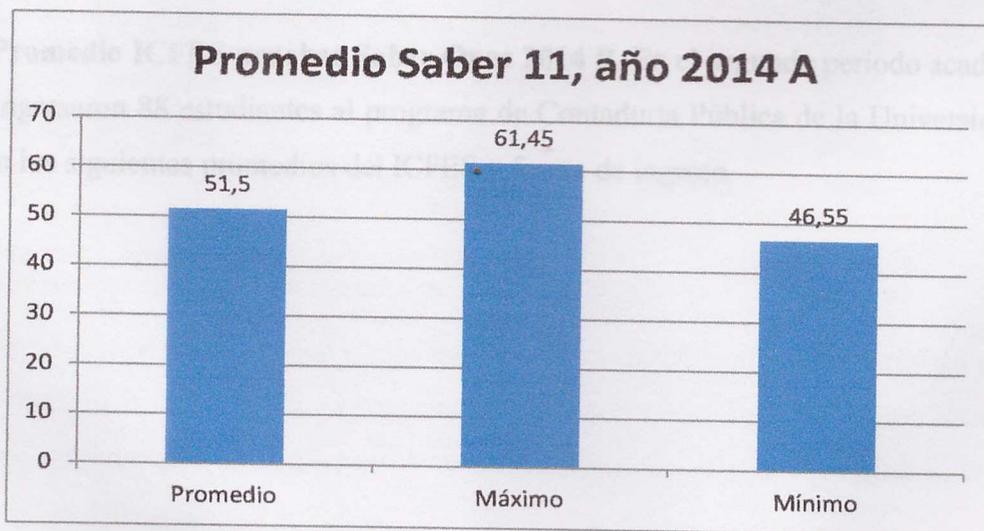


Figura 50 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2014 A
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2014).

La figura 50 permite observar que el puntaje con el cual ingresaron los estudiantes a primer semestre de 2014 fue de 61,45 para el puntaje máximo, 46,55 para el puntaje mínimo y el promedio arrojado fue de 51,5 entre 88 estudiantes que ingresaron.



Figura 51 Ingresos normales y vías de excepción
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2014).

Según la figura 51 de un total de 88 estudiantes que ingresaron en el primer período académico de 2014, 81 estudiantes ingresaron normalmente y siete por vía de excepción así: uno por el Municipio de Villavicencio, dos por la Gobernación del Meta y cuatro provenientes de comunidades indígenas.

6.3.10 Promedio ICFES pruebas Saber Once 2014 B. En el segundo periodo académico del año 2014 ingresaron 88 estudiantes al programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos, con los siguientes promedios del ICFES y forma de ingreso.

Figura 52 Ingresos normales y vías de excepción 2014 B
Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2014).

La figura 52 nos permite ver que de un total de 88 estudiantes que ingresaron en el período académico de 2014 B, 82 de ellos ingresaron normalmente y seis estudiantes ingresaron por vía de excepción así: uno por el Municipio de Villavicencio, uno por la Gobernación del Meta y cuatro provenientes de comunidad indígenas.

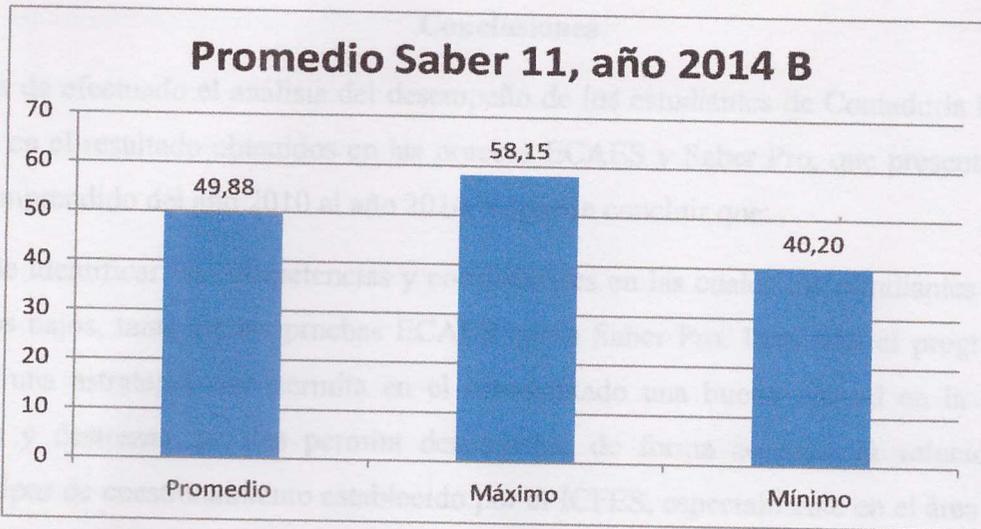


Figura 52 Promedio ICFES pruebas Saber Once, año 2014 B
 Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2014).

De acuerdo a la figura 52 el puntaje con el cual ingresaron los estudiantes a segundo semestre de 2014 en Contaduría Pública fueron: Puntaje máximo 58,15, puntaje mínimo 40,20 donde promedio fue de 49,88.



Figura 53 Ingresos normales y vías de excepción 2014 B
 Fuente: Información suministrada por la oficina de Admisiones (2014).

La figura 53 nos permite ver que de un total de 88 estudiantes que ingresaron en el período académico de 2014 B, 82 de ellos ingresaron normalmente y seis estudiantes ingresaron por vía de excepción así: uno por el Municipio de Villavicencio, uno por la Gobernación del Meta y cuatro provenían de comunidad indígena.

Conclusiones

Después de efectuado el análisis del desempeño de los estudiantes de Contaduría Pública de los Llanos en el resultado obtenidos en las pruebas ECAES y Saber Pro, que presentaron en el periodo comprendido del año 2010 al año 2014, se puede concluir que:

Se puede identificar las competencias y componentes en las cuales los estudiantes presentan desempeños bajos, tanto en las pruebas ECAES como Saber Pro. Para esto el programa debe desarrollar una estrategia que permita en el estudiantado una buena aptitud en la obtención habilidades y destrezas que les permita desempeñar de forma acertada la solución de los diferentes tipos de cuestionamiento establecido por el ICFES, especialmente en el área contable; y de igual manera, aplicar procesos pedagógicos dinámicos que permitan mejorar mucho más o en lo posible alcanzar un nivel alto en las competencias específicas.

En general, el desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos en las pruebas de Estado de Educación Superior, ha sido bueno comparado con el promedio nacional, teniendo en cuenta que en la mayoría de los componentes evaluados siempre se ha superado dicho promedio y en algunos casos se han presentado diferencias no trascendentales en diferentes componentes. Por ejemplo, en el año 2011-1 en el nivel alto, el programa superó al promedio nacional en todos componentes evaluados, y en los niveles medio y bajo, siempre estuvo por debajo del promedio nacional, indicando con esto, que fueron pocos los estudiantes evaluados que se ubicaron en estos niveles.

Para el año 2012, los resultados suministrados permitieron analizar que el programa de Contaduría Pública supera en todos los componentes evaluados al promedio nacional con una diferencia relevante en Razonamiento Cuantitativo, Competencia Ciudadana y Lectura Crítica, y con menor diferencia en los demás componentes.

Seguidamente, en el análisis de los resultados del año 2013, se mantiene la diferencia en los porcentajes obtenidos en los componentes evaluados con respecto al promedio nacional, a excepción del componente Escritura que estuvo 0.09 puntos por debajo del promedio nacional que fue de 9.91.

En el año 2014 se obtuvieron resultados mucho más satisfactorios con respecto a las pruebas presentadas en años anteriores, pues los estudiantes del programa de Contaduría Pública

superaron los niveles en todos los componentes evaluados.

Es de resaltar, que el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos al 2014 ha obtenido el puesto 13 en las pruebas de Saber Pro dentro de los cerca de 220 programas de Contaduría Pública evaluados.

Dando cumplimiento a el tercer objetivo específico donde se determina el valor agregado en los resultados de las pruebas de Estado con relación a las pruebas SABER Once utilizadas como mecanismo de ingreso a la Educación Superior de los estudiantes del programa de Contaduría Pública, se pudo comprobar que los estudiantes de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos han realizado un buen desempeño en las pruebas Saber Pro, y guardan relación con los resultados de las pruebas presentadas en el grado once, ya que se escogen los mejores puntajes para ingresar a la Universidad, los cuales al terminar el pensum académico universitario también arrojan buenos resultados en las pruebas Saber Pro.

Se sugiere que el programa refuerce las áreas neurálgicas desde el inicio del desarrollo de la formación de los estudiantes en áreas básicas como la matemática, estadística y economía. Se propone a la Facultad, realizar talleres de refuerzo, esta tarea ya se ha implementado en algunas oportunidades pero no ha sido constante con los estudiantes, quienes al inicio su carrera realizan un curso de nivelación en matemáticas en el programa Pro pero falta en lecto - escritura. Las nivelaciones se podrían brindar a los estudiantes de la Facultad de manera virtual a través de videoconferencias, chat, foros e incluso de manera presencial.

Se sugiera, realizar talleres para docentes y directivos sobre las características de las pruebas así como, informar y concientizar a los estudiantes sobre lo pertinente e importancia de la prueba en cuanto al fondo metodológico, la estructura de la misma y los beneficios que se pueden obtener de acuerdo a los resultados.

Se propone fortalecer las competencias tanto genéricas como específicas son los proyectos, casos y solución de problemas de la realidad, posibilitando que el estudiante se vincule con su

Recomendaciones

Se recomienda, que el análisis efectuado con base en los resultados obtenidos en las pruebas de Estado, aplicadas a los estudiantes del programa de contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de los Llanos, sirva para desarrollar estrategias didácticas y metodológicas, establecidas en el Proyecto Educativo del Programa, PEP, de Contaduría Pública, como también para autoevaluarse y adicionalmente para construir indicadores.

Dentro de las estrategias para la mejora en las áreas críticas se sugieren: revisión y ajuste curricular del programa académico en las áreas que en repetidas ocasiones fueron valoradas con puntajes bajos, esto desde la metodología de tipo presencial.

Divulgar los principales resultados de la investigación dentro de comités curriculares del programa y de la Facultad. Con el fin de realizar un estudio detallado, que involucre los resultados de la presente investigación, los hallazgos obtenidos en este cotejo, el currículo del programa y las competencias evaluadas en las pruebas Saber Pro.

Se sugiere que el programa refuerce las áreas neurálgicas desde el inicio del desarrollo de la formación de los estudiantes en áreas básicas como la matemática, estadística y economía. Se propone a la Facultad, realizar talleres de refuerzo, esta tarea ya se ha implementado en algunas oportunidades pero no ha sido constante con los estudiantes, quienes al inicio su carrera realizan un curso de nivelación en matemáticas en el programa Preu pero falta en lecto – escritura. Las nivelaciones se podrían brindar a los estudiantes de la Facultad de manera virtual a través de videoconferencias, chat, foros e incluso de manera presencial.

Se sugiere, realizar talleres para docentes y directivos sobre las características de las pruebas así como, informar y concientizar a los estudiantes sobre lo pertinente e importancia de la prueba en cuanto al fondo metodológico, la estructura de la misma y los beneficios que se pueden obtener de acuerdo a los resultados.

Se propone fortalecer las competencias tanto genéricas como específicas son los proyectos, casos y solución de problemas de la realidad, posibilitando que el estudiante se vincule con su

entorno y sus experiencias. Se recomienda incrementar la atención en las competencias tanto la interpretativa como la argumentativa, desde las diferentes asignaturas.

○ Interactuar a través de los diferentes recursos tecnológicos de forma asertiva para que fluya la comunicación como debates, foros, con el fin de que el estudiante de la metodología a distancia, logre competencias comunicativas.

Definición de (2008-2011). Consejo de Resolución. Recuperado de <http://www.colombiasprende.edu.co/medios/competencias/1746/w3-printer-249280.html>.

Decreto 939 del 10 de mayo de 2002. Por el cual se establecen estándares de calidad en programas profesionales de pregrado en Contaduría Pública. Diario Oficial de Colombia de mayo 10 de 2002.

Decreto 1781 de junio 26 de 2002. Por el cual se reglamentan los Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior, ICAES, de los estudiantes de los programas académicos de pregrado. Diario Oficial de Colombia.

Decreto 2170 del 2005. Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el desarrollo y el control de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial de Colombia de junio 27 de 2005.

Decreto 4118 del 30 de agosto de 2005. Por el cual se modifica el Decreto 3968 de 2005, por el cual se reglamentan el examen de calidad de la educación superior. Diario Oficial de Colombia.

Definición de (2008-2011). Consejo de Resolución. Recuperado de <http://definicion.de/evaluacion/>.

<http://www.colombiasprende.edu.co/medios/competencias/1746/w3-printer-249280.html>.

ICVES. (2011). Como preparar las pruebas saber. Recuperado de www.ics.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=107:preparacion-de-pruebas-saber.

Hernández, G. I. (2011). *Donde es Necesario el Negocios con énfasis en Finanzas y Estudios Legales*. Docente Programa de Contaduría Pública, Universidad de los Llanos y Universidad Cooperativa de Colombia. Bogotá: 2011.

Referencias

- Camino, M. E. (2008). *Historia de la Educación*. Recuperado de <http://magnaeduca.blogspot.com.co/2008/11/historia-de-la-educacion.htm>.
- Colombia Aprende. *Mundo de Competencias*. Recuperado de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/competencias/1746/w3-printer-249280.html>.
- Decreto 939 del 10 de mayo de 2002. *Por el cual se establecen estándares de calidad en programas profesionales de pregrado en Contaduría Pública*. Diario Oficial de Colombia de mayo 10 de 2002
- Decreto 1781 de junio 26 de 2003. *Por el cual se reglamentan los Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior, ECAES, de los estudiantes de los programas académicos de pregrado*. Diario Oficial de Colombia.
- Decreto 2170 del 2005. *Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones*. Diario Oficial de Colombia de junio 27 de 2005
- Decreto 4216 del 30 de octubre de 2009. *Por el cual se modifica el Decreto 3963 de 2009, por el cual se reglamenta el examen de Estado de calidad de la educación superior*. Diario Oficial de Colombia.
- Definición.de. (2008-2016). *Concepto de Evaluación*. Recuperado de: <http://definicion.de/evaluacion/>.
- <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/competencias/1746/w3-printer-249280.html>.
- ICFES. (2011). *Como interpretar las pruebas saber*. Recuperado de www.icfes.gov.co/index.php/docman/instituciones-educativas-y-se.
- Hernández, G. J. (2011). Doctor en Administración de Negocios con énfasis en Finanzas y Estudios Legales. Docente Programa de Contaduría Pública, Universidad de los Llanos y Universidad Cooperativa de Colombia. Resultados Ecaes 2011.

Ley 30 de 1992. *Por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior*. Diario Oficial de Colombia.

Ley 1324 del 13 de julio de 2009. *Por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el ICFES*. Diario Oficial de Colombia.

Resultados ICFES 2010. Recuperado de http://www.icfesinteractivo.gov.co/result_ecaes/info/snee_eca_inf_ctr.jsp resultados 2010.

Resultados ICFES 2010. Recuperado de http://www.icfesinteractivo.gov.co/result_ecaes/sniece_ins_ref.htm resultados 2010.

Resultados ICFES 2012. Recuperado de <http://www.icfes.gov.co/index.php/instituciones-educativas/saber-pro/resultados-agregados/resultados-agregados-2012>.

Resultados ICFES 2013. Recuperado de <http://www.icfes.gov.co/index.php/instituciones-educativas/saber-pro/resultados-agregados/resultados-agregados-2013>.

Resultados ICFES 2014. Recuperado de <http://www.icfes.gov.co/index.php/instituciones-educativas/saber-pro/resultados-agregados/resultados-agregados-2014>

Yañez, A. R. (2012). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular de básica y bachillerato del colegio Nacional Ciudad de Cuenca, provincia del Azuay*, durante el año lectivo 2010-2011. Recuperado de:

<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3212/1/Yanez%20Arias%20Rosa%20Angelica.pdf>.



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES



Villavicencio, 23 de mayo de 2016

Señores
COMITÉ DE PROGRAMA
Villavicencio

ASUNTO: AVAL ARTÍCULO.

Respetados Señores:

Me permito informar que el Artículo denominado "Desempeño de los estudiantes de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos en la pruebas Saber Pro 2010-2014", entregado por los estudiantes, Nataly María Barreto Benedetti y Dilsa María Cárdenas Novoa, fue revisado y avalado por la Dirección del Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas.

Director del proyecto: José William Hernández González

Se expide a solicitud del interesado el 23 de mayo del 2016

En constancia firma,

Javier Díaz Castro

JAVIER DÍAZ CASTRO

Director Centro de Investigaciones

Elaboro: Diana V. Rodríguez

Dilsa Cárdenas

23-MAY-2016

Desempeño de los Estudiantes de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos en las Pruebas Saber Pro 2010-2014.

Barreto Benedetti Nataly M.*

Cárdenas Novoa Dilsa M.**

Hernández González Jose W.***

Resumen

Para conocer la trascendencia y desarrollo del objeto de estudio de este proyecto de investigación, el cual se constituyó en la evaluación que realiza el Estado colombiano a las competencias desarrolladas por las estudiantes en su formación profesional; conocidas actualmente como pruebas Saber Pro, fue necesario consultar diferentes fuentes que permiten interpretar dichas pruebas, entre ellas la cartilla guía, dónde se explica cómo se valoran los componentes y el nivel que obtiene el estudiante en cada competencia. (Ministerio De Educación, ICFES 2011).

Para este tipo de investigación se realizó un estudio de carácter mixto, en donde se analizó información cuantitativa y se procedió al análisis cualitativo de la información obtenida de la base de datos de la página del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES, según los resultados obtenidos en los exámenes Saber Once y Saber Pro respectivamente entre los años 2010 a 2014.

* Estudiante de Contaduría Pública, Universidad de Los Llanos; Programa de Contaduría Pública. Email: dilsa.cardenas@unillanos.edu.co

** Estudiante de Contaduría Pública, Universidad de Los Llanos; Programa de Contaduría Pública. Email: nataly.barreto@unillanos.edu.co

*** Doctor en Administración de Negocios con énfasis en Finanzas y Estudios Legales. Docente Programa de Contaduría Pública, Universidad de los Llanos y Universidad Cooperativa de Colombia.

Por tanto, las habilidades que se desarrollan en las competencias genéricas para el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos son: comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas, e inglés, y en cuanto a las competencias específicas se evalúa temas propios del área por medio del módulo de Información y Control Contable, pero éstas últimas solo se aplicaron en el 2012-1.

De acuerdo con los resultados suministrados por el ICFES y la información suministrada por las oficinas de Acreditación y Admisiones se realiza el respectivo análisis, año por año, teniendo en cuenta las bases y promedios nacionales, lo cual permitió identificar las áreas que presentaron bajo rendimiento y a partir de ellas sugerir recomendaciones que permitan la implementación de estrategias pedagógicas. A pesar de ello, los resultados fueron satisfactorios ya que el promedio del programa superó siempre el promedio nacional.

Palabras clave. Pruebas, formación, promedios, evaluación y competencias.

Abstract

For a start, on one hand to know the importance and development of the subject matter of this research project, which constitutes the assessment from the government addressed to the skills developed by the students in their professional training; currently known as Saber Pro Test. It was necessary to consult different sources that allow us to interpret these tests, including the guide book, which explains how the components and the level obtained by the student in each competition are valued, (Ministry of Education ICFES 2011).

On the other hand, for this kind of research of a mixture nature, there will be a study where quantitative information is analyzed and preceded to the qualitative analysis of the information

obtained from the database page of the Colombian Institute for the Promotion of Higher Education ICFES according to the results of Saber 11 test and Saber Pro respectively.

Therefore, the skills developed in generic skills for the program of public accounting from the University of the Llanos are: written communication, quantitative reasoning, critical reading, citizenship skills and English languages abilities. Talking about specific competencies it will be evaluated specific subjects about the area through module information and accounting control. According to the results provided by the ICFES and information provided by the offices of Accreditation and Admissions the respective analysis , year by year is made, taking into account the bases and national averages , which identified the areas that had poor performance and from these recommendations suggest that allow the implementation of instructional strategies . However, the results were satisfactory since the average program always exceeded the national average.

Keywords. tests, training, ranking, Evaluation and competences.

Introducción

La formación contable requiere el desarrollo de unas competencias y éstas se encuentran establecidas a nivel institucional en el Proyecto Educativo del Programa, PEP y en el ámbito nacional el Estado determina unas pruebas especiales para corroborar si los futuros profesionales de Contaduría Pública cumplen con las competencias establecidas para esta formación.

Con la aplicación de las pruebas Saber Pro, el Ministerio de Educación Nacional busca evaluar qué tan competentes son los estudiantes que están próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las diferentes universidades como también tiene en cuenta el valor agregado que da la educación superior en el desarrollo de competencias; además realiza comparación entre las instituciones y sus programas de acuerdo al promedio nacional.

Por consiguiente, todos los programas profesionales de pregrado y postgrado a nivel nacional están en un proceso de certificación o acreditación, este proceso se viene realizando desde 1999; además, las universidades apuestan por obtener la acreditación institucional.

Para el caso del programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos se refiere al proceso de autoevaluación con fines de acreditación de calidad al que se encuentra asistiendo. Este ejercicio en sus resultados arrojó unas debilidades las cuales se llevaron al plan de mejoramiento y en el factor de procesos académicos presenta una problemática, que se considera el propósito de esta investigación que oriente un análisis sobre el desempeño de los estudiantes en las pruebas de Estado de Educación Superior, Saber Pro, para los últimos cinco años y tampoco se ha realizado el análisis del valor agregado de los resultados de los estudiantes del programa en las pruebas Saber Once, que se constituyen en el soporte para ingreso a la educación superior en Colombia.

1. Construcción del Marco Teórico y Conceptual

Como soporte de la investigación se tuvo en cuenta algunas teorías que enfocan la comprensión del objeto de estudio, materializado en la evaluación de las competencias profesionales y su relación con la evaluación de las competencias desarrolladas por los estudiantes en la culminación de sus estudios de secundaria. A continuación se presentan algunas teorías y conceptos:

1.1 Enfoques de diferentes teóricos sobre la educación

La educación en los seres humanos se convierte en un estilo de vida, pero más que eso divide la historia de cada individuo en dos; después de toda una formación que va desde la formación inicial hasta el nivel de formación profesional o doctorado; este, sabrá a qué se dedicará el resto de su vida y qué conocimientos y experiencias tendrá para poder sobrevivir en una sociedad que a través de los años exigirá mejor cualificación para el desempeño laboral.

Por ello, se mencionan algunos autores que se refieren a la educación Platón (hace 20 siglos, citado en Yañez, 2012) define la educación como:

Un proceso de perfeccionamiento y embellecimiento del cuerpo y el alma. También dice que la educación tiene tres funciones principales: La formación del ciudadano, la formación del hombre virtuoso, y la preparación para una profesión. El proceso educativo es bastante largo y complejo, en el que pasamos básicamente por tres fases: La educación como desarrollo: en esta fase es el educador quien impulsa los cambios en los conocimientos en el educando. La educación como disciplina surge cuando este desarrollo no se deja a su libre albedrío sino que se guía para controlarlo o estimularlo. La educación como formación: el educador busca transmitir conocimientos y orientaciones a su discípulo (párr. 12).

Así mismo, Gottler (1967, citado en Educación y Pedagogía s.f.), en su obra Pedagogía Sistemática establece que, “el fin general de la educación es que el educando llegue a poseer la capacidad y la buena voluntad necesarias para llevar una vida valiosa dentro de los círculos que circunscriben la existencia humana” (p. 3)

Piaget (1982, citado en La educación es aprender y enseñar, 2014), define la educación así: “Es forjar individuos, capaces de una autonomía intelectual y moral y que respeten esa autonomía del prójimo, en virtud precisamente de la regla de la reciprocidad. (párr. 4)”

Con todos estos aportes se puede inferir, que educar es formar personas integrales, capaces de desarrollar un proceso de formación, que sea productivo tanto en ámbito personal como profesional, ya sea de manera individual o grupal, independientemente de su condición, y que pueda vivir en una sociedad conforme a los valores éticos y normas morales establecidas.

El método para poder constatar la eficacia de la educación impartida durante los años de formación se centra en realizar una valoración del conocimiento adquirido, es decir, que comprenda preguntas y prácticas aplicadas desde el inicio de la formación hasta su final. Ahora, para que un sistema educativo prevalezca en el tiempo debe ser actualizado, con el fin de mantener estándares de calidad que den cuenta de los requerimientos de la sociedad. En este sentido, la formación contable, desde sus inicios ha teniendo una trascendencia, tensionada por las dinámicas existentes que la proyectan hacia la internacionalización.

Incidencia de la globalización en la formación contable

La internacionalización de los mercados ha implicado cambios en los factores económicos, sociales, políticos y culturales que caracterizan a los países que participan en esta dinámica. Factores como el conocimiento y la formación profesional cobran gran importancia en dicha dinámica, por que determinan el valor agregado en las relaciones existentes en cualquier escenario.

La globalización no sólo corresponde a la moneda o el idioma, también influye en las diferentes disciplinas y profesiones; para este caso la contabilidad, donde surge la necesidad de implementar las normas internacionales de contabilidad (NIC) y de información financiera (NIIF), con el fin de presentar un buen reconocimiento de las operaciones en las organizaciones y expresar la incidencia en los estados financieros en un lenguaje común, comparable, fidedigno y de mayor transparencia para la toma de decisiones.

En este sentido, la apertura del mercado también exige que el profesional del área contable se rija por los lineamientos que imparte el IAESB (Consejo de Normas Internacionales de formación en Contaduría), quien tiene como Misión “Servir al interés público a través del fortalecimiento de la profesión contable alrededor del mundo por medio del desarrollo y mejoramiento de la formación” (Martínez, 2014, pág. 5).

La Contaduría Pública en Colombia

Es importante mencionar que la profesión contable se ha convertido en un factor fundamental en el desarrollo de la economía a nivel nacional, que brinda un estatus en la incursión empresarial de cualquier actividad económica. Tanto así, que todo establecimiento comercial por pequeño que se ve en la necesidad de recurrir a esta clase de profesionales para asesorarse y buscar solución a los problemas jurídicos, tributarios y financieros.

Además de eso, en Colombia cada día se crean lineamientos normativos que regulan las diferentes actividades comerciales impartiendo sanciones por el incumplimiento de las mismas, las cuales son avaladas por el Gobierno Nacional, lo que hace necesario la continua vigilancia de cada movimiento que realicen los contribuyentes con respecto a los diferentes reformas en materia tributaria impartidas por el Estado.

Con base en lo anterior, las diferentes instituciones universitarias están buscando el aval por parte del Ministerio de Educación para poder desarrollar esta profesión en su oferta de formación, ante lo cual éste no puede otorgar los códigos y certificaciones de alta calidad a todos los entes de educación, porque estas instituciones deben cumplir con requisitos especiales como: la logística, los recursos humanos, hasta los mismos docentes.

Autoevaluación institucional

Las pruebas del Saber son el método implementado desde año 1999, para evaluar el aprendizaje de los futuros profesionales, obtenido durante el periodo de estudio. A través de los análisis hechos por diferentes estudios realizados en universidades acreditadas, se han detectado muchos altibajos y falencias en los resultados de éstas evaluaciones.

Por su parte, la Universidad Nacional de Colombia, desde la vicerrectoría académica (2012) estableció, un paralelo sobre los resultados por sedes según cada competencia y entre los diferentes programas, que permitían observar la deficiencia en los estudiantes de la facultad de Ciencias Económicas especialmente en el programa de Contaduría Pública, en los aprendizajes obtenidos en la universidad, como también la falta de una preparación exhaustiva sobre las pruebas del Saber.

Otra universidad que ha realizado este tipo de estudios es la Pontificia Universidad Javeriana: En su libro guía de orientación ECAES escrito por la licenciada Sáenz (2010), habla sobre la socialización de las características y el enfoque de este método de evaluación. Antes de cada evaluación es necesario conocer los métodos que se utilizarán y formas de metodología que se asignarán para cada módulo, para ello las universidades deben involucrar dentro de sus pensum académicos horas en las cuales así como en el bachillerato, se demuestre lo concerniente a las pruebas del saber.

El Ministerio de Educación en el año 2011 en el centro virtual de noticias de la educación mostró un ranking de los mejores ECAES 2010, premiando con becas pero sobre todo con algo más importante como es la recomendación nacional y el reconocimiento mundial de estos estudiantes.

Barreto y Cárdenas (2011), citan cómo inciden las tecnologías de la información y comunicación en la formación de contadores públicos; el análisis es hecho en cinco universidades.

Roncancio A. (2007), muestra la trayectoria de los estudiantes de Contaduría Pública y sus pruebas finales.

Todas éstas entidades han hecho bastantes investigaciones en los análisis de los resultados de las pruebas del Saber donde indican las mejoras que ha habido a través de los años y cómo cada universidad ha tratado de aplicar correctivos a los problemas que presentan los estudiantes evaluados en las diferentes áreas.

Ahora bien, la Universidad de los Llanos como entidad pública en el departamento del Meta, está en el proceso de certificación de alta calidad en todos los programas en los cuales lleva tiempo enseñando, para lo cual planteó una investigación acerca del análisis de los resultados de las pruebas Saber Pro entre los años 2010 a 2014 del programa de Contaduría Pública y la relación con las pruebas SABER Once utilizadas como mecanismo de ingreso a la Educación Superior, que están a la espera de ser evaluados y puestos en juicio para así consolidar un esquema amplio y jerárquico sobre el rendimiento.

Para dicho análisis fue necesario realizar una investigación donde se utilizó instrumentos de recolección de datos y análisis de la información arrojando los siguientes resultados:

La información recolectada y analizada para las pruebas ECAES presentadas en el año 2010, las cuales se realizaron en tres oportunidades para ese año, nos permitió hacer la siguiente comparación en cuanto al puesto que ocupó la Universidad de los Llanos entre 100 universidades evaluadas y con un rango de estudiantes evaluados de 5 a 50, como se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 1. Desempeño pruebas ECAES 2010

Componente/Puesto ocupado	Año		
	2010	2010-2	2010-3
Comprensión lectora	32	4	5
Comunicación escrita	25	5	3
Entendimiento interpersonal	20		
Inglés	54	12	17
Pensamiento crítico	15		
Solución de problemas	27		
Administración y organizaciones		6	5
Contabilidad y finanzas		31	9
Control		4	11
Economía		3	11
Fundamentos conceptuales de contabilidad		9	26
Información		2	18
Jurídico		2	7
Matemáticas y estadística		4	12
Regulación		1	7

Fuente: Elaboración propia con información suministrada por Hernández (2015), adaptado del ICFES (2010).

Para el año 2011, según información suministrada por Hernández (2015), los resultados de las pruebas ECAES fueron valorados mediante los niveles alto, medio y bajo comparándose con el promedio nacional, donde se pudo observar que la Universidad de los Llanos en todos los módulos evaluados siempre superó el nivel alto y presentó menos estudiantes evaluados en el nivel medio al igual que en el nivel bajo con respecto al promedio nacional.

Respecto al valor agregado en los resultados de las pruebas de Estado con relación a las pruebas Saber Pro, esta información nos permite hacer una comparación entre los años 2012 al 2014, donde el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos sólo presentó las pruebas Genéricas y nos permite observar lo siguiente:



Fuente: Elaboración propia con información suministrada de la página ICFES.

En la anterior figura se puede apreciar que para el año 2012, los resultados suministrados del programa de Contaduría Pública permitieron analizar que de los componentes evaluados solo Inglés no supera la media promedio pero sí el promedio nacional. Seguidamente, el año 2013 nos muestra que los componentes de Inglés y Competencias Ciudadanas están por debajo de la media y aun así superan el promedio nacional. Finalmente en el año 2014 se obtuvieron resultados mucho más satisfactorios con respecto a las pruebas presentadas en años anteriores, superaron los niveles en todos los componentes evaluados, sin embargo en el componente de Escritura no superó la media.

Respecto al valor agregado en los resultados de las pruebas de Estado con relación a las pruebas SABER Once, se ha podido establecer que estos guardan relación con el desempeño en las pruebas Saber Pro, ya que se escogen los mejores puntajes para ingresar a la Universidad, los cuales al terminar el pensum académico universitario también arrojan buenos resultados en dichas pruebas.

Se puede identificar las competencias y componentes en las cuales los estudiantes presentan desempeños bajos, tanto en las pruebas ECAES como Saber Pro. Para esto el programa debe desarrollar una estrategia que permita en el estudiantado una buena aptitud en la obtención de habilidades y destrezas que les permita desempeñar de forma acertada la solución de los diferentes tipos de cuestionamiento establecido por el KPES, especialmente en el área contable, y de igual manera, aplicar procesos pedagógicos dinámicos que permitan mejorar mucho más o en lo posible alcanzar un nivel alto en las competencias específicas.

En general, el desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos en las pruebas de Estado de Educación Superior, ha sido bueno comparado con el promedio nacional, teniendo en cuenta que en la mayoría de los componentes evaluados siempre se ha superado dicho promedio, y en algunos casos se han presentado diferencias no trascendentes en diferentes componentes. Por ejemplo, en el año 2011-1 en el nivel alto, el programa superó al promedio nacional en todos los componentes evaluados, y en los niveles medio y bajo, siempre estuvo por debajo del promedio nacional, indicando con esto, que fueron pocos los estudiantes evaluados que se ubicaron en estos niveles.

Para el año 2012, los resultados suministrados permitieron analizar que el programa de Contaduría Pública supera en todos los componentes evaluados al promedio nacional con una

Conclusiones

El análisis del desempeño de los estudiantes de Contaduría Pública de los Llanos en el resultado obtenidos en las pruebas ECAES y Saber Pro, que presentaron en el periodo comprendido del año 2010 al año 2014, permitió concluir que:

Se puede identificar las competencias y componentes en las cuales los estudiantes presentan desempeños bajos, tanto en las pruebas ECAES como Saber Pro. Para esto el programa debe desarrollar una estrategia que permita en el estudiantado una buena aptitud en la obtención habilidades y destrezas que les permita desempeñar de forma acertada la solución de los diferentes tipos de cuestionamiento establecido por el ICFES, especialmente en el área contable; y de igual manera, aplicar procesos pedagógicos dinámicos que permitan mejorar mucho más o en lo posible alcanzar un nivel alto en las competencias específicas.

En general, el desempeño de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos en las pruebas de Estado de Educación Superior, ha sido bueno comparado con el promedio nacional, teniendo en cuenta que en la mayoría de los componentes evaluados siempre se ha superado dicho promedio y en algunos casos se han presentado diferencias no trascendentales en diferentes componentes. Por ejemplo, en el año 2011-1 en el nivel alto, el programa superó al promedio nacional en todos componentes evaluados, y en los niveles medio y bajo, siempre estuvo por debajo del promedio nacional, indicando con esto, que fueron pocos los estudiantes evaluados que se ubicaron en estos niveles.

Para el año 2012, los resultados suministrados permitieron analizar que el programa de Contaduría Pública supera en todos los componentes evaluados al promedio nacional con una

diferencia relevante en Razonamiento Cuantitativo, Competencia Ciudadana y Lectura Crítica, y con menor diferencia en los demás componentes.

Seguidamente, en el análisis de los resultados del año 2013, se mantiene la diferencia en los porcentajes obtenidos en los componentes evaluados con respecto al promedio nacional, a excepción del componente Escritura que estuvo 0.09 puntos por debajo del promedio nacional que fue de 9.91.

En el año 2014 se obtuvieron resultados mucho más satisfactorios con respecto a las pruebas presentadas en años anteriores, pues los estudiantes del programa de Contaduría Pública superaron los niveles en todos los componentes evaluados.

Es de resaltar, que el programa de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos al 2014 ha obtenido el puesto 13 en las pruebas Saber Pro dentro de cerca de 220 programas de Contaduría Pública evaluados.

Al determinar el valor agregado en los resultados de las pruebas de Estado con relación a las pruebas SABER Once utilizadas como mecanismo de ingreso a la Educación Superior de los estudiantes del programa de Contaduría Pública, se pudo evidenciar que los estudiantes de Contaduría Pública de la Universidad de los Llanos han realizado un buen desempeño en las pruebas Saber Pro, y guardan relación con los resultados de las pruebas presentadas en el grado once, ya que se escogen los mejores puntajes para ingresar a la Universidad, los cuales al terminar el pensum académico universitario también arrojan buenos resultados en las pruebas Saber Pro.

Referencias

- Camino, M. E. (2008). *Historia de la Educación*. Recuperado de <http://magnaeduca.blogspot.com.co/2008/11/historia-de-la-educacion.htm>.
- Colombia Aprende. *Mundo de Competencias*. Recuperado de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/competencias/1746/w3-printer-249280.html>.
- Decreto Ley 1278 de 2002. *Por el cual se expide el Estatuto de Profesionalización Docente*. Diario oficial 44840 de Junio 20 de 2002.
- Decreto 939 de mayo de 2002. *Por el cual se establecen estándares de calidad en programas profesionales de pregrado en Contaduría Pública*. Diario oficial 44802 de mayo 16 de 2002.
- Definición.de. (2008-2016). *Concepto de Evaluación*. Recuperado de: <http://definicion.de/evaluacion/>.
- Gottler, Josef. *Pedagogía Sistemática*. Barcelona, España. Editorial Herder. 4ª edición, 1967. 441 paginas. volumen 30.
- Guzmán, C., Hoyos, D. & Serna, C. (2012). *ECAES, Políticas de Evaluación y Universidad*. Repositorio.
- ICFES. (2011). *Como interpretar las Pruebas Saber*. Recuperado de www.icfes.gov.co/index.php/docman/instituciones-educativas-y-se.
- Martínez, D. (2014). La formación de los profesionales contables en las universidades colombianas vs los lineamientos de la IFAC. *XIX Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*. Recuperado de: <http://132.248.164.227/congreso/es/docs/anteriores/xix/docs/8.09.pdf>
- PIAGET, Jean. *A dónde va la educación*. 1982.... 4ta ed Teide sa. Barcelona. Pp 40-68
- Sáenz, 2010. Libro Guía de Orientación ECAES. Pontificia Universidad Javeriana.

Sierra, Z. & Católico, D. (2012). *Estandarización contable en Colombia: avances y retos en la formación profesional contable*. Recuperado de:

<http://contaduria.usta.edu.co/images/documentos/activos/12-1.pdf>

Universidad Nacional de Colombia. Informe de Gestión 2012. Bogotá D.C.

Yañez, R. (2012). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular de básica y bachillerato del colegio Nacional Ciudad de Cuenca, provincia del Azuay*, durante el año lectivo 2010-2011.

(Trabajo de investigación, Magister). Universidad Técnica Particular De Loja. Cuenca.

Recuperado de:

<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3212/1/Yanez%20Arias%20Rosa%20Angelica.pdf>