

Praxiología motriz y su aporte actual a la educación física desde el deporte

Jeimy Jinelth Gutiérrez Rojas

Universidad de los Llanos
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Programa de Licenciatura en Educación Física y Deporte
Villavicencio
2023

Praxiología motriz y su aporte actual a la educación física desde el deporte

Jeimy Jinelth Gutiérrez Rojas
Código: 148104022

Trabajo de grado presentado para optar al título de
Licenciada en Educación Física y Deporte

Edgar Alberto Talero Jaramillo
Director opción de grado

Universidad de los Llanos
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Programa de Licenciatura en educación Física y Deporte
Villavicencio
2023

AUTORIDADES ACADÉMICAS

CHARLES ROBIN AROSA CARRERA

Rector

MÓNICA SILVA QUICENO

Vicerrectora académica

GIOVANNY QUINTERO REYES

Secretario general

FERNANDO CAMPOS POLO

Decano de la Facultad Ciencias Humanas y de la Educación

ARTURO ALEXANDER CASTRO GALVIS

Director de la Escuela de Pedagogía y Bellas Artes

GLORIA STELLA TABARES MORALES

Directora del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deporte

NOTA DE ACEPTACIÓN

Aprobado en cumplimiento de los requisitos exigidos por la Universidad de los Llanos para optar al título de Licenciado(a) en Educación Física y Deporte. En constancia de lo anterior, firman:

Gloria Stella Tabares Morales
Director de programa de licenciatura en
Educación Física y Deporte

Edgar Alberto Talero Jaramillo
Director trabajo de grado

Cesar Alejandro Barbosa Herrera
Evaluador

Villavicencio, Octubre del 2023

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por darme la oportunidad de vivir esta experiencia tan enriquecedora a nivel personal como profesional, por la fortaleza que me ha regalado en los momentos más difíciles de mi vida.

A mis padres por el apoyo brindando a lo largo de mi vida y en especial en estos últimos 5 años de universidad, por cada uno de los esfuerzos realizados para que esto sea una realidad, por los consejos, los regaños y comprensión en las diferentes situaciones.

A mi abuelita que desde el cielo me cuida y guía por el mejor camino, quien fue pilar fundamental para que este sueño se hiciera realidad, gracias por tus consejos y el cariño que me brindaste, el apoyo y las fuerzas que me diste en los momentos que más los necesite.

A mis compañeros por todos los momentos compartidos durante este tiempo, el apoyo y el acogimiento que me dieron a pesar de las circunstancias, fue un privilegio el poder conocerlos y hacerlos parte de mi vida.

Por último, a la Universidad de los Llanos, a mis profesores y todas aquellas personas que con sus conocimientos aportaron directa o indirectamente en mi formación como profesional. Dios los bendiga.

Jeimy Gutiérrez

Aportes de la pedagogía de las conductas motrices al deporte

El deporte se ha interpretado durante mucho tiempo como una disciplina ligada al arte, entendida desde un punto de vista puramente práctico. Posteriormente, cuando el deporte se incorpora al campo científico, surge un cambio en el análisis del mismo, tratando de dotar a esta disciplina de argumentos desde la investigación y el estudio. Es aquí cuando los profesionales y estudiosos de las ciencias del deporte empiezan a investigar y profundizar sobre los diferentes elementos que lo componen, y por tanto empiezan a definir su naturaleza motriz, surgiendo el campo de la praxiología motriz (de ahora en adelante PM), ya que para transformar la enseñanza del deporte es necesario conocer y profundizar en los fundamentos y acciones motrices de cada modalidad, lo que Parlebas (1976), denomina la lógica interna del juego, que exige que el jugador participe activamente en las relaciones que mantiene con sus compañeros, adversarios, espacio, tiempo y material, dado que simultáneamente pone en acción sus diferentes dimensiones: orgánica, afectiva, cognitiva y relacional.

La PM se ha propuesto la tarea de analizar todos los deportes y todas las prácticas no deportivas, con el fin de descubrir sus mecanismos de funcionamiento y su más probable influencia en el comportamiento de las activas físicas. Sobre la PM, Alcaraz *et al.*, (2017), aporta que es el campo de estudio que se ocupa de los movimientos y acciones del cuerpo humano, considerando aspectos como la coordinación motriz, el control y aprendizaje motor, así como la relación entre la actividad física y la salud. En este orden de ideas, la PM se presenta como una teoría científica que ofrece elementos sustanciales para la comprensión de la lógica interna de cualquier práctica motriz. Es así como PM proporciona los fundamentos para comprender las características más específicas de la lógica interna de los juegos y deportes (Moreno y Ribas, 2004). Para Lagardera y Lavega (2003), que el conocimiento praxeológico da sustento teórico a los procesos de enunciación e interpretación de mensajes, toma de decisiones y lectura de juegos, fundamentales en cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje deportivo.

En este contexto, comenta Uribe (1997), que la praxiología también ha hecho aportes a la Educación Física particularmente en la contribución epistemológica, específicamente en algunos mecanismos característicos de las prácticas lúdico-motoras, de las cuales el deporte es sin duda la expresión más conocida y lograda pero ciertamente no la única. Es así como en el ámbito educativo, la PM se ha caracteriza por ser un espacio que se encarga del estudio del desarrollo de la motricidad mediante de estrategias didácticas dirigidas.

Debido a lo anterior, este ensayo tiene como objetivo tomar datos de literatura científica para detallar los puntos a favor y en contra de la PM y su mirada actual desde la educación física. En concordancia, en un primer espacio se nombra las principales definiciones del concepto y teorías de la PM, en un segundo momento, se exponen las teorías de Parlebas y Delgado sobre PM. En un tercer horizonte, se busca nombrar las principales características positivas de la PM; seguidamente en un cuarto instante, se especifican los puntos negativos de la PM y como quinto instante, se conocer la PM y su mirada actual desde la educación física.

Concepto y teorías de la praxiología motriz

Inicialmente es relevante conocer que es la praxeología, para entender de una mejor manera que es la PM. Sobre el término praxeología especifica Pańkowska (2021), que se originó en Francia en 1890, basado en la teoría de la acción humana de Alfred Victor Espinas, o técnicas utilizadas por los humanos en su comportamiento con propósito, estudio del acto y la conducta humana, acto con propósito y consciente. En este contexto, sostiene Hernández (1997), que la praxiología se entiende como la ciencia de la acción humana, es así como el método específico de la praxiología no es la lógica formal o las matemáticas, sino lo que es el método de las construcciones imaginarias. Una construcción imaginaria es una imagen conceptual de una secuencia de eventos lógicamente desarrollados a partir de los elementos de acción empleados en su formación.

Teniendo claro lo anterior, asume Savarí (2007), que con el pasar del tiempo la praxiología ha llegado a incursionar o ser utilizada en varios campos como el deporte y la educación, de allí que en estos días sea entendida como ese proceso de realización de las conductas motrices de uno

o varios sujetos que actúan en una situación motriz determinada, sean las actividades físicas colectivas o individuales y bajo todos los modelos posibles.

Según Parlebas (2023), la praxiología propone una definición en términos operativos, por ejemplo, el deporte lo especifica por la presencia conjunta, necesaria y suficiente, de cuatro criterios: situación motriz, reglas, competencia e institucionalización. En esta perspectiva, el deporte es, por tanto, el conjunto de situaciones motrices codificados en forma de competiciones e institucionalizados a escala mundial. Todas las demás actividades motrices: juegos tradicionales, juegos de calle, cuasi-deportivos y cuasi-juegos son no deportivas.

Sobre el surgimiento del concepto PM, este fue concebida por el francés Pierre Parlebas (1979), quien durante más de 40 años construyó y sistematizó sus ideas sobre el juego y el deporte, en el transcurso de esos años, escribió numerosos artículos y trabajos sobre este tema. El más importante de ellos, denominado “Juegos, Deporte y Sociedad”, que se publicó en 2001 y reúne en forma de léxico las principales ideas del área. Este trabajo también se conoce como Teoría de la Acción Impulsora. En él, la definición de PM es la siguiente: “Ciencia de la acción motriz y especialmente de las condiciones, modos de funcionamiento y resultados de su desarrollo” (Parlebas, 2001, p. 354). Sus pilares se ubican en el campo de la Sociología. y Antropología. Con esto, se entiende que Parlebas considera el juego y el deporte como manifestaciones sociales y, por tanto, debe entenderse desde esta perspectiva.

Pero, aunque los principios de las ciencias sociales y humanas contribuyen desde hace tiempo a una mejor comprensión del mundo de la Educación Física. La diferencia es que Parlebas (1979) sitúa el juego y el deporte en el campo de la Sociología, con modelos, herramientas propias de investigación y contenidos coherentes.

Otros autores como Lagardera y Lavega (2003), describen que la PM es la disciplina que estudia la lógica interna de los juegos y deportes a partir de sus reglas o normas de funcionamiento. Es así como especifica Serrano y Navarro (1995), que la PM, a través de sus elementos, tiene la función de mostrar el mundo de los juegos y deportes desde la comprensión de la esencia de la lógica interna, representada por las acciones motrices. Las Acciones Motrices están inscritas en las normas, y es ahí donde Parlebas diferencia la Acción Motriz de cualquier otro movimiento. Y son estas acciones, las que emergen del sistema praxeológico, en relación con sus normas, las que interesan a PM.

Teoría de Pierre Parlebas sobre la Praxiología motriz

Como se expuso en líneas anteriores la PM fue desarrollada por el francés Pierre Parlebas, entre las décadas de 1960 y 1970, en la Universidad René Descartes - París V, en Francia. Profundamente inmerso en diversas áreas del conocimiento, como la Psicología, la Lingüística, la Semiótica, las Matemáticas y la Sociología, Parlebas desarrolló conocimientos consolidados en cuanto al análisis de la lógica interna de los juegos y deportes (Lagardera y Lavega, 2003).

Parlebas (1979), nombra la PM como una ciencia de la Acción Motriz y especialmente de las condiciones, modos de funcionamiento y resultados de su desarrollo, con esta definición, enfatiza el concepto rector de las discusiones praxeológicas, la acción motriz, como resultado de la interacción del sujeto con las características que componen la lógica interna de los juegos y deportes, descrita a partir de las reglas de práctica motriz.

El sistema de reglas de cada práctica motriz es el generador de la lógica interna. Para Parlebas (2001), la lógica interna es el conjunto de características que se refiere a consecuencias en la realización de una acción motriz. La lógica interna guía la forma en que los jugadores pueden interactuar en el contexto del juego, a partir del establecimiento de las posibilidades de interacción de los jugadores con cuatro elementos básicos: espacio, otro(s) jugador(es), materiales y tiempo (Araujo, 2014).

Con relación ante una lógica interna, cualquier actor de una práctica motriz produce ciertas acciones motrices cuando interactúa en este sistema praxeológico. La conceptualización de la acción motriz, según, Parlebas (2001), es “el proceso de realización de las conductas motrices de uno o más sujetos que actúan en una determinada situación motriz” (p.41). En este sentido, aporta Mirallas (2007), que la acción motriz se caracteriza como un producto de la práctica motriz, o sea, la materia prima de la PM derivada de la relación jugador/juego. Más allá de esto, para la visión de la PM, los elementos tácticos significan mucho más que una simple organización en el espacio o un plan de acción estratégico, incluyendo elementos como la anticipación, la decisión motriz, la interacción y la lectura de situaciones, todo ligado a la acción motriz derivada de la lógica interna en cuestión y su aplicación en diferentes situaciones motrices.

Sin embargo, Bordinhão *et al.*, (2020), explican que el concepto de acción motriz es amplio, incluyendo elementos que armonizan la estructura del juego con su lógica interna, apuntando exclusivamente al análisis del sistema praxeológico sin considerar las características de sus protagonistas. Desde el momento en que alguien interactúa en una situación motriz en el juego, surge una conducta motriz, directamente relacionada con las características subjetivas de la persona que realiza tal acción motriz. En este escenario, la conducta motriz está relacionada con las características personales y las consecuencias que se atribuyen a los jugadores cuando se inserta en la lógica interna, que puede interferir en sus características por las interacciones con el espacio, el tiempo, el material y otros jugadores (Ribas y Franco, 2022).

Cabe definir en este punto qué es la ocurrencia de una interacción motriz, para Parlebas (2001), “durante la realización de una tarea motriz, la conducta motriz de un individuo influye de manera observable en la de otro o varios de los otros participantes” (p.269). Sobre lo anterior, se puede decir que existe una interferencia de otros actores en la conducta motriz de quien realiza una acción motriz, que se establece a través de numerosos intercambios de mensajes y procesos de lectura de la conducta motriz de los demás participantes. Esta perspectiva vincula el significado a las conductas motrices, señalando que las acciones de cualquier jugador estarán emitiendo mensajes, que podrán ser leídos por los demás participantes (Niubò *et al.*, 2022).

El concepto de interacción motora menciona cómo se realizarán las acciones motoras en relación con los compañeros y oponentes en el contexto del juego. Es el encargado de orientar todas las acciones motrices que se realizarán en el juego, bajo la red de comunicación (cooperación) y contracomunicación (oposición) (Lagardera, 2007). La comunicación se manifestará siempre que la conducta motriz tenga como objetivo facilitar las acciones y los procesos de lectura del otro(s) jugador(es). La contracomunicación, como su nombre lo indica, está ligada al proceso de entorpecer las acciones e interpretaciones de la conducta motriz del otro(s) jugador(es) (Riba, 2014).

Estos procesos de interpretación son sumamente complejos y sustanciales para la ejecución de cualquier acción en un juego o deporte que presente interacciones motrices. Fagundes y Ribas (2017), relacionan el éxito intermedio en situaciones de juego con la capacidad de los procesos de lectura de los jugadores, especialmente cuando se entiende que su propia acción es transmisora de mensajes y que haciéndolas más oscuras para los oponentes aumenta la imprevisibilidad y dificulta

los procesos de lectura del oponente, resultando en considerables ventajas en situaciones de juego. Al mismo tiempo, facilitar estos procesos a los compañeros de equipo mejora el desempeño del equipo en su conjunto, especialmente en lo que respecta a las organizaciones estratégicas.

Para entender un poco mejor en que consiste la teoría de Parlebas, Ramírez, G. (2006), expone el siguiente ejemplo, un grupo de niños que juegan en la calle, por ejemplo, al fútbol o al baloncesto, antes de ir a entrenar el mismo deporte al campo de deportes. Siempre son los mismos sujetos los que aparentemente realizan la misma actividad, pero en los dos tiempos hay una modificación sustancial: el contexto cambia totalmente. El elemento institucional transforma la naturaleza de la actividad, que primero se traduce en juego espontáneo, pero cuando pasa de la calle al gimnasio adquiere un valor institucional, por lo que las dos expresiones no pueden considerarse del mismo tipo, aunque técnicamente las acciones podrían haber sido casi idénticas. Pero en lo que se refiere a la dimensión educativa, no puede obviarse que se trata de experiencias con significados muy diferentes: uno no formal, otro informal (luego estaría el nivel formal, esencialmente el escolar).

Aporte de Miguel Delgado Noguera a la praxiología motriz

Con relación a la PM es bueno detallar lo expuesto por Noguera (1991), argumenta que la PM es una disciplina que se centra en el estudio y la comprensión de la acción motriz humana. El concepto central de la PM es el de “praxis”, que se refiere a la capacidad del ser humano para actuar de manera intencional y autónoma en el mundo físico. En el ámbito de la educación física y el deporte, la PM busca analizar y comprender cómo los individuos desarrollan habilidades motoras, adquieren conocimientos sobre el movimiento y toman decisiones durante la práctica de actividades físicas (Puig, 2011).

Martín (2021), tomando palabras de Delgado (1991), plantea que “todo juego deportivo constituye un sistema praxeológico que posee un orden propio y una estructura única derivada de una lógica, a partir de la cual las acciones del juego adquieren significado” (p.12), por lo que los juegos y deportes pueden ser entendidos a través de entornos interactivos, donde la participación de los jugadores tiene su esencia en el acto de comunicación humana o contracomunicación, en la que los participantes interpretan los mensajes de sus compañeros y adversarios, eligiendo la mejor decisión en cada momento. Es aquí donde aparece la PM como un área de conocimiento que

sistematiza la lógica interna de todas estas prácticas, no siendo entendida como una metodología de enseñanza, sino como un conocimiento científico sobre el funcionamiento de los juegos y deportes (Lavega *et al.*, 2018).

Características positivas de la praxiología motriz

Teniendo presente que la PM se refiere al estudio del comportamiento motor humano y los principios subyacentes al aprendizaje y control motor, se pueden nombrar la siguiente característica como las más relevantes de este concepto (ver tabla 1).

Tabla 1. Características de la praxiología motriz

Características positivas de la praxiología motriz	Autores
La PM se enfoca en cómo las personas adquieren y desarrollan habilidades motoras a través de la práctica y la experiencia, dado que examina las etapas de adquisición de habilidades y los factores que influyen en el aprendizaje motor.	Bortolitti (2016)
La PM explora los procesos y mecanismos involucrados en el control y coordinación de movimientos. Investiga cómo el sistema nervioso regula y organiza las acciones motoras, incluida la planificación motora, la ejecución y la retroalimentación.	Menezes <i>et al.</i> , (2022).
La PM examina varios factores de rendimiento, como la velocidad, la precisión, la coordinación y la precisión.	Bitencourt <i>et al.</i> , (2021)
La PM estudia los cambios y la progresión de las habilidades motoras a lo largo de la vida. La PM examina los hitos del desarrollo, los cambios relacionados con la edad en el control motor y la interacción entre los factores biológicos y ambientales en el desarrollo motor.	Lavega et al., (2018)
La PM implica la evaluación y medición de las habilidades motoras. Utiliza varias herramientas y técnicas para evaluar el desempeño motor, identificar fortalezas y debilidades y guiar la intervención y el entrenamiento de habilidades motoras.	Magno y Franco (2018)
La PM desempeña un papel fundamental en la rehabilitación y la terapia de personas con deficiencias motoras o afecciones neurológicas, dado que diseña intervenciones para mejorar la función motora, mejorar la recuperación y promover el reaprendizaje de habilidades motoras.	Parales (2018)
La PM Abarca varias teorías y modelos que explican cómo los individuos adquieren y refinan las habilidades motoras. Estas teorías, como el enfoque ecológico o la teoría de sistemas dinámicos, proporcionan marcos para comprender el proceso de aprendizaje y optimizar la adquisición de habilidades motoras.	Martín y Camacho (2021).

Nota. Elaboración propia.

En contexto con lo nombrado en la tabla 1, es relevante decir que uno de los puntos más salientes de la PM desde la mirada de Parlebas (2001), es la reivindicación científica y la valorización de los juegos (juegos de motores o juegos deportivos no institucionalizados según el léxico de Parlebas, como ya se ha dicho). El aporte científico brindado permite otorgar a los juegos tradicionales un lugar destacado como patrimonio cultural de la humanidad (patrimonio inmaterial), aspecto que durante mucho tiempo había sido apoyado por la UNESCO(2006), pero que, en el campo de la educación física, anclado a la hegemonía del deporte, había tenido poca relevancia o impacto. Las obras y textos de Parlebas han supuesto un cambio trascendental, tanto que hoy ya no es posible sostener que el deporte es una forma superior de actividad motriz, sino que el juego y el deporte son prácticas sociomotoras diferentes con significado cultural.

Aspectos negativos de la Praxiología motriz

Como se ha nombrado en los apartados anteriores, aquí reafirma la PM es una disciplina que se centra en el estudio de los movimientos del cuerpo humano y las habilidades motoras. Sin embargo, como cualquier otra disciplina, tiene aspectos también negativos (Sáez, 2011), por ejemplo, una de las críticas a la PM, es agruparla como una nueva ciencia, lo que deja la incertidumbre, según Saraví (2007), la PM ayuda a dar más fuerza al deporte o, por el contrario, logra su debilidad y dispersión. Así mismo otro aspecto poco positivo que se le ve a la PM es que si esta es universal, es decir que es un modelo de análisis adaptado a los juegos deportivos en todas las culturas, pues la pretensión de atribuir universalidad a estas estructuras, utilizándolas para interpretar o estudiar fenómenos cambiantes o complejos dentro de los procesos de transformación social, no parece ser del todo válida. Una perspectiva eurocéntrica emerge en los estudios de Parlebas (2001), que también parece caracterizarse por una actitud autorreferencial, común en muchos estudios científicos franceses, país donde expone su teoría en un principio.

La praxiología motriz y su mirada desde la educación física

En momento sociales de individualismo creciente y despiadado, donde el énfasis está en la competencia y en ganar a toda costa, donde todo exige la formación de equipos contra otros equipos y donde es necesario tener un marcador para comparar y determinar quién ha perdido (Luchoro, 2020). En un mundo donde la idea es crear ciudadanos que solo se conviertan en consumidores de modelos corporales establecidos de acuerdo con los estándares y parámetros impuestos por el

mercado. Es en este contexto que la teoría de Parlebas, como afirma Saraví (2007), adquiere vigencia y fuerza, pues expone la existencia de otras formas válidas de comunicación corporal. Y es precisamente en este contexto que se abre la posibilidad de un encuentro entre la praxiología motriz y la educación física.

En este escenario, el reto es insertar y reinterpretar los estudios praxeológicos en una educación física crítica, con clara vocación cultural, y sacar de ellos lo más valioso e interesante para la realidad (Parlebas, 2023). Es así como se debe tratar de reivindicar el valor social de la motricidad, colocar la comunicación en el centro del análisis e indicar la cooperación motriz como una forma de interacción clave que debe ser tenida en cuenta, en donde las prácticas deportivas dadas en clases busquen resaltar las actividades físicas dadas en las regiones y cultura de los pueblos. en donde se los docentes de educación física ofrezcan herramientas que faciliten el reconocimiento de los factores que hacen que el juego motor y deportivo sea efectivo en el desarrollo personal y social.

En este contexto se debe buscar desde la educación física con la ayuda de la PM, cambiar experiencias motrices es el ambiental, que el mundo del deporte tiende cada vez más a “domar”. Por ejemplo, se ha constatado que los Juegos Olímpicos han ido eliminando progresivamente las especialidades que se realizan al aire libre, para pasar a instalaciones cubiertas donde las situaciones están decididamente más controladas (Parlebas, 1986). Este proceso también refleja una tendencia típica de la sociedad, evitar todos los riesgos posibles para controlar la situación tanto como sea posible.

Al cruzar los dos factores, el de la interacción social y el ambiental, se determina, por tanto, un nuevo esquema que define otros "ambientes", los cuales surgen como producto entre las especificidades de las interacciones sociomotoras y ambientales (Gómez, 2005). Cada uno de ellos, obviamente sobre la base de sus rasgos distintivos, insta a las personas de manera muy diferente a implementar literalmente comportamientos motores específicos. De allí que expone Zamora (2021), que se necesita que la educación física modifique desde la práctica académica la planificación e interpretar de manera coherente de las diferentes experiencias de juego motor que se planifican en todos los niveles, desde el formal hasta el informal, es decir es pertinente unas actividades deportivas más reales y acorde a las vivencias de los estudiantes.

Nombra Zuluaga (2022), que la educación física debe poner al alumno en el centro y enfocarse en su comportamiento motor en un contexto determinado, dado que la comunicación a través del cuerpo es esencial durante la práctica. Así, se destaca la importancia de la praxiología en el ejercicio en educación física, tanto como enfoque de investigación como metodología práctica, para que sea utilizada en el proceso de evaluación y en la forma de entender y enseñar la educación física. Con base en lo dicho anteriormente, la educación física tiene la capacidad de desarrollar otras habilidades en diferentes áreas del conocimiento, a través del concepto de transdisciplinariedad (Céspedes,2023). Esto implica el desarrollo de habilidades sociales como la capacidad de trabajo en equipo, la empatía y la comunicación, propuestos por la PM, los cuales influyen en el crecimiento del alumno dentro de su entorno. Esto mejora su actuación en diferentes situaciones y favorece el adecuado desarrollo de la afectividad y la expresión personal.

El uso de la PM es muy relevante en la actualidad en la educación física, por ejemplo, específica Guicherd (2018), que en países como Canadá, el Programa de Educación Escolar de Quebec (PFÉQ), el cual es el marco de referencia utilizado para organizar la educación primaria y secundaria, en donde se exponen las habilidades y el conocimiento que se espera que los estudiantes adquieran en cada nivel de grado y que incluye todas las materias que se enseñan, incluyendo matemáticas, ciencias, historia, geografía, artes, educación física, entre otras (Ministerio de educación de Canadá, 2023); usa PM para promover el desarrollo de habilidades motoras en los estudiantes, así como proponer situaciones de aprendizaje que desafían la motricidad de los alumnos. Esto incluye actividades corporativas, recreativas, deportivas y artísticas, dependiendo de los diferentes niveles de educación (Lagardera, 2017).). El objetivo es incentivar a los alumnos a desarrollar su motricidad, coordinación, agilidad, equilibrio, fomentando al mismo tiempo un enfoque activo y participativo de su aprendizaje.

Para Martínez *et al.*, (2020), el uso de la PM en la educación física es relevante por tres razones, en primer lugar, porque conceptos como la comprensión, el sentido del juego y los principios de acción están operativa y semióticamente vinculados a la realidad del proceso de juego al estudiante; en segundo lugar, porque las estructuras internas de los juegos que constriñen a los jugadores y guían sus conductas motrices, permiten integrar los juegos en el sistema general de juegos deportivos, cualquiera que sea su nivel de institucionalización; finalmente, porque cualquier

proceso de intervención motora se piensa mejor y se desarrolla más sistemáticamente sobre los conceptos operativos de la lógica interna y los efectos prácticos esperados del juego (Niubò *et al.*, 2022).

Así mismo al momento de desarrollar clases de educación física como actividades de fútbol, nombra Marques *et al.*, (2020), que el uso de la PM se justifica porque proporciona una base para que los profesores desarrollen una comprensión profunda del fútbol y propongan un método de enseñanza-aprendizaje-emprendimiento. A través de los principios PM, se puede concebir métodos de entrenamiento que satisfagan las necesidades del juego, en donde se dé una red de comunicación que permite asimilar la dinámica del juego en función de las interacciones dentro de él.

CONCLUSIONES

Dentro de las ideas finales de este artículo, es relevante nombrar como la PM se ha concebido como esa disciplina que estudia la lógica interna de los juegos y deportes a partir de sus reglas o normas de funcionamiento, la cual, a través de sus elementos, tiene la función de mostrar el mundo de los juegos y deportes desde la comprensión de la esencia de la lógica interna, representada por las acciones motrices. Así mismo hay que resaltar como uno de los aspectos más positivos de la PM es sus contribuciones es haber demostrado que lo no deportivo no tenía simplemente el papel de ser preparatorio para el deporte, sino que desencadenaba ricos efectos educativos muy diferentes a los del deporte.

En este sentido, fundamentado en lo Parlebas se entendió como el deporte ha conservado únicamente prácticas competitivas que promueven el rendimiento y resaltan el dominio de los ganadores en el marco de la espectacularidad más exacerbada posible. Estos requisitos afectan profundamente el funcionamiento de estas prácticas y ejercen una influencia muy dirigida, ya veces muy cuestionable, en el comportamiento de los participantes.

Con relación a los aspectos negativos de la PM es la poca realidad que esta pueda ser considerada como universal, es decir que es un modelo de análisis adaptado a los juegos deportivos en todas las culturas, dado que la pretensión de atribuir universalidad a estas estructuras, utilizándolas para interpretar o estudiar fenómenos cambiantes o complejos dentro de los procesos de transformación social, no parece ser del todo válida.

Por otro lado, dentro de los aspectos que detalla este artículo, se evidenció como la PM se basa en un objeto específico que le da su identidad, es decir la acción motriz, lo que da a ver que la educación física no es, ni puede ser una ciencia; de ninguna manera no debe confundirse con la praxiología. Pues la educación física, es una pedagogía de las conductas motrices, es decir una disciplina que busca una influencia normativa al intervenir concretamente sobre las conductas motrices de los participantes.

En este orden de ideas, se aclaró que la educación física no requiere ser neutral como la PM, pues la primera está al servicio de los valores educativos, morales o políticos, por ejemplo, la igualdad entre hombres y mujeres, la emancipación o la estricta obediencia del niño y la niña, la promoción de la rivalidad o la solidaridad, entre otros aspectos. Pero también es bueno nombrar que la relación entre estas dos disciplinas es muy estrecha, por un lado, en la medida en que la educación física ofrece un campo inagotable de desarrollo para las prácticas motrices, y, por otro lado, en la medida en que la praxiología trata de desvelar los mecanismos de funcionamiento, transferencia e influencia, ligados a los distintos tipos de situación motriz.

Así mismo se entendió como la MP habla preferentemente de “comportamiento” en relación con la educación física porque está dirigida electivamente a las personas, ya sea que actúen solas o en grupo. Sin embargo, toda conducta motriz es una modalidad particular del concepto genérico “acción motriz” que abarca tanto las manifestaciones individuales como las colectivas. Y este comportamiento toma la forma de comportamientos observables que atestiguan sistemáticamente la competencia motriz de la persona que actúa.

Finalmente, es oportuno decir que la educación física debe centrarse en el estudiante y sus conductas motrices en un contexto específico, pues que la comunicación corporal juega un papel fundamental durante la práctica, por lo que se destaca la importancia de la PM en la educación física, tanto desde el punto de vista investigativo como metodológico. Esta ciencia se debe utilizar en el proceso de evaluación y cambia la forma en que se entiende y se enseña la educación física.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araujo, P., da Silva Souza, M., y Ribas, J. (2014). Praxiologia motriz ea abordagem crítico-superadora: Aproximações preliminares. *Motricidade*, 10(4), 3-15.
<https://revistas.rcaap.pt/motricidade/article/view/2658>
- Céspedes, W., y Saraví, J. (2023). El atletismo: un análisis desde la perspectiva de la praxiología motriz. *Acción Motriz*, 32(1), 109-117.
<https://www.accionmotriz.com/index.php/accionmotriz/article/download/283/221>
- Delgado, M. (1991). Hacia una clarificación conceptual de los términos didácticos de la educación física y el deporte. *Revista de Educación Física*, 40, 2-10.
- Fagundes, F., y Ribas, J. (2017). A dinâmica do voleibol sob as lentes da Praxiologia motriz: uma análise praxiológica do levantamento. *Revista Brasileira de Ciência & Movimento*, v. 25, n. 3, p. 134-149. <https://portalrevistas.ucb.br/index.php/RBCM/article/view/134>
- Gautier, F., Moraitis, G., y Parlebas, J. (1976). Energy of formation for dilute alloys with transitional impurities. *Journal of Physics F: Metal Physics*, 6(3), 381.
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/0305-4608/6/3/013/meta>
- Gómez, J. (2005). Epistemología de las ciencias y fundamentos de la praxiología motriz. *La mayoría de los modelos internacionales están orientados a la Acreditación de las instituciones educativas y por ello evalúan las estructuras, los procesos, y los resultados. Bajo esta orientación, la calidad de la educación universitaria es asumida bajo el modelo de insumo-producto. Este modelo condu*, 7.
<https://publicaciones.ustabuca.edu.co/images/Documentos%20Publicaciones/palestra/N%201.pdf#page=7>
- Guicherd, L. (2018). L'importance de la notion de moyen d'action en éducation physique et à la santé.

https://www.researchgate.net/publication/339525979_L'importance_de_la_notion_de_moyen_d'action_en_education_physique_et_a_la_sante

Hernández, (1997). Praxiología motriz o ciencia de la acción motriz y la educación física escolar. Tomo 1. Memorias XVI Congreso panamericano de educación física. Quito, Ecuador, 1997.

Lagardera, F. (2017). Las prácticas motrices introyectivas a la luz de la Praxiología Motriz. La lógica interna del circo: rasgos fundamentales. In J.F.M. Ribas (Org.), Praxiología Motriz en América Latina: aportes para la didáctica en Educação Física, 1, 1, 19-30. Ijuí: Editora Unijuí. 89

Lagardera, F. y Lavega, P. (2003). *Introducción a la praxiología motriz*. Editorial Paidotribo. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Ur_55pmdV4sC&oi=fnd&pg=PA1&dq=LAGARDERA,+Francisco%3BLAVEGA,+Pere.+Introducci%C3%B3n+a+la+praxiolog%C3%ADa+motriz.+Barcelona:+Paidotribo,+2003.&ots=qPTYDW6dwB&sig=GI546AdgVqKynm5RZ0bOOKGpX78#v=onepage&q=LAGARDERA%2C%20Francisco%3B%20LAVEGA%2C%20Pere.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20praxiolog%C3%ADa%20motriz.%20Barcelona%3A%20Paidotribo%2C%202003.&f=false

Lavega, P. (2018). Educar conductas motrices. Reto necesario para una educación física moderna. *Acción Motriz*, 20, 73-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6435702>

Luchoro, R., Salas, C., y Muñoz, V. (2020). Introducción a la Praxiología Motriz: reseña del libro. *Conexões*, 18, e020025-e020025. <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/conexoes/article/view/8659441>

- Mirallas, J. (2007). Reflexión sobre la praxiología motriz. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte / International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 7, (28), 290-318.
<https://www.redalyc.org/pdf/542/54222957002.pdf>
- Martín, A., y Camacho, P. (2021). Analysis of motor praxiology in invasion sports. *Arrancada*, 22 (41), 244-251.
<https://revistarrancada.cujae.edu.cu/index.php/arrancada/article/view/460/333>
- Martínez, R., Founaud, M., Aracama A, y Oiarbide A. (2020). Sports Teaching, Traditional Games, and Understanding in Physical Education: A Tale of Two Stories. *Front Psychol*, 25;11:581721. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33101151/>
- Menezes, F., Ribas, J., Salas, C., y Lavega, P. (2022). Teaching for understanding the internal logic of sports: a perspective based on teaching games for understanding and motor praxiology. *Movimento*, 27, e27079. <https://www.scielo.br/j/mov/a/M4ZGd4cnvtt66DmHCwg3sDD/>
- Ministerio de educación de Canadá, (2023). Québec Education Program.
<http://www.education.gouv.qc.ca/en/teachers/quebec-education-program/>
- Moreno, J., y Ribas, J. (2004). *La Praxiología Motriz: fundamentos y aplicaciones*, 32. Inde.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nnj0hMMUzngC&oi=fnd&pg=PA9&dq=la+praxiologia+motriz&ots=tIRnGv4Rpi&sig=DM3iKmX4Lt-b5pprvbO2qYPTgmA#v=onepage&q=la%20praxiologia%20motriz&f=false>
- Niubò, J., Lavega, P., y Sáenz, P. (2022). Emotions according to type of motor task, sports and gender experience. <https://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/21252>

- Pańkowska, M. (2021). Business autopoiesis through process referencing. *In Advances in human resources management and organizational development book series*, 233–253.
<https://doi.org/10.4018/978-1-7998-6713-5.ch011>
- Parlebas, P. (1976). *Activités Physiques et Éducation Motrice*. Paris: Revue EPS.
- Parlebas, P. (1999). *Jeux, Sports et Sociétés: Lexique de Praxéologie Motrice*. Paris: Institut du Sport et de L'éducation Physique.
- Parlebas, P. (2001). *Léxico de Praxiología Motriz juegos, deporte y sociedad*. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Parlebas, P. (2023). Past, present and future of motor praxeology. *Acción motriz*, 31.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8741238>
- Puig, D. (2011). *Praxis de las acciones a balón parado en fútbol. Revisión conceptual bajo las teorías de la praxiología motriz* (Doctoral dissertation, Universitat Rovira i Virgili).
- Ramírez, G. (2006). Deporte vs. juego. A la búsqueda de un concepto integrador. *Efdeportes. com*, 10 (94). <https://idus.us.es/handle/11441/39362>
- Ribas, J., y Franco, F. (2022). Motor praxeology and organisation of pedagogical and didactic work in physical education: an interview with pierre parlebas, a professor at the university paris descartes (paris v-sorbonne cité). *Movimento*, 26.
<https://www.scielo.br/j/mov/a/g7KXsMXF8Hd9SWyGCtLYGkm/abstract/?lang=en>
- Sáez, U. (2011). *Conflictos y educación física a la luz de la praxiología motriz. Estudio de caso de un centro educativo de primaria* (Doctoral dissertation, Universitat de Lleida).
- Sararí, J. (2007). Praxiología motriz: Un debate pendiente. *Educación Física y Ciencia*, 9, 103-117.
<https://efyc.fahce.unlp.edu.ar/article/view/EFyCv09a05/html>

- Serrano, J., y Navarro, V. (1995). Revisión crítica y epistemológica de la praxiología motriz. *Apunts. Educación física y deportes*, 1(39), 07-30.
<https://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/view/378708>
- Soares, L., Magno, J., Schmitz, A., Etchepare., L., Menezes, F., Minuzzi, B., y Daniel., W. (2022). El método pilates desde la perspectiva de la praxiología motriz. *Acción Motriz*, 25(1), 79–90. <https://www.accionmotriz.com/index.php/accionmotriz/article/view/156>
- Pareja, I. (1997). Iniciación deportiva y praxiología motriz. *Educación física y deporte*, 19(2), 69-74. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/3611/3467>
- Zuluaga Martínez D. C., (2022). Una mirada a la educación física desde la praxiología motriz: aportes, aclaraciones y aplicaciones. *Revista Impetus*, 16(2), e-909. <https://doi.org/10.22579/20114680.909>